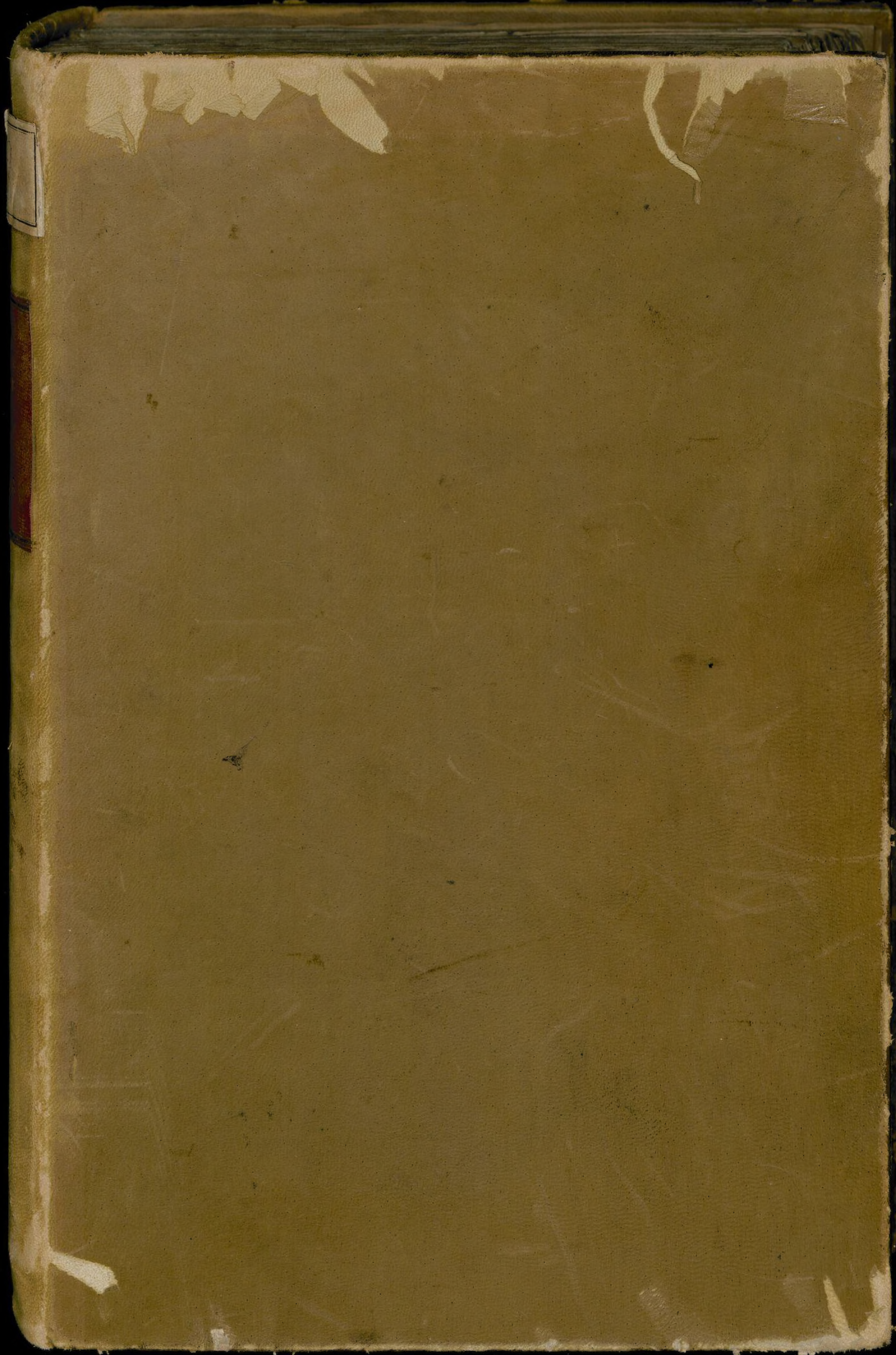
CÔTES
MARITIMES
DE
DIVERS PAYS









Relié par Pierson, sept. 1885

Côtes de france depuis
Lisle douessant Jusqu'à Bayonne.

Pour placer les differents points de
la Côte de france ~~depuis Lisle~~ ~~d'Ouessant~~ Jusqu'à Bayonne et — compris dans nôtre carte de l'ocean occidental depuis le 49me degré de latitude
même Jusqu'à fontarabie sur la
frontiére d'espagne nous nous
servirons des observations et des
opérations de trigonométrie qui ont
été employées pour dresser la
nouvelle Carte de la france levée par
ordre du Roy par Messieurs de
Maraldy et Cassini de Tury de
l'academie royale des Sciences année
1744: en marge de laquelle sont les
latitudes et les longitudes de tous les
points ou l'on a fait des observations
astronomiques ou qui ont été liés par des triangles; tous ces
points sont assez près ~~pres~~ les uns
des autres pour qu'on n'ait pas
d'erreur sensible à craindre sur les
points intermédiaires, que nous
avons pris sur les meilleures Cartes
à grand point tant du neptune françois



...que de l'hydographie françoise, ainsi qu'il est marqué dans les tables de latitude et de longitude que nous joignons a cet ouvrage

Côtes Septentrionales d'espagne

Pour Placer les differents points de la cote Septentrionale d'espagne depuis fontarabie jusqu'au cap finistere nous commencerons par établir la latitude et la longitude de ce cap, Monsieur de Bory chef d'escadre des armées Navalles ancien gouverneur général de l'isle de St. Domingue de l'académie royalle des Sciences fit en 1751 des observations dans le voisinage de ce Cap par lesquelles il à établi sa latitude de 42°. 51'. 50". et sa longitude de 11°. 38'. 30". (a) Suivant L'observation de latitude que nous avons faite en vüe de ce cap dont nous connoissions la distance par un triangle dont la baze avoit été mesurée par Léstime du silage.

(a) Voyez les mémoires de l'académie des sciences année 1768 page 287 il y a dans ce memoire une faute d'impression a la longitude de finistere 0°. 46'. 34" ou 11°. 39'. 42". lisez 0°. 46'. 34" ou 11°. 38'. 30". monsieur de Bory nous a donné lui même cette ~~observation~~ correction.

par le moyen du loch, et suivant l'air devent ou la rélevé, nous avons conclu sa latitude de 42° 53'. et sa longitude de 11° 38'. par les horloges marines, en supposant Brest par 6° 50'. 50". ainsy que le donne la table de la connaissance des tems et la carte des triangles, la conformité de nos observations avec celles de M. de Bory leur donne aux unes et aux autres un plus grand degré de Certitude; ce cap sera placé sur nôtre carte suivant les determinations de M. de Bory; nous avons egallement, et par les mêmes moyens determiné le jour précédent la latitude du cap de Veilliane de 43° 11'. et la longitude de 11° 33'., La Carte du golphe de gascogne publiée au dépot en 1757 qui à été corrigée d'après les observations de M de Bory sur les Caps finistere et ortegal place le cap de Veilliane 20'. 40". plus nord que le cap finistere et 8'. plus à l'est, des observations faites à la mer et des distances concluës par l'estime du silage lorsquelles sont un peu considerables, surtout dans des endroits ou il peut y avoir des courrants ne comportent -

pas une précision plus grande que la petite difference qu'il y a entre nos determinations et celles qui resultent de la difference de paralelles et de meridiens entre ces deux caps prise sur la carte dont il est question, ainsi pourne pas s'exposer, a faire une Correction mal à propos, nous placerons sur notre Carte le Cap de Neilliane 20! 40". plus au nord et 8! plus à l'ést que le cap finistere par consequent par 43°. 12! 30". de latitude et par 11°. 30! 30". de longitude nous prendrons égallement sur cette même carte du golphe de gascogne la difference de pararelles et de meridiens entre le cap finestere et le cap torianes, pour placer ce cap sur notre Carte. Tous les autres points de la Cote d'espagne depuis le cap de Neilliane jusqu'à fontarabie seront pris sur cette même Carte du golphe de gascogne seconde edition de 1757. qui a été assujetie aux observations de M. de Bory sur les caps finistere et Ortegal; Le Sieur Mangin ingenieur de la marine doit avoir publié en 1756 une Carte du golphe de gascogne d'après les observations et les sondes

de Monsieur de Perigny. cette Carte doit être sans doute préférée à celle du Depot de 1757. pour la cote de france et les sondes qui y ont été faites puisquelle a été dressée par les soins et sous les yeux de M. de Perigny, mais l'on scait que ses operations se sont bornées à la côte de france; nous n'avons pu nous procurer. Cette carte de M. de Perigny de 1756. mais l'on nous a Communiqué au depot une Carte manuscrite du Sieur Maugin dressée d'apres les operations de mr. de Perigny et envoyée au Depot en 1753. sur laquelle le cap ~~de~~ ortegal est placé par 44°. de latitude et le Cap finistere par 43°. 00'. 50". 28 ~~de latitude et 11°. 51'. 15". de longitude~~, par ou il parois quil n'avoit pas encore eu alors ~~eu~~ connoissance des observations de M. de Bory, ~~aussi nous avons préféré la carte du Depot~~ A

Dans le journal de M. de Bory Commandant la Corvete la L'Amarante en 1751 lorsquil fit ses observations sur la côte d'espagne et quil a bien voulu nous Communiquer, il est dit, „la terre „est fort saine depuis le Cap „finistere jusquau cap toriane &c

(✱1) voyez la carte des cotes septentrionales d'espagne depuis fontarabie jusqua bayone en galice

A nous aurions pu faire usage de la table des latitudes et longitudes de monsieur de fleurieu qui sont conformes a la carte de monsieur de perigny pour cette partie, mais nous avons trouvé la carte du depot de 1757. beaucoup plus d'accord, avec le plan de cette cote (✱1) du neptune françois, que l'on peut regarder comme la carte mere, et avec la carte reduite en deux feuilles du golphe de gascogne du meme ouvrage, tant pour la difference de latitude du passage et de st sebastien avec fontarabie, que pour la difference de longitude entre cette derniere ville et le cap machichaco, en repartissant proportionellement la quantité dont ~~cette cote~~ l'etendüe de cette côte doit etre diminuée sur ces deux cartes du neptune françois, d'apres l'observation de longitude de monsieur de bory sur le cap finistere, d'apres cela nous nous sommes determinés a donner la preference a la carte du depot de 1757 sans ~~vouloir~~ cependant vouloir a beaucoup pres garantir son exactitude.

[illegible]

„si on la range de très près mais si
„l'on ne passe pas à la portée d'un
„jet de pierre, il faut s'en éloigner
„d'une lieue et demie à cause des
„bases qui y sont, il en est de
„même du Cap Torianes au cap
„de Villiane.

Suivant ce même journal M. de Bory a soudé dans le NNE de la tour de fer qui est l'entrée de la Corogne il a trouvé 85 brasses d'eau à une lieue et demie et 75 brasses à la distance de 3 lieues et demie de cette tour. comme les Cartes ne marquent pas de soudes sur cette Côte à une aussi grande distance nous avons cru qu'il pourroit être utile d'en instruire les navigateurs, ainsi que de la remarque cy dessus.

Cotes Occidentales et meridionales d'espagne et Cotes du Portugal depuis finistere jusqu'à gibraltar.

M. de Bory dont nous avons raporté cy dessus les observations qui nous ont servi à placer le cap finistere et le cap ortegal a également fait des observations a Vigo dont il a determiné la latitude de 42°. 13'. 20", et celle du milieu

L'Obs. de M. de B. étoit à $\frac{2}{3}$ de lieue dans l'ENE. de Vigo et dans l'E¼NE du milieu des Iles de Bayonna. p. 275.
Var. 14° NO. p. 276 : à Ancra doyro 16° NO p. 247.
L'Obs. 42 14 24 ⎫ p. 277 — (42 14 25 p. 519 1771.
Vigo 42 13 20 ⎬ — 42 12 20 ⎫ p. 520 1771.
milieu de l'I. B. 42 10 37 ⎭ — 42 10 30 ⎭

note de F. Pingré

½

des isles de Bayona de 42.° 10.' 37.'' (a). il y observa une immersion du second satellite de jupiter pour connoître la longitude du lieu, (b) Mais cette observation n'ayant pas eu de correspondante, nous n'en ferons aucun usage d'autant que Vigo étant peu éloigné de finistere l'erreur qu'il peut y avoir sur la longitude de cette ville comparée au cap finistere ne peut pas être bien considerable sur la carte des côtes d'espagne et de Portugal publiée au dépot en 1751 et qu'en adoptant celle qui resulte de cette observation il faudroit changer considerablement l'orientation de la côte entre ces deux points peut être dans un sens opposé a celui qui lui convient reellement, ainsi nous conserverons sur notre carte la même difference de méridiens entre le Cap finistere et Vigo que lui assigne la Carte du depot de 1751 et de même pour les isles de

42 10 30 p. 273.
42 10 37 p. 277.

(a) memoire de l'academie des sciences année 1768 page 277.
(b) Idem page 276 10° 47' 53''

son Observatoire 10 46 45 } p. 535. 536. 1771.
Vigo 10 47 45

Bayona et les points compris entre elles et le cap finistere; mais pour les latitudes, celle du Cap finistere et celle du milieu des îles de Bayona étants determinées astronomiquement par M.r de Bory comme nous l'avons vu cy dessus. nous assujetirons les differents points de la côte qui sont compris entre eux à la vraie position de ces deux endroits, nous placerons d'abord le mont Lairo et le cap couronelle suivants les remarques de M. de Bory; le Cap finistere suivant le routier d'un pilote pratique espagnol cité par M. de Bory(a) reste au NO ¼ N du mont Lauro à la distance

---

(a) Memoire de l'academie des Sciences année 1768 page 289. M. de Bory remarque que les gisissements de ce routier ne peuvent être régardés comme quelque chose de bien exact en consequence nous conservons les differences de meridien avec finistere telles que les donne la Carte du depot de 1751.

de quatre lieuës, mais comme la differenee de paralelles entre finistere et les isles de ~~[illegible]~~ Bayona est beaucoup trop grande sur la Carte de 1751 et qu'il est en général très ordinaire que les routiers fassent les distances plus grandes qu'elles ne le sont en effet nous reduirons cette distance à 3 lieuës et demie et nous aurons pour la latitude du mont lauro 42°. 43'. 06". Le Cap Courouvelle suivant le même mémoire de M. de Bory est à quatre ou cinq lieuës au sud du Montlauro ce cap dit il est fort bas, or nous avons presque toujours remarqué que lorsque les terres sont basses l'on estime les distances plus grandes qu'elles ne le sont en effet, ainsy comme la differenee en latitude entre le Cap finisterre et les isles de Bayona est beaucoup trop grande sur la carte du depot de 1751, nous nous permettrons de reduire cette distance à 3 lieuës et demie ce qui donnera pour la latitude du Cap Courouvelle 42°. 32'. 40". à ce moyen la difference de paralelles entre le cap courouvelle et les isles de Bayona entre

L'Ancradoyro est par 42° 45' 8" selon les Observations de M. de Bory p. 526, 1771 et Mont-lauro est plus sud
note du P. Pingré

p. 282.

les deux ne devra être que de 22'. aulieu de 32'. que lui donne la Carte de 1751 il faudra donc répartir les 10'. quil y a de difference proportionellement sur les differents points compris entre le Cap Courouvelle et les isles de Bayona ~~en faisant cette proportion 32'. difference de paralelles de la Carte est à 22'. qui est la vraie difference comme 60". est à un quatrieme terme qu'on trouvera de~~ 41".¼ ~~ainsi~~ de maniere que chaque minute de difference de paralelles avec le cap Courouvelle prise sur la Carte de 1751. ne sera comptée que pour 41". ¼. par Exemple le milieu de l'isle douze qui est ~~à~~ de 17'. 50". plus sud que le cap courouvelle sur la Carte du depot 1751 ne sera placé sur notre carte que 12'. 16" plus sud et ainsi des autres points.

Nous sentons ~~que~~ ces Corrections peuvent bien n'être pas exactes dans tous les points mais c'est la seule maniere de conserver à la Côte sa même configuration autant quil est posible jusqu'à ce qu'on puisse avoir quelques details exacts sur cette partie.

La Carte de 1751 place un banc avec un rocher au milieu a environ 4 Lieües au Sud ouest du cap Courouvelle, nous le placerons égallement sur notre Carte mais comme très douteux nous aurions même des raisons assez fortes pour supprimer le banc et le rocher d'après ce que nous avons trouvé dans le journal de M. de Bory commandant la Marante en 1751. Lorsqu'il fut faire des observations sur la Côte d'espagne pour determiner la latitude et la longitude du Cap finistere, voici les termes du journal = a midy courouvelle = reste au [illegible] 1/4 est N.E. = (a) a quatre lieües ce relevement = rapporté sur la Carte donne = 42°. 36'. et me met proche d'un = banc sur lequel est marqué = un rocher le pilote espagnol = (b) pretend que le banc et le

---

(a) relevement n'est pas corrigé de la variation

(b) M. de Bory avoit pris un Pilote côtier espagnol a Vigo qui devoit bien conoître cette cotte.

= Rocher n'existent pas. à 2 heures
= j'ai soudé et trouvé 70 brasses fond
= de sable et rasé le cap courouvelle
= j'estois alors au NE à 3 lieuës.
= et l'isle salure a l'E ¼ SE.

L'ontrouve dans un autre endroit = soudé trouvé 99 brasses
= le cap courouvelle me restoit au
= NE et NE ¼ N et l'isle
= salure au SE ¼ E.

Dans un autre endroit = à 8 heures
relevé
= le cap courouvelle au NE à 4
= Lieuës et l'isle salure a l'E
= ¼ SE à 9 lieuës. ensuite
= observé 42° 30! de latitude alors
= relevé le cap courouvelle au NE.
= et NE ¼ N L'isle salure
= l'E ¼ SE à 3 lieuës.

Lon voit par la que M.r de Bory à louvoyé pendant longtems dans les environs de ce pretendu banc et quil doit même avoir passé dessus, et que plus à terre il à trouvé 70 brasses de profondeur d'ou lon pourroit conclure avec assez de certitude que ce banc n'existe pas.

Pour placer les differents points de la côte entre les isles de Bayonne et lisbone outre les Cartes du dépot nous avons

sous les yeux la Carte géographique du portugal la plus récente publiée dans le pays, par gaëtano de lima et les observations faites par le R. P. capassy sur la latitude des Principalles Villes de Portugal ✱ ~~que nous a procurés M. Lasoni qui a même tiré plusieurs lignes sur cette carte pour en tirer plus aisement parti~~ ces matériaux ne sont pas tout d'acord, et cela demanderoit un travail fort long et des recherches dans le pays même nous tacherons seulement de faire usage de ce qu'il y à de mieux à notre connoissance, pour corriger la Carte du dépot des Côtes d'espagne et de Portugal publiée en 1751. de manière que les erreurs ne soient pas dangereuses pour la Navigation, mais nous ne nous flattons pas que notre travail n'ait bésoin d'être corrigé par la suite. nous Commencerons par discuter les latitudes des differents endroits depuis les isles de Bayona jusqu'à lisbone et nous discuterons ensuite les longitudes (latitude): aprés les isles de Bayona en débouquant au Sud le long de la Côte le lieu

✱ voyez le tome XI des manuscrits de M. de Lisle pièce 201

7.

le plus proche où j'aie connoissance qu'il y ait eu des observations de latitude est Caminha que le pere Capassy a fixé par 41.° 52.' la Carte de 1751 le place par 41.° 53.' 30." mais comme les isles de Bayona sont placées sur cette Carte 2.' 20." plus nord que par les observations de M. de Bory en plaçant Caminha par 41.° 52.' la difference de paralelle restera la même à 50.", près et nous assugetirons les points intermédiaires aux latitudes que nous avons établies pour les isles de Bayona et pour Caminha.

Le Pere Capassy a déterminé la latitude de la ville de Viana de 41.° 41.' par consequent 11.' plus au sud que Caminha; La difference de paralelles entre ces deux villes n'est que de 7.' sur la Carte géographique la plus nouvelle du royaume de Portugal publiée dans le pays par gaëtano de lima ce qui nous engage à prendre un Milieu entre la Carte et les observations en plaçant viana par 41.° 43.' qui est la latitude que lui assigne la

7

Carte du Depot 1751.
Le Pere Capassy à déterminé porto par 41°. 10'. par la Carte géographique dont il est question il seroit par 41°. 11. nous le placerons par 41°. 10'. ; sur la Carte du depot 1751. il est par 41°. 6'. ensorte que nous donnons 4'. de moins de difference de ~~meridiens~~ latitude entre Viana et porto, que nous repartirons proportionnellement sur les points intermediaires; l'embouchure de la riviere d'avro est 2'. plus sud que porto sur les Cartes du ~~porto~~ Depot, et sur la Carte géographique dont nous avons fait usage cy dessus elle est sous le même paralelle, nous la placerons sur notre Carte 1'. plus sud que la ville de Porto en prenant un milieu.

La latitude d'aveiro qui porte ~~par~~ a present le nom de nouvelle bragance (a) a été observée à terre avec beaucoup de soin par M de Bory qui nous a Communiqué

(a) après l'attentat du Duc d'aveiro contre le roy de Portugal et son supplice la ville Daveiro porte le nom de nouvelle bragance

7.

son observation de 40°. 58'. 25." ce
qui est conforme à la Carte
géographique de portugal dont
nous avons parlé et à sa position
sur la Carte du Depot de 1751.
ainsy nous lui donnerons la même
position sur notre Carte. La Barre
D'aviero est de 5 à 6 minutes plus
sud que la ville sur les Cartes du
Depot, et la Carte géographique
du portugal dont nous avons deja
fais usage place la bare et la
ville par la même latitude,
cette bare peut être sujette à
changer, et nous n'avons à cet
égard aucunes connoisances
cependant pour éviter les grandes
erreurs nous prendrons un
milieu et nous placerons cette
Bare 3'. plus sud que la ville.
Le Cap montego est placé sur
la Carte du depot de 1751 et sur
la Carte hydogrageographique
du portugal publiée au depot
en 1762 par 40°. 13'. et sur la
Carte géographique dont nous
avons parlé par 40°. 4'. l'un de
nous ayant observé la latitude
à la vüe de ce Cap avec un octant
anglois assez bon la trouvé par
40°. 10'. en ayant égard à la

distance qu'on estimoit alors de
3 lieuës et demie et sur laquelle
il peut y avoir quelque erreur,
nous le placerons par 40.° 8'. sa
latitude peut être réellement
differente de quelques minutes mais
en prenant une espece de milieu
lerreur ne peut pas être fort
dangereuse pour la navigation;
ce cap est placé sur les Cartes
du Depot de 7'. plus nord que
l'embouchure de la riviere de
Montego et seulement 3'. plus
nord sur la Carte géographique
du Portugal dont nous avons
parlé cy dessus, nous suivrons
en cela les cartes du depot, et
nous placerons lémbouchure de
lariviere de montego de 7'. plus
au sud que le Cap, ensorte quelle
sera par 40.° 1'. qui est la position
que lui assigne la Carte geographique
de Portugal, le Cap montigo est
assez aisé à distinguer s'élevant
vers le milieu et ayant des terres
basses adroite et à gauche et
beaucoup de sable blanc dans
la partie du nord qui servent à
le reconnoitre à 4 ou 5 lieuës de
distance

Quant aux barlingues nous

18

sommes certains quelles sont placées
beaucoup trop nord sur toutes les Cartes
du Depot sur la Carte géographique
du portugal dont nous avons parlé
cy dessus l'islotte plus nord des
Barlingues est placée par 39°. 30'.
de latitude par conséquent
de 10 à 12 ~~douze~~' plus sud que sur
toutes les Cartes du dépot; nous
avons plusieurs observations faites
par d'habiles officiers à la vüe des
Barlingues nous alons en rapporter
l'extrait de quelqu'unes qui aideront
à nous determiner.

Suivant un Extrait du journal
d'un officier embarqué sur le
Vaisseau de M. le Comte Dorvilliers
chef descadre des armées navales
Commandant lescadre du Roy en
1772. la latitude avoit été observé
à midy de 39°. 49'. et à quatre
heures après midi l'on releva l'ilot
le plus au nord des Barlingues au
sud du monde à une lieüe et demie
de distance ayant fait 5 lieües au
sud Corigé depuis midy jusqu'à
quatre heures. le journal ajoute,
l'observation de la latitude ayant
été sure à midy il est évident que
les rochers et isles Barlingues
sont placées sur les Cartes du
depot 12'. trop au nord, d'après

ces observations l'ilot le plus nord des Barlingues devroit être par 39°. 30'. ce qui est conforme à la Carte géographique dont nous avons parlé cy dessus.
Suivant le journal de Mr. de Briqueville à présent Capitaine des Vaisseaux du Roy, qui Commandoit en 1767 la Corvette l'hyrondelle il releva à midi la plate des Barlingues qui est l'isle principalle à l'E S E 40°. S du Compas à environ trois lieues et demie de distance; la variation étant de 18°. nord ouest, et il observa en même tems 39°. 26'. de latitude; et il ajoute selon le relevement ~~porté sur la Carte latitude 39°. 37."~~
Ainsi selon ces observations les isles Barlingues seroient placées de 11'. trop nord sur la Carte du depot de 1751. ce qui est d'accord avec les observations faites abord de M. le Comte d'orvilliers; à une minute près. M. de fleurine à placé l'ilot des Barlingues le plus nord par 39°. 20'. mais C'est en supposant une erreur de 4' ½ dans son instrument; sans quoi la latitude de L'ilot le plus nord auroit été de 39°. 24'. 30". et suivant les observations de Mr. de St. Michel

et M. Desaqui officiers sur la frégate ainsique par celles du second et du troisième Pilote (a) la latitude des Barlingues, serois de 39°. 25'. a 39°. 29'. ~~minutes~~ en supposant éxate la distance estimée, pour nous rapprocher un peu de la détermination de M. de fleurieu nous placerons l'ilot des Barlingues le plus nord par 39°. 26.' et nous croyons que l'erreur qu'il peut y avoir dans cette détermination ne peut pas être bien dangereuse dans la pratique de la navigation :

Suivant la Carte de 1751 le Cap Pezeron ou peniche, n'est que 2'. plus sud que l'isle Barlingue la plus nord, mais suivant la Carte géographique dont j'ai parlé cy dessus ce cap est 8'. plus au sud que l'ilot le plus nord des Barlingues nous avons lieu de presumer que la configuration que cette Carte donne à cette partie de la Cote est plus éxacte que celle que lui donne celle du Depot non seulement par ce que la Carte géographique est plus récente et

---

(a) Voyez page 259 du journal de la Navigation de M.r de fleurieu à la Note.

a été faites sur les lieux mais
parcequelle s'accorde très bien avec
ce que nous disons cy dessous de la
longitude de ce Cap et de celle des
isles Barlingues. et avec la
remarque qu'à fait M. de fleurieu
(a) que la distance de ces isles
au Continent doit être plus
Considerable que ne le marque la
Carte du Depot, et en effet au
nord de ce Cap la Cote court
beaucoup plus dans l'est quelle
ne fait entre lui et le Cap la
roque ainsy nous placerons ce cap
7.' plus au sud que l'ilot le plus
nord des Barlingues et par
Consequent par 39°. 19.'

Pour fixer la situation du Cap
laroque nous le placerons relative
-ment à lisbonne dont la
Conoissance des tems de 1774 donne
la latitude de 38°. 42.' 20." a la
Congregation de l'oratoire, nous
lui donnerons aussi cette position
ce Couvent est placé dans la partie
la plus au sud et la plus a l'ouest
de la ville ainsy nous prendrons
sur le plan du port de lisbonne

(a) Le voyage de M.r de fleurieu
Tome 1.er Pages 257 et 258.

et des Côtes voisines publiée au depot en 1756. la difference de paralelles entre ce Couvent et le Cap laroque à l'ilot detaché de pointe ce qui nous donnera 38°. 46'. pour sa latitude.

Pour la longitude, nous prendrons pour Lisbonne celle que lui assigne la Connoissance des tems de 1774 de 11°. 29'. 15". laquelle est marquée d'une étoile comme determinée par les observations de M.rs de l'académie Royalle des Sciences, et nous prendrons pour le Cap laroque et les environs la difference de Meridiens avec lisbone sur la Carte à grand point du port de Lisbonne et des Côtes voisines. publié au depot en 1756.

qui Paroit avoir été faite d'après des plans levés avec soin par les details qui y sont Compris cette Carte doit être preferée à celle du Neptune françois non seulement comme plus recente mais encore parcequelle se trouve d'acord avec la Carte géographique du Portugal dont nous avons parlé cy dessus et la distance entre lisbone et le Cap laroque conforme à ce que dit le sieur Belin dans

Le Memoire qu'il a publié avec la Carte des Cotes d'espagne et de portugal de 1751 au moyen la longitude du Cap la Roque à Lilot qui en est détaché sera de 11° 54' [1164!] Entre Lisbonne et les iles de Bayonne nous avons une determination de longitude pour la ville d'aveiro par l'observation de l'Eclipse de Soleil du 26. 8bre 1753 par M. de Bory qu'il a bien voulu nous Communiquer ✡ par laquelle cette ville doit etre

✡ l'on trouve aussi le detail de cette Eclipse dans les mémoires de l'Academie des Sciences année 1772 page. Je ne l'y trouve pas.

L'on a aussi une observation du passage de Venus sur le disque du soleil du 3 Juin 1769 à agromonte pres de Porto, mais outre que nous ignorons la situation d'agromonte relativement à Porto aucune carte ne faisant mention d'Agromonte il paraît de la manière dont cette observation est énoncée dans le memoire de M. Delalande sur le passage de venus publié en 1772 qu'on ne doit pas beaucoup Compter sur son exactitude ainsi nous n'en ferons aucun usage.



43.ᵗ 17.'' de temps à l'occident de Paris et par 10° 49.' 15.'' de longitude occidentale.

La Carte des Côtes d'Espagne et de Portugal publiée en 1751 place la ville d'Oveiro 57.' à l'Orient du Cap finistère et suivant l'observation rapportée cy dessus la difference de méridiens entre ces deux endroits ne doit être que de 49.' 15.'' mais nous observerons que sur cette Carte de 1751 la difference de Méridiens entre la Bare d'aveiro et la ville est de 10.' 30.''; de 8.' sur celle de Portugal publiée au dépôt en 1762 et de 5.' 30.'' seulement sur la Carte Geographique de Gaëtano de Lima, nous ferons cette distance de 8.ᵗ comme tenant un milieu, ainsy la bare d'aveiro sera par 10° 57.' 15.'' par conséquent plus orientale de 41.' 15.'' que le Cap finistere. la Carte du dépôt de 1751 donne 46.' 30.'' de difference de Méridiens entre ces deux points en sorte que l'on devrait repartir les 5.' 15.'' que nous donnons de moins de difference de Méridiens entre ces deux endroits proportionellement sur les differens points compris entre le Cap finistere et la bare d'Aveiro, mais nous ferons

attention que la Carte du dépôt de 1751 et celle de 1762 dont nous avons déjà parlé place l'embouchure de la Rivière d'ouro qui passe à porto l'une 5'. et l'autre 3'. plus à l'occident que la barre d'aveiro et qu'au contraire la carte Géographique de Gaëtano de lima place l'embouchure de cette Rivière 13 à 14'. à l'Orient de la barre d'aveiro; cette grande différence avec les Cartes donne beaucoup d'incertitude sur la position relative de ces deux endroits, ce qui nous engagera à prendre une espèce de milieu entre ces différentes cartes et à placer l'embouchure de la Rivière d'Ouro 2'. 15''. à l'Orient de la Barre d'aveiro par Conséquent par 10° 55'. de longitude ce qui leur conservera la même différence de Méridien avec le Cap finistère que leur assigne la Carte de 1751 ensorte que pour la longitude des différents points compris entre le Cap finistère et l'embouchure de la Rivière d'Ouro nous prendrons sur la Carte de 1751 leur différence de Méridien avec le Cap finistère

à la position duquel il se
seront asujettir
Quant à la distance de
la ville de Porto à l'Embouchure
de la Rivière l'on ne trouve
aucun accord entre les
differentes Cartes Celle du
dépot de 1751 donne 19' 30''
de difference de longitude
entre ces deux Endroits. Celle
de 1762 donne 10'
30'' et la Carte géographique
de Gaëtano de Lima ne
donne que 5'. nous ferons
cette distance de huit
minuttes ce qui placera
la ville de Porto par
dix dégrés quarante
sept minuttes de longitude.
Mais nous sentons que
Cela à besoin
d'Etre vériffié ainsy
que la difference de
meridien que nous
assignons entre la
Barre d'aveiro et
L'Embouchure de la
Rivière d'Ouro —

~~de la Carte du Depot de 1751 où cette differenee est d'un degré.~~

avant d'assiguer la longitude du Cap montigo nous discuterons celle des Barlingues et du Cap fizeron ou peniche. suivant la latitude que nous avons assignée cy dessus au cap laroque et au Cap fizeron leur difference de paralelle est de 33! or nous avons trouvé au depot (a) un manuscript qui n'est signé de Personne mais que nous presumons avoir été fais sur la frégate la legere Commandée par M. de Briqueville actuellement Capitaine de Vaisseau en 1765. et 1766. dans lequel il est dit = Le 22 Janvier = entrant à lisbone j'observai très = exactement que la terre au nord = du cap laroque gisoitt N ¼ NE = 4° E et S ¼ S O 4° avec le dit Cap et que la montagne du = jeune roxant jisoit N ¼ NE = 5°. 15! E avec le Cap laroque. ensuite, = cette observation du = gisement de la cote prouve assez = mes observations sur les isles

(a) Voyez au depot le porte feuille 114 pièce 23. 2.

= Barlingues puisqu'on que la terre au
= nord du cap laroque vers le jeune
= roxant est jettée deux grandes lieües
= trop à l'est, je puis assurer que
= les Barlingues sont aussi ouest que
= le Cap laroque tous les navigateurs
= à qui j'ai parlé de la position de
= ces isles m'ont tous dit avoir
= trouvé la même chose. d'après
ce gisement observé et la
difference en latitude entre le cap
laroque et le cap fizeron ce
dernier doit être de 12'. plus
orientale que le Cap laroque; sur
la Carte geographique du Portugal
dont nous avons déja fais usage
le Cap fizeron est égallement 12'.
plus Oriental que le Cap laroque
ainsy nous donnerons la même
difference de méridiens entre le
Cap laroque et le cap fizeron
qui sera placé à ce moyen par
11°. 42'. 00". Suivant ce que nous
avons rapporté cy dessus les
isles Barlingues doivent être
aussi occidentales que le Cap
laroque. dans le journal de M.
de Briqueville commandant la
fregate la legere après plusieurs
relevements des Barlingues et du
Cap laroque le 11 Janvier 1766.

et les jours précédents, l'on trouva
cette remarque = suivant les
= differentes positions ou nous avons
= vu et relevé ces terres il m'a paru
= que les Barlingues doivent être
= nord et sud du cap laroque.
La Carte géographique de
Portugal dont nous avons fait
usage cy dessus placé aussi
l'ilot des Barlingues le plus au
nord et le plus a l'ouest par la
même longitude que le Cap la
Cap laroque et même un peu plus
ouest nous placerons cet ilot
le plus nord des Barlingues par
11° 53' 0" 30" seulement plus
ouest que le Cap laroque, cette
position est encore confirmée par
le relevement qui a été fait sur
la frégate la folle en 1772 qui étant
mouillé aux Barlingues a relevé
le Cap laroque au SSO du Compas
or le mouillage étant a la partie
orientale des Barlingues et la
Variation étant alors de 20° NO.
environ, dans ces parages
suivant nos observations sur la
flore quelque tems auparavant,
l'on conclue que le Cap la roque
et la partie la plus occidentale
des Barlingues doivent être

par la même longitude a très peuprès. Pour placer le Cap Montego si l'on prenoit sa difference de Meridiens avec la bare de l'entrée d'aveiro sur les Cartes du Depot, ce Cap ne devroit être que 6! a 7! plus ouest que la bare d'aveiro; mais en prenant cette difference sur la Carte géographique du Portugal dont nous avons fait usage cy dessus on la trouve de 11! 30." nous lui donnerons cette position sur notre Carte ensorte que ayant placé la bare d'aveiro par 10°57! 15." la Longitude du cap Montego sera de 11°8! 45"; nous donnons la preference à la Carte géographique du Portugal non seulement parcequ'elle est plus nouvelle, mais encore parceque la longitude que nous avons assignée cy dessus au cap fizeron et à la bare d'aveiro en faisant la difference de meridiens entre ces deux points de 44! 45." aulieu de 38! qu'il y a sur la Carte du Depot de 1751, obligeroit pour Conserver à la Cote àpeuprès la même configuration de répartir sur les differents points entre aveiro et le Cap fizeron les 6! 45." dont nous avons placé ce

Cap plus à louest quil nest sur la Carte de 1751 relativement à la bare d'aveiro, ce qui donneroit au Cap Montego à peu près la meme position que nous venons de lui assigner; au moyen lenfoncement de la Côte entre ce Cap et le Cap Sizeron sera un peu moindre que sur la Carte du depot de 1751. mais il sera encor un peu plus grand que sur la Carte géographique du Portugal, parceque cette Carte met moins de difference de meridiens entre le Cap montego et le cap Sizeron que nous nen avons assigné cy dessus. nous répeterons encor ici que les positions que nous avons assignées depuis le Cap finistere jusquà lisbone nont peut etre pas tous le degré de précision que lon pourroit désirer, mais nous croyons pouvoir assurer que lerreur quil pouroit y avoir nest pas dangereuse pour la Navigation.

Nous placerons Setuval et le Cap Spichel en prenant leur difference de paralelle et de Meridiens, sur la Carte du depot de lisbone et des environs publiée en 1756 dont nous avons

Parlé cy dessus, en les assugetissants à la vraie position de lisbone ce qui placera le Cap Spichel par 38°. 22'. 10". de latitude et par 11°. 39'. 00" de longitude.
Par un relevement fait du Cap Spichel à environ 10 Lieuës de distance suivant la latitude observée à midy et les hauteurs prisées quelques heures après pour determiner la longitude du Vaisseau par les horloges marines le Cap Spichel seroit par 38°. 23'. de latitude et par 11°. 47'. de longitude ce qui differe un peu de la position que nous lui avons assignée cy dessus surtout pour la longitude, mais nous ne pourons guerre attendre une plus grande précision d'une determination dependante d'une distance estimée à vuë, cette determination sert cependant à prouver qu'il ne peut pas y avoir d'erreur bien considerable dans la position que nous avons assignée cy dessus au cap Spichel.
Par une observation faite à la mer à peu de distance du Cap St. Vincent qui étoit alors presque N et Ouest du monde avec le vaisseau conoissant d'ailleurs

la distance du Vaisseau à ce cap par deux relevements et une base mesurée entre deux par le sillage du navire estimé avec exactitude nous concluons la latitude du Cap St. Vincent de 37.° 2.' et sa longitude par des observations faites presque nord et sud de ce Cap dans les Circonstances les plus favorables, et Connoissant également la distance du Cap au Vaisseau par deux relevements comme cy dessus; nous l'avons Conclüe de 11°. 22.' en supposant Cadix par 8°. 38.' comme nous l'etablirons cy après, nous placerons sur notre Carte le Cap St. Vincent suivant cette determination, et par laquelle la difference de meridien entre le cap Spichel et le Cap St. Vincent sera la même que sur la Carte du depot de 1751 à une minute et demie près, quant à la latitude elle ne differe que de deux minutes de celles que lui assigne la Carte.

Pour placer Sinés qui est entre les Caps Spichel et St. Vincent nous prendrons la difference de paralelle avec le Cap St. Vincent

sur la Carte du depot de 1751 que
nous diminurons de deux minutes
parceque cette Carte donne près de
5' minutes de plus de difference de
paralelle entre les Caps Spichel
et St. Vincent qu'il ne resulte
par nos observations, et comme
nous avons placé le Cap St. vincent
2' plus nord que suivant la Carte
du depot Sines se trouvera placé
sur notre Carte par la même
latitude que lui donne ~~cette~~ la Carte
du depot de 1751.
pour la longitude nous prendrons
sa difference de Meridiens avec
le Cap St. Vincent et nous
assugetirons sa position à celle
que nous avons assigné à ce
Cap.
Les anciennes Cartes placoient
une vigie au SO du Cap St. Vincent
à la distance de 12. a 15 lieües il
nous paroit qu'on a eu raison de
la reprimer puisque de la quantité
considerable de Batiments de
differentes nations qui passent
~~annu~~journellement dans ces parages
aucun n'a Connoissance de cette
vigie nous avons sous les
yeux une Carte manuscripte
intitulée Carte des Cotes de
Barbarie depuis le Cap Spichel

jusqu'à Ste Croix ~~&c.~~ de Barbarie faite à bord du diamant en 1737 qui est la même dont le Sieur Belin s'est servi pour dresser sa Carte des Côtes d'espagne et de Portugal publiée en 1751 (a) sur laquelle est marquée une roche au N.O. du Cap St. Vincent à la distance de 5 lieües avec cette inscription roche decouverte par la frégate le Comte de tesse en 1699. l'on a aussi supprimé cette roche sur la Carte du depôt de 1751 et sur toutes les autres Cartes posterieurs quoi quelle semblât avoir une grande authenticité vu cette inscription & la proximité de la Côte, mais plus de mille Batiments ont passé sur l'endroit même ou est marquée cette roche sans en avoir Connoissance, et nous avons nous mêmes courus plusieurs bords aux environs sur la frégate la flore, ainsy l'on à eu grande raison de ne pas la marquer sur les Cartes ~~et même de plusieurs quon à pu marquer~~ exemple authorise à douter de la plus part des vigies marquées sur les Cartes et même de plusieurs quon à pu

(a) Voyez le mémoire imprimé qui doit accompagner cette Carte page 5.

marquer d'après le raport de quelques Navigateurs à moins qu'elles n'ayent été constatées de la maniere la plus Certaine, car mille exemples ont demontré que ce qu'on avoit d'abord pris pour des vigies, n'en étoient pas lors qu'on avoit voulu s'en assurer d'une maniere certaine; des Poissons morts ou endormis sur l'eau (a) des débris de Batiments des paquets de goëmons même le remou de quelque gros poissons &c. ont souvent suffi pour persuader qu'on voyoit une vigie surtout lorsque les Cartes en plaçoient quelqu'unes dans les environs.

Pour placer les differents points de la Cote entre le Cap St. vincent et Cadix nous Commencerons par établir la position de cette ville qui doit être placée par 36° 31' 7'' ~~suivant la Connoissance des tems de 1774~~ (b) à l'endroit de l'observatoire de la marine

---

(a) voyez le voyage de l'amerique septentrionale par Mr. de Chabert page 167.

(b) Cette latitude a été deduite d'un grand nombre de hauteurs meridiennes du soleil observées en 1724 par le Pere Feuillée voyez les memoire de l'academie des sciences année 1746 page 132. voyez d'ailleurs la conoisance des temps de 1774.

qui est à la partie la plus au Sud Est de la ville, ainsy la difference de paralelles entre le Cap St. vincent et cette ville doit être de 30'. 53"; sur la Carte du depot de 1751 cette difference n'est que de 28'. par Consequent 2'. 53" de moins que nous repartirons proportionellement à la difference de meridiens entre ces deux endroits.

Pour la longitude de Cadis nous l'avons établie de 8°. 38'. dans le journal de la navigation par l'éclipse du soleil de 1764 et c'est ainsy qu'il sera placé sur notre Carte par l'éclipse du soleil de 1769. elle seroit de 8°. 37". (a) la difference de meridiens entre Cadis et le Cap St. vincent sera donc de 2°. 44'. la Carte du dépot de 1751 en met 2°. 47'. 30". C'est à dire 3'. 30". de plus l'on répartira cette diminution proportionellement à la difference des meridiens des differents points avec Cadis, pour Conserver à la Cote sa même Configuration

---

(a) Voyez la Connoissance des tems de 1774 page 277.

La ville de lagos se trouvera par ce moyen par 37.° 5.' et elle a été observée à terre par les officiers de l'escadre de M. le marquis Dantin en 1737 de 37.° 6.' ce qui sert à Confirmer la latitude que nous avons observée sur le Cap St. Vincent.

Pour Placer les differents points entre Cadis et gibraltar nous les assugetirons aux observations astronomiques qui ont été faites dans ces deux endroits,(a) nous placerons par consequent la ville de gibraltar par 36.° 4.' 44." de latitude et par 7.° 34.' 15." ajoutant une minute à la longitude marquée par la Connoissance des tems par ce que Cadis n'y est marqué que par 8.° 37.' et que nous l'avons placé par 8.° 38.' ce qui fais 26.' 23." de difference en latitude, et 1.° 3.' 45" de difference en longitude; la Carte des Côtes d'espagne et de portugal publiée en 1751 celle des Côtes de france de Portugal et d'espagne publiée en 1771 et celles des Côtes occidentales d'affrique publiée en 1753 ne mettent que 17.' à 18.' de difference en latitude entre ces deux villes et 1.° 8 a 9.' de

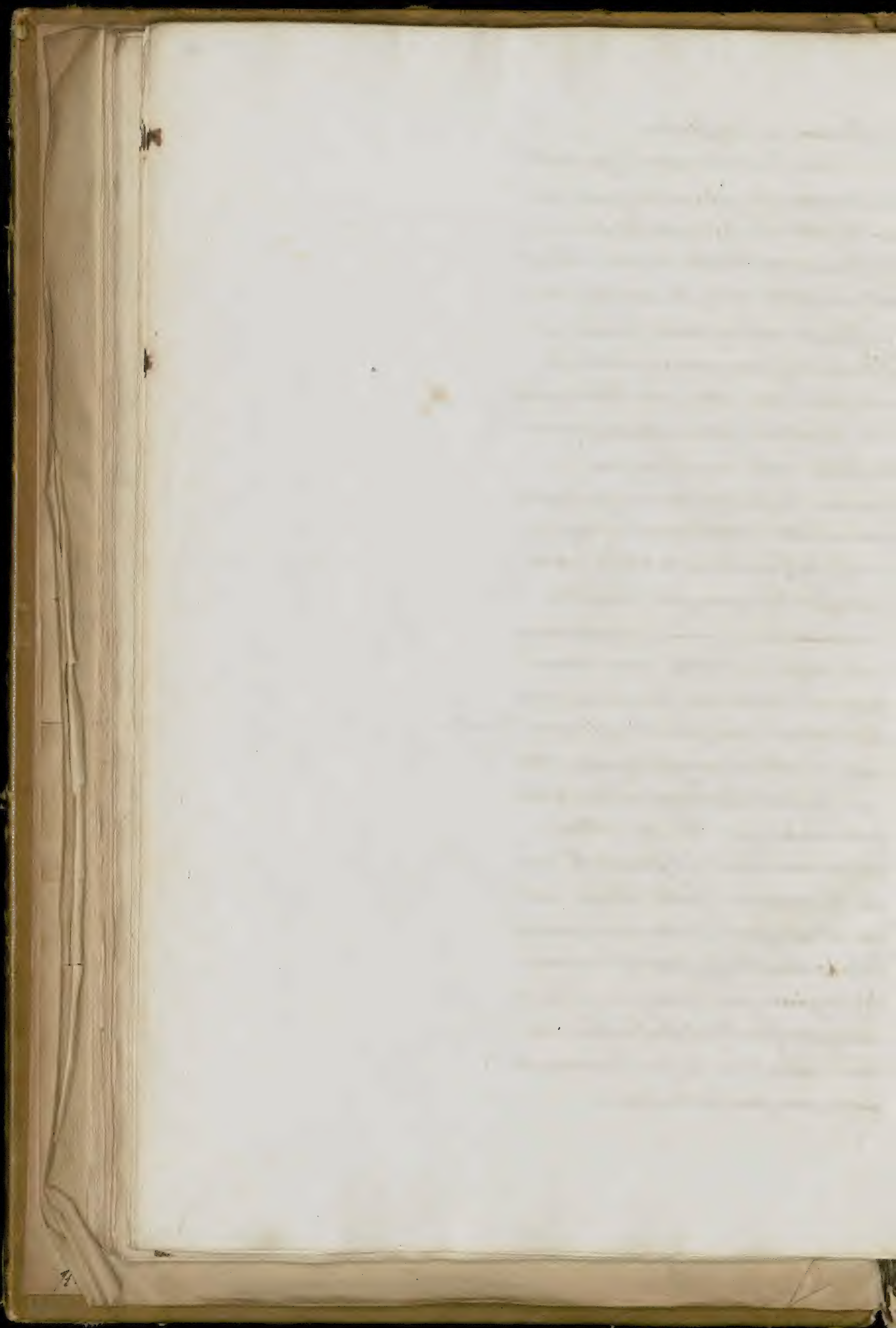
(a) voyez la Connoissance des tems

difference en longitude.

Une Carte à grand point du detroit de gibralter publiée au depot en 1761 met 22'. de difference en latitude entre Cadis et gibraltar et seulement 49'. de difference en longitude, le sieur Belin n'ayant point publié de mémoire avec cette Carte l'on ignore d'ou il à tiré ses matereaux pour la faire, mais nous croyons pouvoir hazarder une conjecture comme cette Carte marque trop peu de difference en latitude et en Longitude, à peu près dans le

---

1774 page 277 et 278. nous avons remonté à la source l'on voit dans les transactions philosophiques de 1769 imprimées en anglois page 350. que la latitude de gibraltar à été determinée par Mr Masklinn astronome royal de greenwick sur les observations faites à terre avec un octans par le lieutenant jardine de la hauteur de jupiter et du cœur de scorpion par le moyen de leur image réflechie de la surface de l'eau ainsy l'on n'y peut pas compter avec une grande certitude



même raport il est possible qu'il ait tiré ses matereaux de quelque Carte espagnolle dont l'échelle fut de 17.^{Lieues} et demie au dégré et qu'il l'ait supposé de 20.e au degré ce qui aura diminué toutes les distances, enfin quoiqu'il puisse être nous ferons usage de cette Carte; mais nous augmenterons la difference de paralelle et de méridiens entre Cadix et les differents points proportionelement à la difference qu'il y a entre la Carte et les observations par exemple la Carte marque entre Cadix et le Cap Trafalgar 19.' 20." de difference de latitude nous ferons cette proportion 22.' de difference de paralelle sur la Carte entre Cadix et gibrattar est à 26.' 23." par les observations comme 19.' 20." de difference de Méridiens sur la Carte entre Cadix et le Cap trafalgar est a un quatrième terme qu'on trouvera de 23.' 11." si l'on ôte ces 23.' 11." de 36.° 31.' 7." latitude de Cadix l'on aura pour la latitude du cap Trafalgar 36.° 07.' 56." l'on fera la même opération pour la longitude et ainsy de suite pour

Les autres points compris entre gibrattar et Cadis.

Côtes occidentales d'affrique depuis Ceuta jusqu'au 13.ème degré de latitude Nord.

Pour partie de la Côte d'affrique comprise entre Ceuta et le cap Spartel nous la prendrons sur la même Carte du detroit de gibrattar qui nous a servi pour placer les differents points de la Côte d'espagne depuis Cadis jusqu'à gibrattar.

Mais pour conserver le même gissement entre les differents points de la Côte d'espagne et de la Côte de Barbarie il faudra augmenter les differences de paralèles et de méridiens entre gibrattar et le Cap Spartel dans le même raport que nous les avons augmenté entre Cadis et gibrattar ce qui augmentera la largeur que la Carte de 1761 donne au detroit dans la partie la plus ~~resserée~~ rsserrée de deux tiers de lieües environs, nous ne sommes pas assurez que cette largeur soit

trop petite sur la Carte, mais nous prenons le parti qui nous paroit le plus probable, et qui conserve le mieux les gissements respectifs, d'ailleurs à ce moyen tanger se trouvera par 35°. 41'. 04". qui est à peu près la même latitude que M. Belin lui a assignée sur la Carte des Cotes d'affrique publiée en 1753. et il dit page 8 du mémoire qui devoit accompagner cette Carte que la latitude de cette ville a été observé de 35°. 40'. suivant M. havis ainsi l'erreur ne doit pas être bien Considerable.

Si l'on à de l'incertitude sur les positions d'un endroit aussi Connu et aussi frequenté que le detroit de gibrattar l'on ne doit pas être surpris de l'erreur de la plus part des Cartes, ce n'est que depuis peu de tems que l'on à de bons instruments pour observer la latitude à la mer, et que la plus part des navigateurs scavent en faire usage avec intelligence d'ailleurs pour les longitudes il n'y à que les éclipses de Soleil les passages de mercure ou de Venus sur le Soleil; ou enfin les

7.

Montres marines qui puissant donner la difference de longitude entre deux points peu distants l'un de l'autre, avec precision; car il faut un grand nombre d'observations Correspondantes d'eclipses de Satellites de jupiter pour pouvoir compter avec précision sur la longitude qu'on peut en conclure et nous aurions eu de la peine à nous determiner a faire le Changement que nous avons fait à la difference de longitude que la Carte de 1761 donne entre Cadix et gibraltar si leur difference de méridiens n'avoit pas été determinée par la même éclipse de soleil, et quoi que les positions que nous avons assignées entre Cadix et gibralter et à la Côte d'affrique depuis Ceuta jusqu'au Cap Spartel nous paroissent les plus probables, nous ne nous flatons pas qu'on ne soit pas encor dans le Cas d'y revenir.

Depuis le Cap Spartel jusqu'a Salé un de nous à été dans le Cas de faire en 1765 et 1768 des observations sur le gisement de la Côte les sondes

et les mouillages et plusieurs observations de latitude sur differents points avec un octant anglois asez bon qui ayant été essayé dans plusieurs endroits dont la latitude etois parfaitement connüe tel que Brest, le havre et Cadis a toujours donné la vraie latitude à deux minutes pres nous raporterons ici en abregé ces observations qui pourront etre utiles a ceux qui seroient dans le Cas de naviguer sur Cette Côte et qui nous serviront à placer sur notre Carte les differents points depuis le Cap Spartel jusquà Salé

Le Cap Spartel en une terre haute et qui peut sevoir de 15 à 16 lieües de beau tems il y a auprès de ce Cap quelques Recifs tant au N. qu'au S. O. mais ils sont tres près de terre.

A Environ deux lieües au S. Il y a une Baye fort ouverte que l'on nomme Baye de Jérémie dans laquelle on peut Mouiller depuis 20 jusqu'à 16 brasses fond de sable vazard, lon y est tres à couvert des Vents de la Partie de l'Est.

Du Cap Spartel Jusqu'à arzille la Côte Court au S.S.O. 2° S. et la distance est de 6 à 7 Lieues la Côte est tres Saine et il n'y a aucun ecueil Sous l'eau qui ne Soit plus près que quatre encablures de terre; depuis Spartel Jusqu'à arzille Il y a 30 brasses d'eau à une Lieue de terre et le fond va en diminuant insensiblement Jusqu'à la Côte l'Interieur des terres de Spartel a arzille est fort Montagneux les Montagnes Sont même Si élevées qu'on y voit encore de la Neige au mois d'avril et de may; Il y a vis avis d'arzille deux Rochers très proches de terre qui Sont toujours à decouvert Sa Latitude est de 35° 27'. D'arzille à Larrache la Côte Court au S.S.O. distance de 5 1/2 Lieues il y a entre les deux une tache blanche à terre que l'on peut distinguer de 5 à 6. Lieues de distance et qui sert à reconnaître la Côte, mais la Meilleure reconnaissance de Larache est une Montagne Seule qui a la forme d'un Pain de Sucre qui est a 5 à 6 Lieues dans les terres et qui reste au S.E 5° S. Corigé de —

L'Entrée de L'arache.

La mer monte à L'arache ainsy que dans les autres ports de Cette Côte de 9 a 10 Pieds dans les grandes marées; et la pleine mer y arrive a 1 ½ heure; les Jours de la Nouvelle et pleine Lune; La Latitude observée avec Soin à l'arache est de 35° 11' le fond n'est pas bien bon d'argille à L'arache étant de gros gravier et l'on a de 25 a 30 brasses d'eau depuis une demie lieüe Jusqu'à une lieüe de terre, devant la Radre il y a moins de fonds n'y ayant que 25 à 30 brasses à deux lieües au large et 14 à 15 brasses à une lieüe de distance le fond Continüe ensuitte de la même profondeur Jusqu'à un quart de lieüe de terre, et l'on trouve 10 brasses Jusqu'à deux encablures de la Côte; Le Meilleur endroit pour mouiller est de relever la ville du S.S. E. au S. E. Corigé L'Embouchure de la Riviere parait fort large, mais elle est fort étroite de basse mer et le passage pour entrer se trouve à toucher la ville, la mer laissant à découvert lorsqu'elle est basse une grande plage de Sable, Sur la rive du N.

De L'arache à la vieille Mamore la Côte Court au S.S.O. 5° S.

Corigé distance de 7. Lieües et la Montagne en Pain de Sucre dont j'ay parlé cy dessus, luy sert également de Reconaissance, elle reste à l'E Corigé de la Vieille mamore; il ne reste plus rien à cet endroit que deux Tombeaux de Saints Mahometants, qui sont comme de petites chapelles terminées en Dôme, et bien blanchies en lait de chaux, comme toutes celles que l'on voit à Salé, et aux autres endroits de la Côte.

La Côte entre L'arache et la Vieille mamore est très basse et unie et l'on trouve le long de la Côte a 1/2 Lieüe de terre de 20 à 25 brasses d'eau l'on y peut mouiller ainsy que tout le long de la Côte depuis Spartel jusqu'à Salé. ce quoy est obligé de faire quelquefois dans le Calme, pour n'être pas emporté par les Courants qui portent dans la partie du S. en suivant la direction de la côte, qui deviennent quelquefois très forts dans les nouvelles et pleines lune et sont quelquefois d'un tiers de Lieüe et même d'une demie lieüe par heure. la Latitude de la Vieille mamore est de 34° 51'.

De la vieille mamore à la Nouvelle Mamore la Côte court

au S.S.O. du mont de distance de 11 Lieües la Côte est tres saine et un peu plus élevée que de l'arache à la vieille mamore, et facile à reconnaître parceque la Côte est de Sable blanc Jusqu'à environ le Milieu de l'élevation de la terre, et le reste paraît Couvert de Petites falaises;

La nouvelle Mamore est batie en Amphitheatre sur la pointe méridionale de l'embouchure de la rivière Sebou et tres facile à reconnaître.

Le Rivage du Côté du Nord de la Rivière étant tres bas et de Sable blanc au lieu que la Rive du Sud est élevée et outre la ville est batie depuis le bord de la mer Jusqu'au Sommet de la terre la plus élevée, ensorte que l'on peut voir les Murs d'un Vieux chateau qui est dans la partie la plus élevée de la ville avant de voir la terre d'ailleurs il y a sur la hauteur tout près de la ville, en allant au Sud du tombeau de Saint tel, que ceux de la vieille mamore qu'on a décrit cy dessus et a environ cent toises encore plus au Sud l'on Voit quelques debris de Murailles qui ont l'air de Ruines de quelque maison ou Corps de garde

L'On peut Mouiller à demie Lieüe de la ville par 12. a 14. brasses fond de Sable, mais la mer y est fort grosse ainsy que tout le long de la Côte, lorsqu'il Vente du large et souvent même d'apres beau temps, l'on peut aussy Mouiller à une lieüe et une lieüe et demy de la ville par 20 a 25 Brasses fond de Sable gris Vazeux, le meilleur Mouillage est de relever la ville depuis L E ¼. S. E. Jusqu'au S E ¼ E.,

La Latitude observée avec Soin est de 34° 18'.

De la Mamore à Salé la Côte Court au S. O ¼. S. 2° S. du Monde distance de Cinq petites lieües la terre est unie et peu élevée, et aisée à reconnaitre, la Côte depuis la Moitié chemin de la Mamore à Salé étant bordée d'une petite Plage de Sable blanc au bord de la mer, ensuite Jusqu'à Salé elle est tout a fait escarpée

La Tour d'asan sert a reconnaitre Salé et on peut la voir de Six à Sept lieües de beau temps, elle a 150 pieds de hauteur et est de forme quarré ayant 33. Pieds de large de dehors en dehors Comme elle est très près de la ville l'on peut

7.

Gouverner de suite pour aller au mouillage lorsqu'on vient du large.
Suivant les cartes du Dépôt Salé est divisé en deux Villes par la Rivière Rebetta la Partie du Nord y porte le nom de Vieux Sale, et celle du Sud celuy de Nouveau Sale, mais la Partie du Nord Porte tout uniment le nom de Sale et la Partie du Sud celuy de Rabatz, qui signiffie en langue arabe de l'autre côté, la Rivière Porte aussy le Nom de Rabatz en Passant sous les Murs, mais au dessus de la ville elle porte le Nom de Guerou
L'on peut absolument Mouiller partout devant Sale, et Il y a de l'eau jusqu'à trois Cables de terre; Mais le Meilleur Mouillage surtout pour ne pas endommager ou couper ses Cables sur les ancres qui y ont été laissés en quantité par toutes les Nations, est a 3/4 de Lieues de la ville en relevant la tour d'assan au S.E. du monde alors on est Mouillé par 28 a 30 Brasses fond de sable gris vazeux.
Voicy pour plus de Commodité les alignements de terre, il faut tenir la tour d'assan par la tour ronde ou parti qui termine la premiere enceinte et qui fait l'entrée du

4.

Port du Côté du Nouveau Salé ou
Rabath et de l'autre Côté tenir la
Tour de la Mosquée du vieux Salé
par la partie La Sud Nord d'un
fort Considérable qui est de Ce Côté
La Sur le Bord de la mer.

L'entrée du Port est à toucher cette
Tour ronde qu'on vient de dire
qu'il fallait tenir par la tour d'apay,
et quoyque l'Entrée paraisse fort
étendüe de la Rade. La Riviere
n'a pas quarante Toises de Large
de Basse mer à son Embouchure
et Il n'y reste que 4. a 5. Pieds
d'eau. Il y en a 14 a 15 Sur la
Barre de haute mer aux grandes
Marées, la Riviere est étroite et peu
Considerable dans toute sa longueur
et les Batiments qui sont dans
la Riviere echouent toutes les marées

La Variation de la Boussole a
été observée à Salé en 1768 de 17°30'.
par un milieu entre plusieurs
observations.

La Latitude du nouveau Salé ou
Rabath est de 34° 5'. par un
résultat entre plusieurs observations
fait avec soin. +

et Suivant la Longitude qui résulte
du Gisement et de la Distance entre
~~les differens points de la Côte~~

+ les differents points de la Côte seront
placés sur notre carte suivant les ~~longitudes~~ latitudes
raportées cy dessus

7.

en les assujettissant à la longitude que nous avons assigné au Cap Spartel ce qui mettra Salé par consequent par 9° 03'. 30". plus a l'ouest qu'il n'est marqué sur la Carte des Cotes d'afrique dressée au dépôt en 1753 non seulement de la quantité dont nous avons augmenté la longitude du Cap Spartel mais encore de 10'. de plus;

Nous nous croyons d'autant plus fondés à faire ce changement que M. de Cassini le fils dans la relation du Voyage qu'il fit sur la fregatte L'enjouée en 1768 pour eprouver les Montres Marines de M. Le Roy * dit que Salé doit être par 9° 6'. suivant les horloges Marines en raportant cette longitude à celle de Cadix qu'il supose par 8° 27'. ou par 8° 33'. au plus ** ce qui placerait Salé au Moins de 7'. 30". plus à l'Ouest que nous ne le placons relativement a Cadix, Nous avons préféré la determination que nous avons

* Voy. Le Voyage fait par ordre du Roy en 1768 pour eprouver les Montres marines inventées par M. Le Roy. Page 26.

** Idem page 89 et 90.

assigné à Salé d'après les relè-
gisements et la distance à la
détermination de Monsieur de
Cassiny, par les horloges marines
premierement, parcequ'il n'a pu
faire observations à terre à Salé,
et qu'il s'est écoulé un espace de
temps assez long entre les observations
faites sur le Vaisseau à Salé et
celles qui ont été faites à terre à
Cadix, ce qui peut aisement
produire une erreur egale à la
difference qu'il y a entre nôtre
determination, et la sienne. mais
nous pouvons encore ajouter que,
suivant les observations qui ont
été faites a Saphie par M. l'abbé
Rochon que nous allons raporter
Il doit y avoir moins de difference
de Meridiens entre Salé et Saphie
que la Carte des Côtes d'afrique
publiée en 1753 n'en assigne ce
qui doit un peu changer le
Gisement de la Côte;

Ce Changement serait d'autant
plus grand que nous aurions
placé Salé plus à l'Ouest

avant de discuter la longitude
de Saphie nous allons donner ici
L'extrait des Remarques et
observations qui ont été faites

Sur cette Côte à bord du Vaisseau l'Utile commandé par M. Le Comte du Chaffault chef d'escadre des armées navales qui y commandait une escadre en 1765.

De Salé à l'isle Fedalle la Côte Court au S. O 1/4 O 3.° Sud distance de 9 1/2 lieües; entre cette Isle et Salé L'on voit à environ une demie lieüe dans les terres une Tour quarrée que l'on nomme Mesa. C'est la tour d'une mosquée qui est a 2 1/2 lieües de Salé, plus loin en allant à fedalle à cinq lieües de Salé et environ une lieüe dans les terres l'on voit un bouquet d'arbres que l'on nomme la grange. Il peut servir de reconaissance ainsy que la tour de Masa.

a L'O. S. O de la grange à une lieüe sur le Bord de la Mer on voit les Ruines de Mansor qui ne consistent qu'en une vieille muraille et quelques Tours ruinées L'isle fedalle est une petite isle fort basse inhabitée qui est très proche de la terre ferme les petits batimens peuvent Mouiller entre cette Isle et la Terre du côté du N. E. —

au S. O. de l'isle il y a un banc de Rocher qui porte bien une lieüe

= a l'O.S.O. Joignant à la pointe de = l'isle.

La Reconaissance de l'isle fedalle = est une Coupure de deux Montagnes = assez éloignées dans les terres; = lorsque cette Coupure reste au S. 1/4 = S.O. 5° O. elle fait une même ligne = avec fedalle la Cote entre salé et = fedalle est basse et sans aucune = Marque que celle dont on vient = de parler elle est remplie de petits = Islets et de Roches dessus et dessous = l'eau, mais ils sont tous proche = de terre;

= Depuis une demie lieue jusqu'à = deux lieues au large l'on trouve = 15, 20, 25, et 30, brasses fonds de = Roche à 2 1/2 lieues fond de sable = et depuis trois lieues jusqu'à 7. à 8. = lieues l'on trouve depuis 50 — = jusqu'à 100 brasses fond de vaze, = la latitude de l'isle fédalle est de = 33° 47'

= de fedalle a ~~Anaffé~~ la Cote court = au S.O. 1/4 O. distance de trois = lieues, anaffé est très Reconaissable = à cause de quantité de tours qui = subsistent encore au milieu de ses = ruines et dont une entr'autres est = très ~~esplandee~~. élevée

a. une petite lieue a l'E. de Anaffé

l'on voit un petit Village un peu enfoncé dans les terres qui, d'ailleurs, n'a rien de remarquable, la Côte entre fedalle et anaffe est basse et remplie de Petits îlots, qui sont tous proche de terre.
D'Anaffé à aZamore la Côte nous est fort peu Connuë. elle court a l'O.S.O. 5° O. de distance de 15 Lieües elle paraît très belle, unie et Saine.
d'AZamore a Mazagan la Côte Court au S. O. distance de trois Lieües elle est très belle et Saine, l'on a Soudé a une petite Lieüe de terre en la costoyant et trouvé 15 Brasses fond de Sable, l'on peut y mouiller partout.
MaZagan, Ville forte apartenant aux Portugais est le plus mauvais endroit de toute la Côte de Barbarie pour le Mouillage, il y a une pointe de Rocher Joignant à la Ville, qui porte au N.N.O. a une Lieüe en mer, le fond est de Rocher partout Jusqu'à une Lieüe et une Lieüe et demy au large, et l'on y trouve depuis 14 Jusqu'à 25 brasses les Vaisseaux qui y Mouillent sont à 2 Lieües au large par 35 à 45. Brasses, la Mer y est presque

" toujours houleuse, et les Courants
" très forts qui portent du S.O. à
" l'O.S.O. Mazagan est par la latitude
" de 33° 16'.
" De Mazagan au Cap blanc, la
" Côte Court au S.O ¼ S. distance
" de 5 Lieües, elle est remplie d'écueils
" et il ne faut pas l'aprocher plus près
" d'une Lieüe l'on a sondé à cette
" Distance et trouvé 18 à 20 Brasses
" fond de Rocher; à 2 ½ et 3. Lieües
" au Large 30 et 35 Brasses fond
" de Vaze; entre Mazagan et le Cap
" blanc l'on voit tite qui est une
" Tour fort élevée et plusieurs autres
" petites qui formaient autrefois
" une Enceinte de ville.
" Le Cap blanc sur toutes les
" Cartes est marqué par 33° 8'. de
" Latitude l'on y a observé 33° 4'.
" la différence n'est pas bien Considerable
" mais elle augmente en allant au S.,
" un officier Portugais de la garnison
" de Mazagan nous a assuré que
" dans l'Enfoncement que forme le
" Cap blanc au S. O. de luy, Il y a
" un très bon mouillage pour quantité
" de Vaisseaux.
" Du Cap Blanc au cap Cantain
" la Côte est beaucoup plus haute que
" depuis l'arache au Cap blanc, et

les Cartes. la font Courir au S O. ¼ O. mais il est positif qu'elle ne Court qu'au S. O. ¼. S. distance de 12. ½ Lieues elle est très saine partout n'y ayant que quelques petits islots tout proche de terre a 2 lieues au large, il y a 40 et 50 Brasses fonds de vase, les courants y sont très forts et portent Comme la Côte au S. O. ¼ S. entre Le Cap blanc et le Cap Cantain, la côte est élevée mais le plus haut est aux Environs de Valadia.

Valadia n'est autre chose que des Murailles d'une ville ruinée, elle est à moitié chemin du Cap blanc au Cap Cantain ~~le Cap Cantain est une Pointe escarpée qui vient en baisant sur lequel Il y a un tombeau ou Santon mahometan, et au pied du~~ Cap Il y a quelques Rochers détachés, [au pied du cap] sa Latitude sur les cartes est de 32° 45 à 50.' on y a observé avec toute l'exactitude possible 32° 35'.

"le cap cantin est une pointe escarpée qui vient en baisant vers la mer sur le quel l'on voit un tombeau ou santon mahometan et au pied du cap

Du Cap Cantain au Cap Nord de Saphie la Côte [gist] N. et S. l'espace de 3 ½. Lieues, elle est beaucoup plus haute que les Terres plus au Nord entre les deux Caps à une lieue et demy au large il y a un banc de

4.

Rocher extrêmement poissonneux, Surlequel il y à de 30 à 50 brasses d'eau; du Cap de Saphie à la ville de même nom la Coste Court au S. E. distance de deux Lieües et demy la Baye de Saphie est large de trois lieües, et l'on peut mouiller à une Lieüe de la ville par 20 à 22. brasses fond de sable gris vazeux, l'on peut si souvent mouiller a 1/2. lieües et plus près de 14 à 16 brasses et le mouillage est bon partout.

~~Saphie est batie en Amphitéatre~~

La Latitude est sur les cartes de 32° 30! l'on y a observé 32° 18! du Cap du Sud

du cap du Sud

De Saphie à Mogador la Côte Court au S.S.O. 5° O. distance de 20 Lieües elle est belle et saine et d'une élévation moyenne, Lisle de Mogador est par 31° 25! de latitude observée plusieurs fois avec toute précision, et elle est sur les Cartes par 31° 38!

à 2. Lieües au S. O. de Lisle Mogador sous le Cap tegeut il y a un banc de Roches qui porte deux Lieües au large sur lequel l'on a trouvé 13. Brasses à une Lieüe de terre et 20 Brasses à 2 Lieües

fonds de Rocher et à 3 et 4 lieües au Large 35 et 40 Brasses Sable Vaseux, les Courants portant au S.O. avec violence dans cette partie

M. Cleveland Capitaine des Vaisseaux du Roy d'angleterre nous a dit avoir trouvé un banc de Sable d'un tiers de lieüe de Long du N.E. au S.O. et Large d'environ 50 pieds sur Lequel il n'y a que 3 pieds d'eau la position de ce banc est à la distance de 9. lieües de terre par la Latitude de 30° 45'. ~~[illegible]~~ ces observations vont nous servir pour placer ~~[illegible]~~ les differents points depuis Salé jusqu'a Mogador mais nous commencerons par discuter la longitude de Saphie ou M. L'abbé Rochon de l'academie Royale des Sciences y a observé plusieurs immersions des Satellites de Jupiter * mais il n'y a que celle du 1.er Juin 1767 dont nous ferons usage, les deux premieres ayant été observées sur le Vaisseau et celle du 16 may à terre mais par un temps Brumeux, L'Observation du premier Juin a été faite à 9. h.r 10.' 52.'' de temps vray a terre à Saphie.

Suivant Le que nous a raporté M. l'abbé Rochon cette observation a été faite avec une Lunette

---

* Voy. les opuscules Mathematiques de M. l'abbé Rochon Page 72 et suivantes.

achromatique à deux verres très médiocres de six pieds de longueur qui peut selon luy differer d'une Lunette achromatique à triple objectif de 3 pieds ½ de 30." pour avoir l'heure il avait pris environ 5. h.s auparavant des hauteurs absolües du Soleil, en faisant usage pour ses observations d'une grosse montre faite pour les observations apartenante à l'academie de marine sur la marche de laquelle il nous a dit quil pouvait Compter à 10 secondes pres Dans l'espace De 24. h.s

La Même observation a été faite a Greenwich avec une lunette de dolon de 3 ½ pieds à triple objectif* à Neuf heures 44.' 15." ce qui donnerait 33.' 25." de difference de meridien entre Greenwich et Saphie, si l'on y ajoute 30." pour la difference que M. L'abbé Rochon estime entre la lunette avec laquelle il a observé et celle avec laquelle l'on a observé a Greenwich, et qu'on y ajoute 9.' 16." qu'il y a de difference de méridien entre Paris et Greenwich, l'on aura 43.' 11." de temps ou 10° 47.' 45." pour Longitude de Saphie

*Voyez les tables pour calculer les lieux des étoiles fixes &c. Imprimé en anglais à Londres en 1774

La même Immersion a été observée à Calais par M.r Mepix qui a bien voulu nous la Communiquer ainsi que celle que nous raporterons tout à l'heure de M. de Maraldy Il a observé avec une lunette semblable à celle dont on a fait usage à l'observatoire de Greenwich emersion à 9. h.r 51.' 41.'' Ce qui donne 40.' 51.'' de difference en temps, si l'on y ajoute comme cy dessus 30.'' pour la difference de la lunette et 1.' 56.'' pour la difference des Méridiens entre Calais et Paris nous aurons 43.' 17.'' de temps ou 10° 49.' 15.'' pour la longitude de Saphie

La même ~~chose~~ a été observée par M. de Maraldy à Paris à l'observatoire avec une lunette ordinaire de Campani de 15 pieds de longueur a 9. h.r 54.' 29.'' Ce qui donne 43.' 39.'' et si l'on supose également 30.'' de difference de cette lunette avec celle dont s'est servy M. L'abbé Rochon l'on aura 44.' 9.'' de difference de méridien en temps entre Paris et Saphie ou 11°. 2.' 15.'' dont cette derniere ville est plus occidentale que Paris et si l'on prend un milieu entre les trois résultats

l'on aura 10° 53'. 5" pour longitude de Saphie la grande différence dans la force de la lunette de M. L'abbé Rochon à celle des autres observateurs et l'erreur qu'il peut y avoir sur l'heure vraye de l'Observation ne nous font Regarder cette détermination que comme un à peu près mais nous Croyons pouvoir en conclure avec Certitude que Saphie ne peut pas être plus à l'Ouest que 11° 5'. Come Il est marqué sur la Carte de 1753 pour ne pas trop changer la position de la Côte entre Salé et Saphie, et plus au Sud nous le placerons également par 11° 5'. Sur Notre Carte; mais Comme nous avons placé Salé par 9°. 3'. 30". et que la Carte du dépôt le place par 8° 40'. La différence de méridiens qu'assigne la Carte entre ces deux Villes au lieu d'être de 2° 25'. ne doit être que de 2° 1'. 30". suivant les distances et les gisements que nous avons raporté cy dessus qui ont été observés à bord du Vaisseau de M. Du Chaffault en 1765 la différence de méridiens entre ces deux Villes seroit de 2°. 5'. 10". la différence n'est pas bien considerable, et sert à Confirmer les positions respectives que nous

avoir assigné tant à Saphie qu'à Salé Mais pour réduire cette différence à 2° 1' 30". L'on ne peut le faire qu'en changeant le Gissement ou la distance entre les differents Points, mais nous avons avec assez d'exactitude la différence de Paralléles entre Salé et Saphie par les observations de Latitude faites dans ces deux endroits, La latitude ayant été observée à Salé par l'un de nous de 34° 5' et à Saphie par M. l'abbé Rochon de 32° 20'. comme nous le verrons dans la suite Ce qui donne 1°. 45'. de difference entre ces deux villes. or par le calcul des distances et des gissements ce depuis cette difference n'est que d'un degre 39'. 30." ce qui prouve que la correction ne peut pas porter sur les distances car, si on les fait moins grandes, pour diminuer la difference en longitude l'on diminuera en même temps la difference en latitude qui est déja trop petite comme nous venons de le voir, au lieu qu'en faisant la Correction sur le gissement en conservant les mêmes distances estimées l'on augmentera la difference de Paralleles en même temps que l'on diminuera la difference de

	Gissements Conclus a bord du Vaisseau l'Utile en 1765	Gissemens Corrigés
** de Sale a ville fedalle	S.O¼O. 9l. ½	S.O¼O 4°S. 9l. ½
de fedale a anafé	S.O¼O. 3. "	S.O¼O 4°S. 3
d'anafe a azamore	O.S.O 5°O. 15 "	O.S.O. 1°O 15
d'azamore a Mazagan	S.O . 3 "	S.O 4°S. 3
de Mazagan au Cap blanc	S.O¼S. . 5 "	S.O¼S. 4°S. 5.

méridiens de manière que la différence de latitude observée entre Salé et Saphie sera égale à celle qui résultera des Distances et du Gissement que nous allons établir. nous ne ferons de changements dans le gissement que depuis Salé Jusqu'au cap blanc car depuis ce Cap Jusqu'au Cap Cantain la Côte a été Corrigée Suivant ce que nous avons raporté cy Dessus et depuis le dernier Cap Jusqu'à Saphie la Côte ne Court par dutout a L'O. le Changement que nous ferons à l'Orientation entre Salé et le Cap blanc sera Seulement de 15° dont nous diminuerons l'angle du gissement avec le Meridien et à Ce moyen ✶✶ …us avons pris dans cette correction le party qui nous a paru le plus probable, mais lon ne peut pas en répondre Jusqu'à un Certain point. et cela a besoin d'être Verifié mais les erreurs ne peuvent pas être fort dangereuses pour la navigation — nous plaçons Sur notre carte Saphie par la latitude de 32° 20' Suivant L'Observation de M. L'abbé Rochon qui l'y a faite avec un tres bon Octant. ✶ et Sedalle.

✶ Voyez les opuscules de M. L'abbé Rochon Pag. 72. nous avons vu cy dessus que cette latitude a été observée de 32°18' sur le Vaisseau L'Utile en 1768 l'accord entre ces deux observations doit donner beaucoup de confiance A

A dans la latitude depuis Salé Jusqu'à Mogador raportée cy dessus ——

Mazagan, le Cap Blanc et le Cap Cantin* suivant les Latitudes qui y ont été observées sur le Vaisseau l'utile que nous avons raportées cy dessus et Anaffe et a Zamor suivant le gisement et la distance que nous venons de leur assigner pour la Longitude des differents points entre Salé et Saphie nous la deduirons des gisements que nous avons corrigés en conservant les distances telles qu'on les a observées sur le Vaisseau l'Utile. ~~de la~~

de Saphie Jusqu'à Mogador suivant les observations raportées cy dessus la Côte doit courir au S. S. O. 5° O. l'espace de 20 Lieues et la latitude de Mogador observée avec soin est de 31° 25'. mais comme nous avons placé Saphie par 32° 20'. suivant l'Observation de M. l'abbé Rochon et que suivant celles qui ont été faites abord du vaisseau ~~L'utile~~ on ne le plaçait que par 32°. 18'. nous placerons Mogador par 31° 27'. ce qui nous raprochera un peu de sa position sur la carte ainsy que les autres points Jusqu'à Ste Croix. pour la longitude suivant le Gisement et la distance cy dessus Mogador serait de 32'. 30". ste

*note nous augmentons seulement d'une minute la latitude du cap cantin que nous plaçons par 32°. 35'. parce que nous plaçons saphie plus nord de deux minutes que suivant l'observation qui y avait été faite sur le vaisseau l'utile et qu'au moyen cette latitude s'accorde mieux avec les gissements et les distances rapportées cy dessus, entre ce cap et saphie.

4.

occidental que Saphie et suivant la Carte de 1753 il est placé en 55' plus à l'Ouest;

Pour ne pas trop nous éloigner de la Carte nous prendrons un milieu et nous le placerons 45' à l'Ouest de Saphie, d'autant que le Gisement pourroit bien n'avoir pas été pris de la ville de Saphie mais de l'entrée de la Baye et nous diminuerons les longitudes des points Intermédiaires proportionellement pour la Cote depuis Mogador jusqu'à Ste Croix

Nous joindrons ici l'extrait d'un mémoire fait en 1737 qui est au depot dans le porte feuille 116. pièce 2. pour la Cote depuis Mogador jusqu'à Ste Croix qui a je crois servi à dresser la Carte Originalle dont le Sr. Belin a fait usage pour sa Carte des Cotes occidentales d'afrique 1753. *

De Mogador au Cap Tafelane ou Tafernie la Côte court environ le S.O. ¼ S. 13 Lieües le Cap Tafernie est haut et escarpé

Du Cap Taferine au Cap de Ger ou Gir la Cote Court au S. ¼ S.O.

* Voyés les Remarques sur la Carte réduite en deux feuilles des Cotes occidentales d'afrique 1753 page 2.

7.

= environ 7 Lieües le Cap de Ger est
= la pointe la plus Nord de la Baye
= de Ste Croix il est haut escarpé
= et Reconaissable à une petite Coline
= ronde qui s'élève dans les terres.
= autour de ce Cap l'on a 20 brasses d'eau.

= Du Cap de Ger a Ste Croix la
= Côte Court au S. E 1/4 E environ 5.
= Lieües Ste Croix est batie dans
l'Enfoncement de la Baye du même
nom l'on y peut mouiller de 10 a 25
brasses fond de sable; entre Ste Croix
et le Cap de Ger à deux bonnes lieües
de Ste Croix au dessus d'une Pointe
= qui s'avance dans la Baye il y a
un bon Mouillage depuis 12. Jusqu'à
20 brasses d'eau.

Les Gissements que nous venons
de Raporter n'étant pas accompagnés
de degrés on ne peut les regarder que
Comme un à peu près, cependant comme
nous n'avons rien de plus précis et que
la Carte du dépôt de 1753 y est
entièrement Conforme nous y
prendrons les differences en latitude
et en longitude des differents
points entre Mogador et Ste Croix ~~[illegible]~~ et nous les
assujettirons à la position que
Nous venons d'assigner a Mogador,
La sorte que Ste Croix se trouvera

placée sur notre Carte par 30°28'. de latitude et par 12°1'. par Consequent 11'. plus au Sud et 10'. plus à l'Est qu'il n'est placé sur la Carte du Dépot de 1753 ainsy que Mogador

Nous placerons le banc de Roche qu'a trouvé M. Cleveland Capitaine des Vaisseaux de Sa Majesté Britannique dont Il en fait mention cy dessus suivant la position qu'il luy assigne par 30°45'. de latitude à 9. Lieues de la terre ce qui luy donnera 12°51'. pour Longitude sur notre Carte.

Depuis Ste Croix Jusqu'au Cap Bojador la Côte est très peu connue et peu fréquentée le Sr. Belin n'ayant aucune observation sur cette Partie Il l'a tracée sur sa Carte des Côtes d'afrique 1753 d'après les anciennes Cartes qui luy ont paru les moins mauvaises. ✠ nous n'avons pas Connaissance qu'il y ait eu d'observations faites dans Cette Partie depuis la publication de cette Carte ainsy nous en ferons usage pour placer les differents points de notre Carte.

✠ Voyez les Remarques sur la Carte reduite en deux feuilles des Côtes occidentales d'Afrique page 3.

entre Ste Croix et le Cap Bojador,
mais Comme nous avons placé
Ste Croix 11.' plus Sud et 10.' plus
Est que cette Carte, Il Sera nécessaire
de faire un changement dans la
position de cette Côte, l'on ne peut
guère assigner Jusqu'où doit s'étendre
la Correction, Cependant le Cap de
Nun étant placé de 12.' plus au Sud
Sur la Carte du Dépôt que Sur une
Carte Anglaise que nous avons sous
les yeux pour ne pas le porter encore
plus au Sud nous Croyons devoir
y borner la Correction pour la latitude
nous y bornerons aussy la Correction
pour la longitude afin de Conserver
la même distance entre les îles
Canaries et la Côte d'afrique la
plus voisine, ainsy nous placerons le
Cap de Nun sur notre Carte par
la même latitude et par la
même longitude qu'il occupe sur
la Carte du Dépôt de 1753 et
nous répartirons proportionellement
Sur les différents points Compris
entre Ce Cap et Ste Croix les 11.' de
difference de Parallele et les 10.' de
différence de Méridien dont nous
avons placé Ste Croix plus au Sud
et plus à l'Est qu'il n'est Sur
la Carte de 1753.

4.

Depuis le Cap de Nun Jusqu'au Cap blanc nous prendrons tous les Points sur la Carte du dépôt des Cotes d'afrique En deux feuilles. Publiée en 1753 mais Comme par une Négligence, ou un vice d'exécution malheureusement trop fréquent dans les Cartes de M. Belin, Ce Cap est placé sur sa Carte par 20° 47!. et que dans le mémoire Imprimé qu'il a publié avec sa Carte il détermine sa position d'après plusieurs observations de l. atitude par 20° 38! à 40! ✯ nous le placerons sur notre Carte par 20° 41! ainsy que la placé M. dapres dans la Carte a grand point de la Nouvelle Edition qu'il donne au public de son Neptune oriental dont nous ferons usage depuis le cap Jusqu'au Cap Verd, Ce qui nous obligera de faire une petite Correction aux differents points de la Carte depuis le Cap das barbas que nous Supposerons Bien placé Sur la Carte du dépot pour répartir proportionellement les 6 minuttes dont nous plaçons le Cap blanc plus au sud.

✯ Voyez les Remarques Sur la Carte reduite en deux feuilles des Cotes occidentales d'afrique Page 11.

Pour placer les differents Points entre Gorée et le Cap blanc nous Commencerons par assigner la Position de Cette Isle et des Points qui en sont Voisins. L'on avu que par grand nombre d'Observations de la Lune d'accord avec les horloges Marines ☆ Gorée doit être placé par 19°. 45'. de longitude. Sa Latitude observée à terre sur la place avec le plus grand Soin, et des très bons Instruments est de 14°. 40'. 10''. conforme à Celle qui avait été determinée par Messieurs Varin Deshayes et De Glos ~~par une~~ arungée base mésurée sur l'isle de Gorée et les angles Mésurés au moyen d'un quart de Cercle anglais très bon, sur la mesure desquels l'on pouvait Compter à 5'' près, l'on a trouvé la distance de Gorée au Milieu des Mamelles de 6400 toises et le Gisement ~~de~~ N. O. 1/4 O. 0°. 50'. Nord du monde d'où l'on Conclud la latitude des Mamelles de 14° 44'. et la longitude de 19°. 50'. 45''. l'on a également trouvé par les mêmes Moyens que le Cap Manoël est par 14° 39'. de latitude et par

☆ Page du Journal

19° 47' 8" de Longitude, L'on a aussy déterminé par Raport aux Mamelles la position de la Pointe des almadies et de la Roche découverte la plus au large de la=
=bature qui est à cette Pointe par des triangles dont la base a été mesurée par le Sillage estimé avec Soin nous avons relevé la Pointe dite almadie dans le même alignement que les Mamelles au S. E. du Monde et trouvé la distance à peu près d'une lieüe d'ou l'on conclud la Latitude de la pointe des almadies de 14° 46' 7" et la longitude 19° 52' 57". la Roche découverte la plus au large de la=
= bature du Cap Verd a été relevée dans le même alignement que la Pointe des almadies a l'E N E 6° N. du monde et la distance de la pointe a ce Rocher trouvée de 3/4 de Lieüe d'ou l'on Conclud 14° 45' 3" pour la latitude de ce Rocher et 19° 55' pour la longitude la Pointe des almadies est placée sur la Carte du Dépôt de 1753 par 14° 43' 30" de latitude et par 19° 32' 30" ainsy la latitude ne differe que de 2' 37" mais la Longitude differe de 20' 30".

7.

La Position de Gorée et celle
du Cap blanc étant déterminées elles
nous serviront à déterminer la
position des Points Intermédiaires
Nous ferons usage pour cet effet
de la Carte a grand Point que M.r
D'après donne pour cette Partie
dans la nouvelle édition de son
neptune oriental comme Il a
beaucoup fréquenté cette partie et
qu'il a fait lui même plusieurs
Observations de latitudes sur
les points principaux de cette Cote
nous ne pouvons mieux faire que de
les donner telles quelles sont marquées
sur cette Carte. quant aux longitudes
cette Carte étant Platte elles n'y
sont pas marquées et Gorée y est
d'ailleurs plus Est que le Cap
blanc de près de deux lieües qui
font environ 6'. sous le parallèle
tandis que suivant ce que nous
venons de dire cy dessus Gorée
doit être plus occidental de 28'.
ainsy Gorée doit être porté de 34'.
ou un peu moins de 11 lieües plus
à l'ouest Relativement au Cap
blanc si l'on répartissait ces
onze lieües proportionellement aux
différences de Parallèle entre
les deux points ou proportionellement

"cela porteroit
a la Longueur de la Côte Portendik
plus à l'O. de plus de 14 Lieues"
relativement au Cap blanc; or
la difference de Méridiens entre
le Cap et Portendik qui est d'un
degré 55'. sur la Carte du dépôt
de 1753 n'est que de 24 Lieues 2/3 ou
1° deux dedix 8'. * sur la Carte de
M. d'apres Ainsy nous croyons ne
pas devoir diminuer la difference
de Méridien que cette derniere
Carte assigne entre ces deux points
✡ nous mettrons donc 1° 8'. de
difference de Méridien entre
Portendik et le Cap blanc
pour les Points Intermédiaires nous
leur donnerons égalemeut la même
différence de Meridien avec le
Cap blanc que leur assigne la
Carte de M. Dapres, nous
répartirons les 34'. dont l'isle de
Gorée doit être plus ouest que le
Cap blanc depuis Portendik
Jusqu'à cette isle 17'. depuis
Portendik Jusqu'à la Barre du
Sénégal qui seront reparties
proportionellement à la difference
de latitude entre ces deux points
Les 17 autres minutes seront
reparties depuis la Barre du
Sénégal Jusqu'à Gorée mais

✡ cette Carte étant platte nous n'avons reduit que
en minutes les differences de longitudes en lieues
par le parallele sur lequel se trouvent les
differens points.

Comme la Cote forme un arc
dans cette Partie nous ne
ferons par la Correction proportio=
=nellement à la difference de
Méridien ni à la difference de
Paralleles entre les deux Points,
mais proportionnellement à la
distance qu'il y a d'un Point à
l'autre en suivant à peu près le
Contour de la Cote ce qui leur
Conservera mieux sa Configuration
et les distances respectives; or
la distance de la Barre du
Sénégal jusqu'au Point de la
Cote, qui est par le Méridien
de Gorée étant de 28 1/2 Lieues
en suivant le Contour de la Cote
pour sçavoir la quantité dont
un Point tel que l'embouchure
de la Rivière qui passe à Macaye
doit être porté plus à l'Ouest
qu'elle n'est sur la Carte de M.
Daprès relativement à la barre
du Sénégal la distance y a la barre du
Sénégal étant de 11 1/2 Lieues l'on
fera cette proportion 28 1/2 Lieues:
11 1/2 Lieues :: 17': 7' à peu près
que l'on ajoutera à la difference de
Méridien que cette carte assigne
entre ces deux Endroits et ainsi de
suite pour les autres points.

Pour les differens points de la Côte depuis Gorée Jusqu'au 13.e degré nous prendrons sur la Carte de M. Dapres les differences de Paralleles et de Méridiens avec cette isle à la position de laquelle Ils seront assujettis.

Isles de Madere, Porto Santo.
et Environs.

Pour placer les differents points de L'isle de Madere et des autres Isles Voisines nous Commencerons par discuter la position de la ville de Funchal qui est la Capitale de l'isle de Madere à laquelle nous raporterons la position des autres points

Nous avons observé la latitude a terre au Couvent des franciscains avec toute l'exactitude possible nous l'avons trouvée de 32° 38.' 30.'' telle a peu près que le Pere Laval l'avait observée ✩ et la latitude du Mouillage à peu près un tiers de Lieüe plus au Sud que la ville par plusieurs observations faites avec L'Octant de dessus la Fregatte a été trouvée de 32° 27 à 32° 27.' 30.''
et pour la longitude les montres marines Comparées d'un coté a

✩ Voyage à la Louisiane page 27 et celuy de M. de fleurieu tom 1.er pag 618.

Cadix d'où nous étions partis peu de jours auparavant et de l'autre à Ste Croix de Teneriffe où leur mouvement moyen a été observé à très peu près le même qu'à Cadix s'accordent à donner 19° 15' pour la longitude de Funchal et c'est la position que nous lui donnerons sur notre Carte; M. de Bory avait déterminé la longitude de cette ville de 19° 18' 30'' de l'observation de deux éclipses des Satellites de Jupiter l'une du premier et l'autre du 3e.★ ~~Mais~~ L'Observation du 3e satellite n'a pas eu de ~~mais les observations n'ayant pas~~ correspondante. Celle du 1er a été aussi observée à l'île ~~eu de correspondante directe nous~~ de France par M. l'Abbé de la Caille, et de la Comparaison ~~croyons pouvoir compter avec beaucoup~~ des deux Observations il suit réellement que Funchal est ~~plus de certitude sur la détermination~~ par 19°18'½ de longitude, si l'on suppose le Port-Louis de l'île de France ~~que nous donnent nos Montres~~ de 3h40'35'' à l'est de Paris, comme l'a supposé M. de Bory. ~~Marines d'autant que nous avons~~ Mais si la longitude du Port-Louis est de 3h40'45'', comme ~~placé Cadix par 8° 38' par~~ il suit des Observations de Mr l'Abbé de la Caille, ~~la~~ celle de ~~conséquent plus à l'ouest qu'on ne~~ Funchal sera de 19°16' 0'', ce qui ne diffère que d'une minute ~~l'avait placé jusqu'ici.~~ de notre détermination.

Par plusieurs Relèvements faits avec exactitude de la partie la plus Nord de l'isle déserte la plus boréale dans les circonstances les plus favorables, premièrement à l'instant de l'Observation de la latitude faite avec beaucoup d'exactitude le Point restant alors à l'O. ¼ S. O.

Le P. Pingré

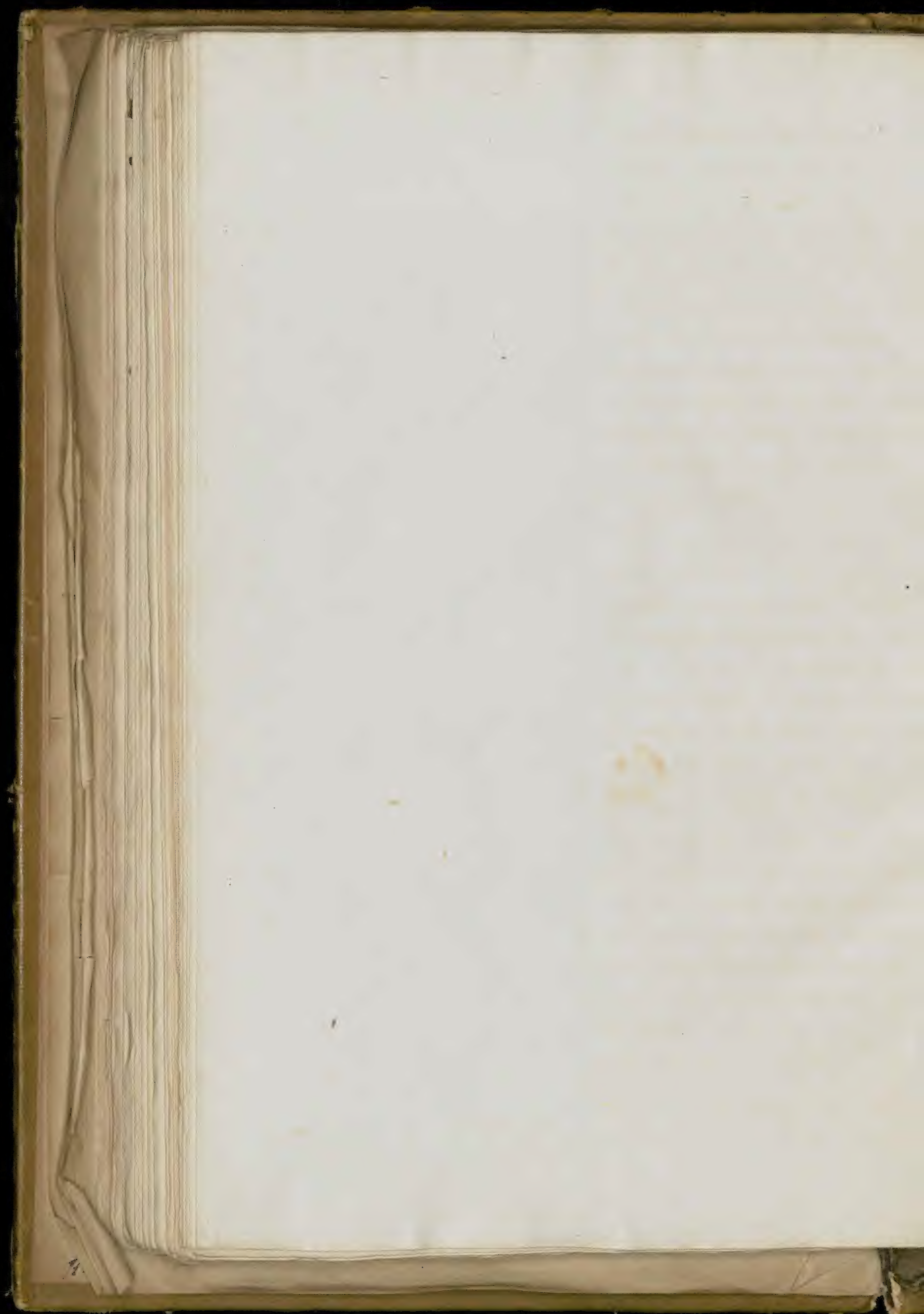
★ Voyage de M. de Fleurieu Pag. 615. et Mémoires de l'Academie année 1754 page 365 et suiv.

0°45'. O. du monde le chemin ayant été estimé avec précision jusqu'à un second Relevement fait à moins d'une Lieüe de distance de ce même point, ayant fait deux relevements et mesuré par l'estime du Silage une base entre deux pour mieux connaître cette distance par le calcul d'un Triangle nous avons deduit sa latitude de 32° 37½' et sa longitude par les montres marines raportée à celle de funchal de 18° 50'. ou 51', suivant une observation faitte à peu de distance de cette Isle, nous entendons par l'île boréale un Ilot plat qui n'a guere qu'un tiers de Lieüe de longueur auprès duquel dans la partie du Nord il y a un Rocher escarpé, qu'on peut aisement prendre de loin pour un batiment à la Voile. Voy. la vüe des isles désertes qui est jointe à ce Journal

Nous établirons de la même manière la Latitude de la partie la plus Sud de l'Ille australe par 32° 26'. cependant avec un peu moins de précision que la détermination précédente mais il ne peut pas y avoir une erreur d'une minutte et demie l'on a relevé les iles desertes

l'une par l'autre au S. ¼ S.O. 3° O.
du monde mais comme il était
alors presque nuit l'on ne peut
pas compter sur ce relevement le
Gisement et la difference en latitude
avec l'ilot du nord donerait 18° 53'.
de longitude pour la partie la
plus Sud de l'isle australe; mais
cette même Pointe ayant été relevée
du mouillage de funchal avec
précision au l'S l' 5° S. du monde
le Gisement et la difference en
latitude donne 18° 50'. pour la
longitude de cette Pointe. et c'est
celle que nous lui donnerons sur
Notre Carte à ce Moyen les iles
se trouveront Nord et Sud et la
petite erreur qu'il pourrait y avoir
sur ce Gisement ne peut pas etre
fort dangereuse pour la Navigation

Le Cap S.t Laurent ou la pointe la
plus est de l'ile par Plusieurs
Relevements faits avec toutes les
précautions et dans les mêmes
Circonstances que pour l'ile deserte
la plus Boréale doit être par 32°.
45'.45'' de latitude et par 19° de
Longitude



Le Cap de l'Est de la Baye de St. Croix qui se nomme Cap St. François *ayant été relevé à l'Ouest du monde dans le même temps qu'on a fait les Relèvements du Cap St. Laurent et des iles désertes doit être par 32° 41', quant à sa Longitude nous n'avons pas de Relèvements faits dans une Situation favorable pour l'assigner d'une manière précise; nous le plaçons 5' à l'Ouest du Cap St. Laurent et par Conséquent par 19° 5' d'après ce que nous dirons cy dessous mais ~~De ce que ce qui suit~~ nous Sommes moins Surs de Cette position que des Précédentes.

L'On trouve au Dépôt un manuscrit sans nom d'auteur que nous croyons avoir été fait par feu M. de Chezac qui fut envoyé dans cette partie en 1753 et 1754 Commandant une frégatte pour faire des Observations. Ce mémoire qui est dans le Porte-feuille 116 pièce 27 est assez d'accord avec les déterminations cy dessus Nous nous permettrons d'en rapporter quelques extraits qui serviront à la description Géographique de l'Isle et qui nous ayderont à discuter

la position de quelques points de la Côte à l'occident de Funchal nous avons fait deux Relevements à Bord de la Flore de la pointe la plus occidentale de l'isle par Lesquels nous avons conclu ~~sa~~ latitude de 32°52'51"

~~Latitude de ~~38°~~ 32 45' 48~~ et sa Longitude de 19°42' 20.

~~de 19° 38'. par Raport a funchal~~

Mais le jour de ces relevemens nous ne pûmes ~~mais cette determination dependant~~ observer ni notre latitude ni notre longitude ; l'une ~~de distances estimées dans des~~ ~~et l'autre est concluë de distances estimées dans des circonstances assez peu favorables~~

~~Mais~~ Cette détermination il est vrai dépend ~~ant de distances estimées~~ de positions de la frégate, non observées, mais conclues de distances estimées; aussi

nous n'y aurions pas grand égard si ~~cette position~~ le résultat ne s'accordoit pas en partie avec ce que nous allons Raporter.

correction de la main du J. Pingré

Voicy le Routier de la Côte de Madère tel qu'il est dans ce mémoire

„ Les Portugais Comptant de la
„ Pointe de l'est* nommée S.t Laurent à
„ Machico ** . . . . 1 Lieue. „
„ de Machico a S.te Crux . . . 1 „
„ de S.te Crux a funchal . . . 4 „
„ de funchal a Praya Formosa 1 „
„ de Praya formosa a
„ Camera de lobos . . . . . . 1. „
„ de Camera de lobos à
„ Paula Sol . . . . 2. „

* Suiv.t la piece 27 du Porte feuille 116 du dépôt

Du manuscrit
= **. la Carte du dépôt de 1753 a confondu
= machico et maraxillo.

" de Santasol à Calleta . . . . 3. lieues
" de Calleta a Marasillo . . . . 5. "
" Marasillo est tout auprès de la
" pointe dos Argo, Louvoir que funchal
" n'est pas au milieu de l'île ~~déserte~~
de l'île déserte
" la plus nord que les gens du Pays
" nomment la Raze, au Cap St Laurent
" Il y a un Canal de 3 lieues il n'y
" a d'autres dangers dans le Canal
" qu'un Recif caché sous l'Eau à 1/4
" de lieue de la Pointe de St Laurent
" sur lequel il n'y a que trois
" brasses d'Eau
" Il n'y a nul passage entre les
" Isles pour des Vaisseaux mais dans
" le Canal entre Madère et les 3
" Désertes il y a 15 à 25 brasses près
" des terres et un très grand fond
" au milieu.
" L'isle déserte la plus Sud se
" nomme bougie elle paraît de loin
" Comme deux Isles l'on a relevé
" Cette île du mouillage de funchal
" au S E 4 à 5 degrés est du Compas
C'est d'après le Routier et depuis
que j'ay placé le Cap qui forme
l'Entrée de Ste Croix 5'. à l'O. du
Cap St Laurent en faisant
attention que la position qui nous
avons d'après déterminée pour le Cap St
Laurent et pour funchal les

distance que donne ce Routier d'un Point à un autre soit un peu trop grandes; L'on trouve encore dans ce memoire ce qui suit:

„ Il m'a paru que la Pointe de
„ L'ouest de madère est trop
„ aigue sur la Carte du dépôt de
„ 1753. Voicy les Raisons sur quoy
„ Je me fonde en partant de
„ madère J'eus attention de relever
„ les pointes les unes par les
„ autres depuis funchal Jusqu'à
„ la pointe de Pargo.
„ La Pointe de l'Ouest de funchal
„ par la pointe de Pantasol au
„ N. O. ¼ O il y a 4. Lieues de
„ Lieue à l'autre ☆
„ Entre Pantasol et marasillo
„ est une autre Pointe nommée la
„ Pointe du Jardin Je la relevay
„ avec Pantasol au N. O. la
„ pointe du jardin par Marasillo
„ au N. N. O. l'on releva la pointe
„ de Marasillo par la pointe de
„ Pargo au N. ¼ N O. ce qui prouve
„ que l'isle arondie et quoy pourait
„ même en terminer à peu près la
„ figure. de plus J'ay vu „

= ★ dans tous ces Relevements la variation
= qui était alors d'environ 12 degrés
= n'est pas Corrigée —

" Marasillo et me Sur apuré —
" qu'il est plus Sud que la Pointe
" de Pargo C'est à dire que partant
" de Funchal et faisant L'O. S. O.
" on trouve Marasillo avant la
" Pointe de Pargo Ce qui est —
" Diamétralement opposé à Sa
" position Sur la Carte du Dépôt
" de 1753.

" L'heure de la pleine mer à
" Funchal est a 11 heures ½. elle
" y monte de 10 à 12 Pieds.

Indépendamment des Mémoires
M. de Bory qui était alors embarqué avec Mr De Chezac nous a donné ce qui
suit extrait de son Journal.

" La Variation a été observée à
" Madère de 11° 44'. le 12. Janvier
" 1754. Jour du départ de Funchal
" on Releva les Pointes à L'Ouest
" de Cette ville L'une par L'autre
" en prolongeant la Côte et a
" 6 heures ½ du Soir l'on était
" Nord et Sud du Monde, de
" la pointe de Pargo route estimée
" depuis 2 heures ½ qu'on était
" en dehors de la Baye Jusqu'à
" 6 h.res ½ O ¼ N. O. 3° O. Corrigé
" chemin 7 Lieues.

Nous Remarquerons que
dans les Relevements de ces
Pointes l'une par l'autre les

airs devent ne sont pas accompagné de dégrés ce qui donne lieu de présumer que ces Relèvements ne sont que des à peu près; et qu'on en peut tirer de plus certain c'est que la pointe la plus Ouest de Madère est plus Nord que funchal et c'est en effet ce qu'a trouvé M. de Fleurieu ✠ et ce que nous avons aussy trouvé sur la flore. dans les Relèvements cy dessus Lon ne fait pas mention de la distance entre les Differentes Pointes excepté entre celle de l'Ouest de la Baye de funchal et celle de Sol qu'on a tirée sans doute du Routier cy dessus, mais nous avons déja vu par la position que nous avons déterminée pour funchal et pour le Cap St Laurent qu'il fait les distances un peu trop grande et en effet par l'air devent et le chemin estimé depuis le départ de funchal Jusqu'a ce qu'on ait été Nord et Sud de la pointe de Pargo, lon conclud que cette Pointe est de 24 à 25'. a l'Ouest de funchal au lieu que suivant le Routier et les Gisements cy dessus cette

✠ Voyage de Fleurieu Tom. Ier page 619 et Tom. II page 363.

de Ochos le haie de funchal.

distance devrait être beaucoup plus grande

M. de Fleurieu a placé la pointe la plus Ouest de Madère 15'. seulement plus à l'Ouest que Funchal, mais suivant ce qu'il dit lui même ☆ la Pointe qu'il a prise pour le Cap de l'Ouest de la Baye de Funchal était peut être un autre Cap plus occidental, nous avons tout lieu de croire que ce cap était en effet la Pointe de Sol par plusieurs raisons dont nous allons donner quelques unes des plus plausibles en supposant la distance du Cap de l'Ouest de la Baye de Funchal à la pointe de Sol de 3. lieues et son Gisement tel qu'il en dit cy dessus. Cette Pointe serait 3'. 20". plus Nord et 10'. plus ouest que le Cap et par conséquent la Pointe de l'Ouest de Madère selon les observations même de M. de Fleurieu serait 25'. à l'occident ~~de la ville de~~ du Cap de l'ouest de la baie de Funchal, ce qui est conforme avec ce que nous avons ~~conclu~~ concluons cy dessous du chemin estimé entre Funchal et la Point ou l'on s'en trouvé sous le même

☆ Voy. le Journal de Fleurieu tome V. Pag. 615 et 616.

méridien que la Pointe la plus occidentale

D'ailleurs suivant la latitude que M. de fleurieu a observée le 12 aoust à midy * la Pointe la plus ouest de Madère serait par 32° 43! 38!! et celle qu'il a prise pour le Cap de l'Ouest de la Baye de funchal par 32° 40! 4!! après avoir retranché 4! ½ de chaque latitude suivant qu'il la Judiqué or cette dernière latitude est en effet à peu près la latitude de la pointe de Sol suivant le Relevement raporté cy dessus de Cette Pointe avec le Cap de l'Ouest de la Baye de funchal

Cecy devient encore d'autant plus évident que par l'Observation de la latitude du Lendemain à midy en retranchant toujours 4! ½ de latitude Conclue M. de fleurieu a trouvé la ville de funchal par 32° 36! 41!! et par Consequent le Cap de l'Ouest de la Baye de funchal qui est 2! plus sud par 32° 34! 41!! ce qui ferait 5! ½ de difference avec l'Observation de la veille si cetait en effet le

* Voyés le voyage de M. de fleurieu Tome 11. page 36.

Cap de l'Ouest de la Baye de Funchal que M. de Fleurieu releva en même temps que le Cap le plus Ouest de l'isle.

Mais de plus si l'on prend le Relevement qu'a fait M de Fleurieu de la Pointe la plus Ouest de Madère ✠ au N. 1° 30'. Vers l'E. au même Instant qu'il a observé la longitude de 19° 38'. 36". en la raportant à Ste Croix de Ténériffe Suposé par 18° 36'. nous Concluerons la différence de Méridien entre Funchal et la pointe la plus Ouest de 22'. environ car nous avons déterminé cy dessus la longitude de Funchal de 19° 15'. en la raportant d'un Coté a Cadix et de l'autre à Ste Croix de Ténériffe que nous avons Suposé par 18° 35'. Comme nous le verrons dans la Suite, or si de 19° 38'. 36". l'on retranche d'un Coté une minutte. parceque nous Établirons cy après Ste Croix plus à l'Est que M. de Fleurieu de Cette quantité et que d'un autre Coté l'on retranche 50". pour la quantité dont sa Régatte

✠ Voy. le Journal de M. de Fleurieu — Tom. 1er. page 614.

était plus à l'Occident que le Cap -
il restera 19° 36' 46'' pour la -
longitude de la pointe la plus
Nord de Madère en supposant
Funchal par 19° 15'. ~~nous croyons~~ Donc selon l'observation
même de Mr. de Fleurieu, la meilleure de toutes
~~pouvoir encore ajouter que la pointe~~
pour la longitude, il y a beaucoup plus de 15' de
~~que nous avons voulue y~~
distance entre les méridiens de Funchal et de la
~~dessus pour la pointe la plus~~
pointe occidentale de Madère.
~~Ouest de l'isle par des relevements~~
faits à bord de la Flore qui -
n'auraient pas grande force s'ils
étaient isolés ajoutent beaucoup
aux raisons que nous avons
donné cy dessus

D'après cela nous placerons
d'abord le Cap de l'Ouest de la
Baye de Funchal suivant le
Plan que le Père Laval en a levé ★
2'. plus sud et 3'. plus Ouest que
la ville par conséquent la latitude
du Cap de l'ouest de la Baye
de Funchal . . . . . 32° 36'. 30''.
Longitude . . . . . 19° 18'. "

Nous placerons ensuite la
Pointe de Sel en supposant -
l'Orientation avec la pointe de
l'Ouest de Funchal telle qu'elle
est dans le mémoire dont nous
venons de donner un extrait.

★ Voyez le Voyage à la Louisiane
par le Père Laval.

en Suposant 2 lieües de distance
entr'elles ce qui donnera pour la
Latitude 32° 39'. 30". et pour la
Longitude 19° 28. "

« Enfin nous placerons la pointe
de Pargo 15'. à l'Occident de la —
pointe de Sol ~~4' et 4' 10"~~ et 12' 20" plus au
nord ensorte que sa Latitude sera de
32° ~~44'~~ 52'. et sa Longitude de 19° 43'.
quoyque nous ayons tout lieu de
croire que les Positions que nous
avons assigné à la Pointe de Sol
et à la pointe de Pargo soyent peu
éloignées de celles qu'elles doivent
avoir en effet et qu'elles soyent
suffisamment bien placées pour le
besoin de la Navigation nous
n'oserions cependant en repondre
absolument et nous exhortons
les Navigateurs à les Verifier —

« Nous n'avons aucunes observations
à la Côte du Nord de Madere ainsy
nous luy conserverons à peu près la
même Configuration que luy donne
la Carte du dépôt de 1753 en
diminuant son Etendüe dans
la même proportion que nous
avons diminué la Côte du Sud,
la Partie la plus nord de la Coste
Septentrionale étant à très peu
près sur le Méridien de funchal
Sur la Carte de 1753. et sa

Note du P. Pingré

Ainsi la pointe du Pargo étoit en 1754 au
NO ¼ N du Compas de Puntasol ; ainsi
la distance de la pointe occidentale de
la baie de funchal au méridien de la pointe
du Pargo, en suivant l'air de vent O ¼ NO 3° O
corrigé, est précisément de 7 lieues. Mais
quoique &c.

4.

differenc de Parallaxe avec cette ville de 15'. nous le placerons par 32° 53'. 30". de Latitude et par 19° 16'. de longitude.

avant d'assigner la position des differens points de l'ile de Porto Santo nous continuerons de donner l'extrait du manuscrit que nous avons trouvé au dépôt sur ces iles ☆

" Je me suis informé soigneusement
" à Madere de la distance et
" de l'air de vent de Porto Santo
" par raport à cette ile tous les
" marins avec les Routiers s'accordent
" à placer porto Santo au N. E.
" quelques dégrés E. de madere
" à 10 Lieues par la Latitude de
" 33°. 5 a 6'. et le Gard de la
" Vigie citée dans le petit
" flambeau de la mer Vüe par le
" Capitaine Doublet entre
" madere et porto Santo il
" apparoit qu'elle n'est pas vraye.
" Le Routier Portugais dit que le
" Routier francais Raporte qu'à
" 3 Lieues au N. E. du milieu
" de Porto Santo Il y a un
" Rocher long d'un Cable sur
" lequel il n'y a que 2 brasses
" d'Eau les habitans de Porto Santo

☆ Voy. au dépôt de la Marine le Portefeuille 116 Piece 27.

„ assurent que ce danger n'existe
„ pas mais qu'il y a un haut
„ fond au N.O. de l'isle tout à
„ terre sur lequel la grosse mer
„ passe vous prechez.

Suivant un Relevement que nous avons fait de l'isle de Porto Santo à la distance estimée de 10 Lieues 2h.^s 1/2 avant d'observer la Latitude la Partie du Sud de cette île serait par 33° 5'. et par 18° 39 de Longitude lon ne peut pas Compter avec Précision sur un relevement fait a une aussy grande distance estimée à vüe il sert cependant a Confirmer la Position de Porto Santo que nous placerons au même air de vent et à la même distance que la donne la Carte des Côtes occidentales d'afrique donnée au dépôt en 1753 par Raport à la Pointe du N.E. de Madère ce qui est d'ailleurs d'accord avec la latitude qui y a été observée en differents temps par plusieurs Vaisseaux ☆ la Pointe

☆ Voy. le mémoire qui doit acompagner la Carte des Côtes occidentales d'afrique intitulée Remarques sur la Côte réduite en deux feuilles des côtes

du sud de Porto Santo sera à ce moyen par 33° 3'. de latitude et par 18° 39'. de longitude et nous lui conserverons la même configuration et la même étendue qu'elle a sur les cartes du dépôt

Nous placerons à 3 lieues au N.E. du milieu de Porto Santo le banc des Roches dont parle M. Dapres de Mannevillette dans son Memoire sur la navigation de france aux indes* qui sera au moyen par 33° 16'. 15''. de latitude et par 18° 23'. 30''. de longitude mais nous marquerons ce banc comme douteux d'après l'extrait que nous venons de rapporter cy dessus.

M. Dapres parle encore d'un Écueil situé dans le Nord de la Pointe orientale de madère qui n'a été marqué sur aucune carte du dépôt avant la carte de l'ocean occidental gravée en 1766**

---

occidentale d'afrique depuis le détroit de Gibraltar jusqu'à la rivière de Siera leona &c. 1753 pag. 5.

* memoire des scavants étrangers Tom. 5. page 196.

** Voy. le Journal de fleurieu page 624 Tom. 1. et les memoires des scavans étrangers Tom 5. page 195.

Cette Roche a été vüe par le Capitaine Wabonne de londres en 1732 et par un vaisseau de Bordeaux en allant aux iles de l'amerique le Premier raporte en avoir distingué huit dont la plus S. est par 34° 30' et la plus N. par 34° 45' et que son étendue de l'E. à l'O. est de 3 lieües le Navigateur y ajoute que la Roche la plus vers le Sud, est à 40 lieües au N. 5° E de la pointe de l'E. de Madère

Je Remarqueray avec M. de Fleurieu que la latitude assignée à cet écueil par le navigateur anglais a été ou déduite d'une observation faite à la vüe même de cet écueil et en comparant sa position sur la carte à celle de la Pointe de l'E. de Madère lon a conclu la distance et le Gissement réputés de l'écueil à l'égard de cette pointe ou bien cette Latitude a été conclue du Gisement et de la distance estimée par le Pilage cette dernière supposition nous paraît la plus vraisemblable car ce navigateur n'aurait pas pu donner avec quelque précision le Gisement

de ce écueil avec la pointe de
l'E. de Madère s'il n'avait
pas vu cette pointe et l'écueil
sous un espace de temps assez
court, or la Pointe la plus E.
de Madère est marquée sur
les Cartes anglaises et hollandaises
de ce temps là par 32° 30'. de
latitude ce qui aura fait
conclure la latitude de la Roche
la plus au Sud de cet écueil
de 34° 30'. notre opinion nous
paraît d'autant mieux fondée que
nous avons sous les yeux une
Carte anglaise appartenant au dépôt
intitulée carte des côtes de
Barbarie avec les îles açores
les Canaries et les îles du Cap Verd
sans date ni nom d'auteur.(a) ~~numérotée porte-
feuille 173. Pièce 5~~ sur laquelle cale Cap
de l'E. de l'île de Madère est
placé par 32° 30'. de latitude et les
huit Roches dont il est question
sont placées sur cette Carte
comme la décrit ce navigateur
avec cette inscription <u>rochers
découvertes depuis peu.</u> D'après
cela nous placerons cet écueil
relativement à la Pointe de l'E.
de Madère suivant le Gisement
et la distance cy dessus

(a) l'on trouve cette carte ~~dans~~ au dépôt dans
le portefeuille 173 pièce 5.

en indiquant cependant la position qu'il devrait avoir en supposant que la latitude ait été observée avec.

La Pointe de l'Isle de Madère au Cap St Laurent étant par 32°.45'.45'' de latitude la Roche la plus Sud sera par 34°.45'.15'' et la plus nord par 35°. si l'on supose que le méridien de la Roche la plus Sud passe par le milieu de l'Ecueil qui a 3. lieues ou 11' d'étendue de l'E. à l'O. la Roche la plus orientale sera 17'.45'' plus E. que le Cap St Laurent et par conséquent par 18°.42'.45''. et la plus occidentale par 18°.53'.15''.

il nous paroit bien surprenant qu'un écueil qui doit avoir une aussi grande étendue n'ait pas été vu longtemps avant le capitaine Vobone d'autant que ce parage est assez fréquenté ainsi malgré le détail cy dessus nous ne pouvons guère regarder son existence comme absolument certaine

Les Cartes du Dépôt marquent un autre Ecueil dans l'O de Madère designé sous le nom de Haugron mais elles varient beaucoup sur sa position *. Cette grande Variété donne Lieu de Croire qu'il n'existe pas surtout tel que le marque la Carte des Côtes d'Afrique donnée au dépot en 1753 par laquelle il paraît y avoir des Rochers au dessus de l'eau car il passe annuellement

* Voy. le Journal de Fleurieu Tom. IV. page 627.

un si grand nombre de Vaisseaux
dans ces parages en allant aux
iles de l'amerique qu'on aurait
du l'apercevoir plusieurs fois
nous le plaçerons cependant
sur notre Carte, par la même
latitude et par la même
longitude que luy assigne la
Carte des Côtes d'afrique dressée
au dépot en 1753 n'ayant aucune
indication qui puisse faire juger
a quel endroit l'on a raporté
sa position en cas qu'il existe
réellement

La Carte anglaise que nous
avons sous les yeux dont
j'ay parlé cy dessus qui contient
la Côte de Barbarie les iles
açores les Canaries et les iles du
Cap verd ne fait point mention
de Steengroom mais elle marque
un écueil a l'O¼ S.O. 3° O de
la pointe occidentale de madère
à la distance de 118 lieues et
nord et sud de la Pointe de l'O.
de l'île St Michel des açores
à la distance de 134 lieues et
a côté de cet écueil est écrit
le nom d'un Batiment de flessingue
qui doit s'y être perdu en 1697.

Mais nous ne plaçerons
pas cet écueil sur notre carte

aucune des Cartes francaises
n'en ayant fait mention il y a
lieu de presumer qu'il n'existe
pas réellement ☆.

Les isles Canaries et L'isle Salvage.

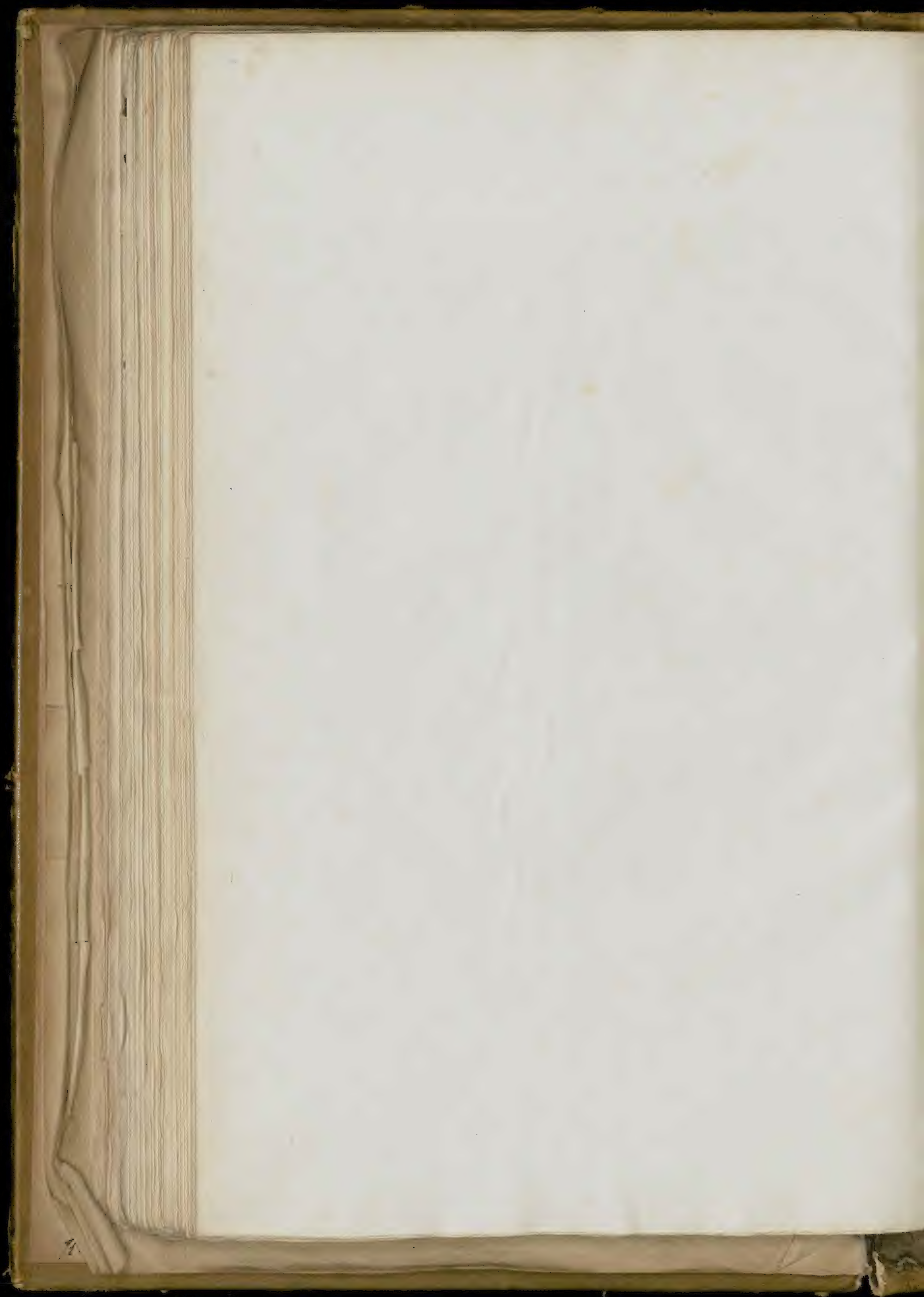


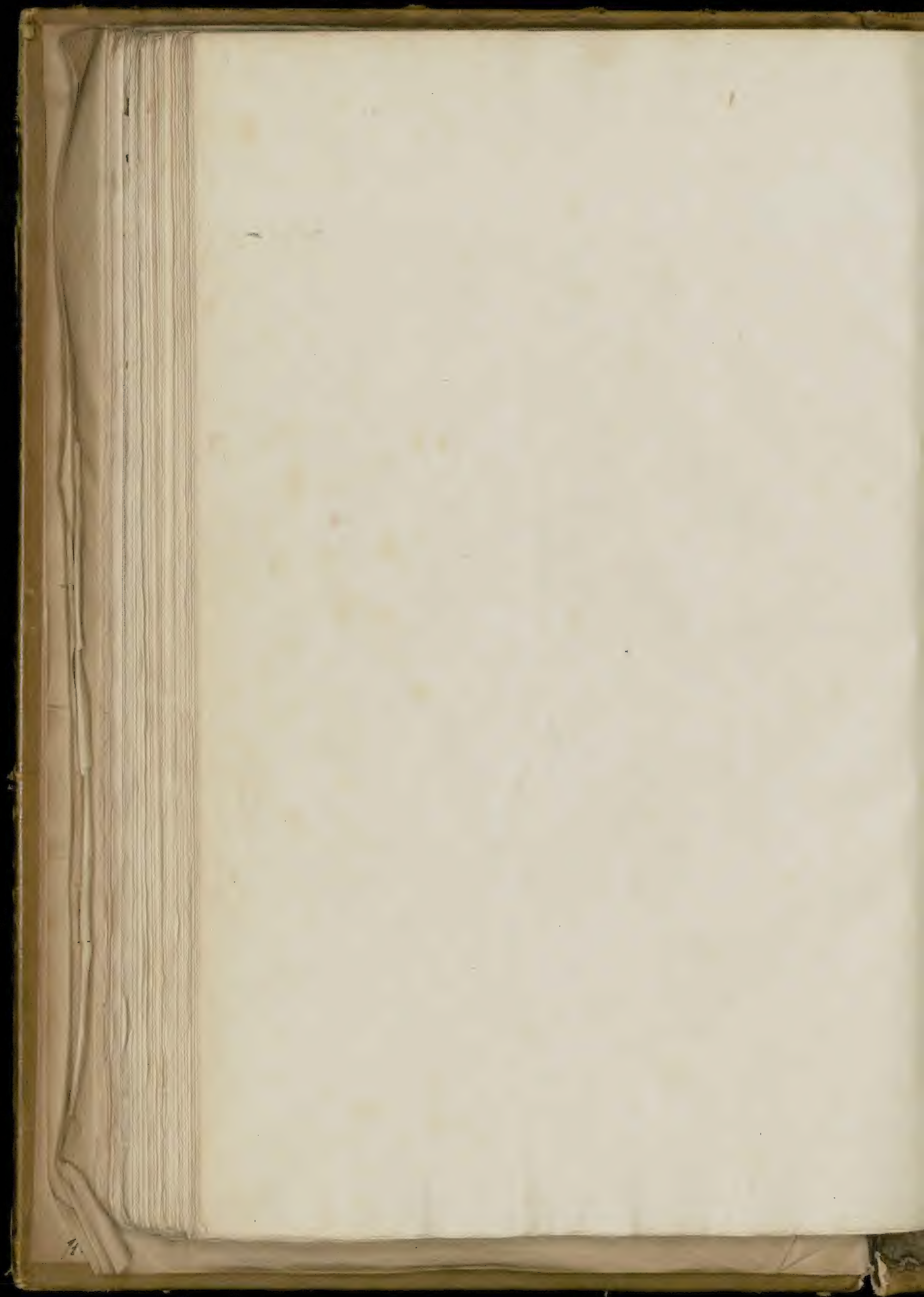
Entre Madere et les canaries
l'on trouve l'isle Salvage qui
est une petite ile qui a au plus
une demie lieüe de long sur
autant de large avec plusieurs
Rochers dessus et dessous l'eau
qui s'etendent à une distance
assés considérable nous avons
fait plusieurs operations et
observations pour en bien
connaître la position et nous en
avons levé un petit plan aussi
exact qu'il puisse être pour un
plan levé sous voile, que nous
donnons icy Voy. Page
du journal

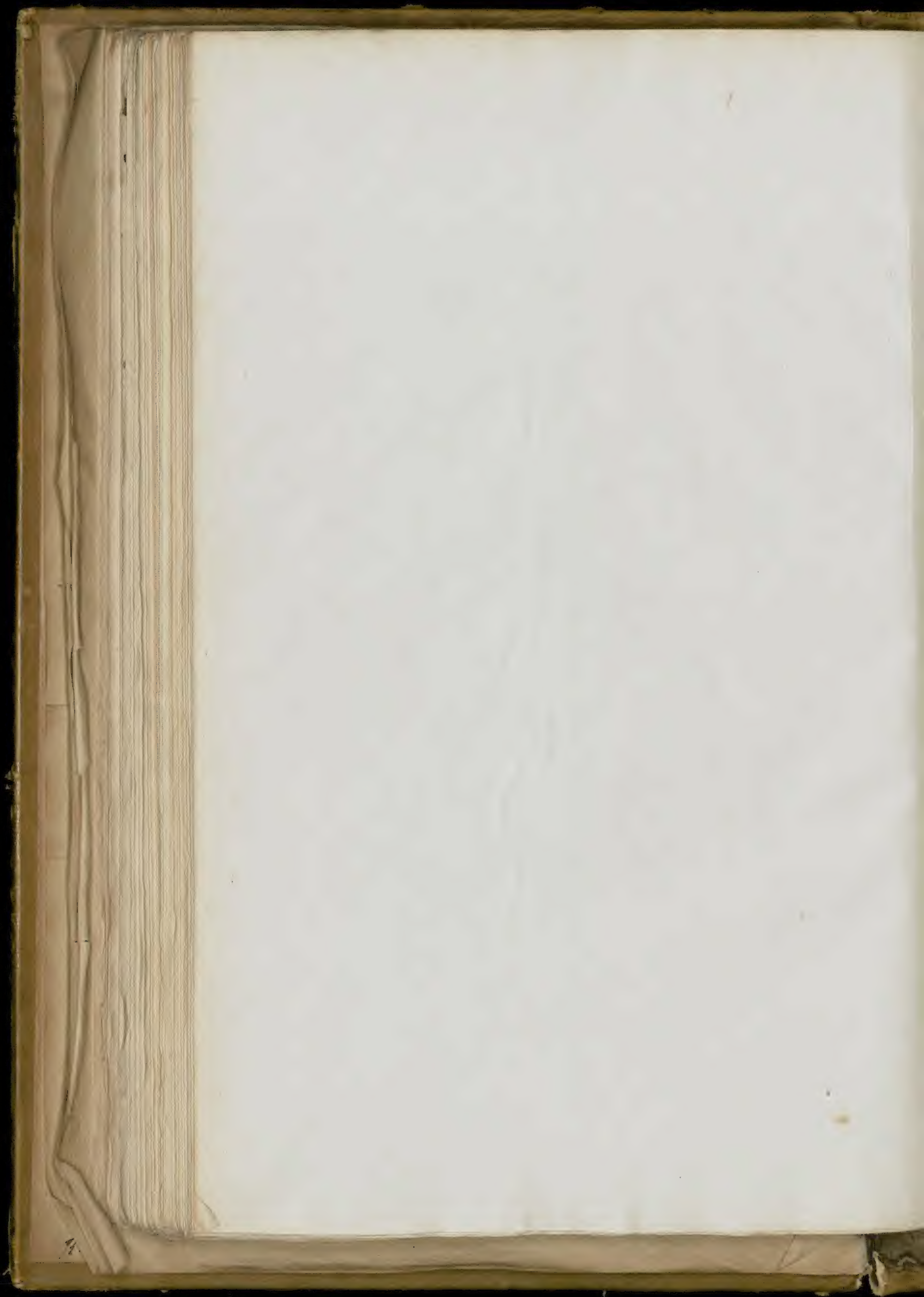
Latitude du Milieu de L'isle
Salvage 30°. 8'.½"
longitude du milieu 18° 14'. 10"
de l'isle Salvage 18° 14'. 00".
le Gros Piton latitude 30° 0'. 30".
longitude 18° 25. "
le Rocher ou ilot le plus
ouest Latitude 29°. 59'. 35".

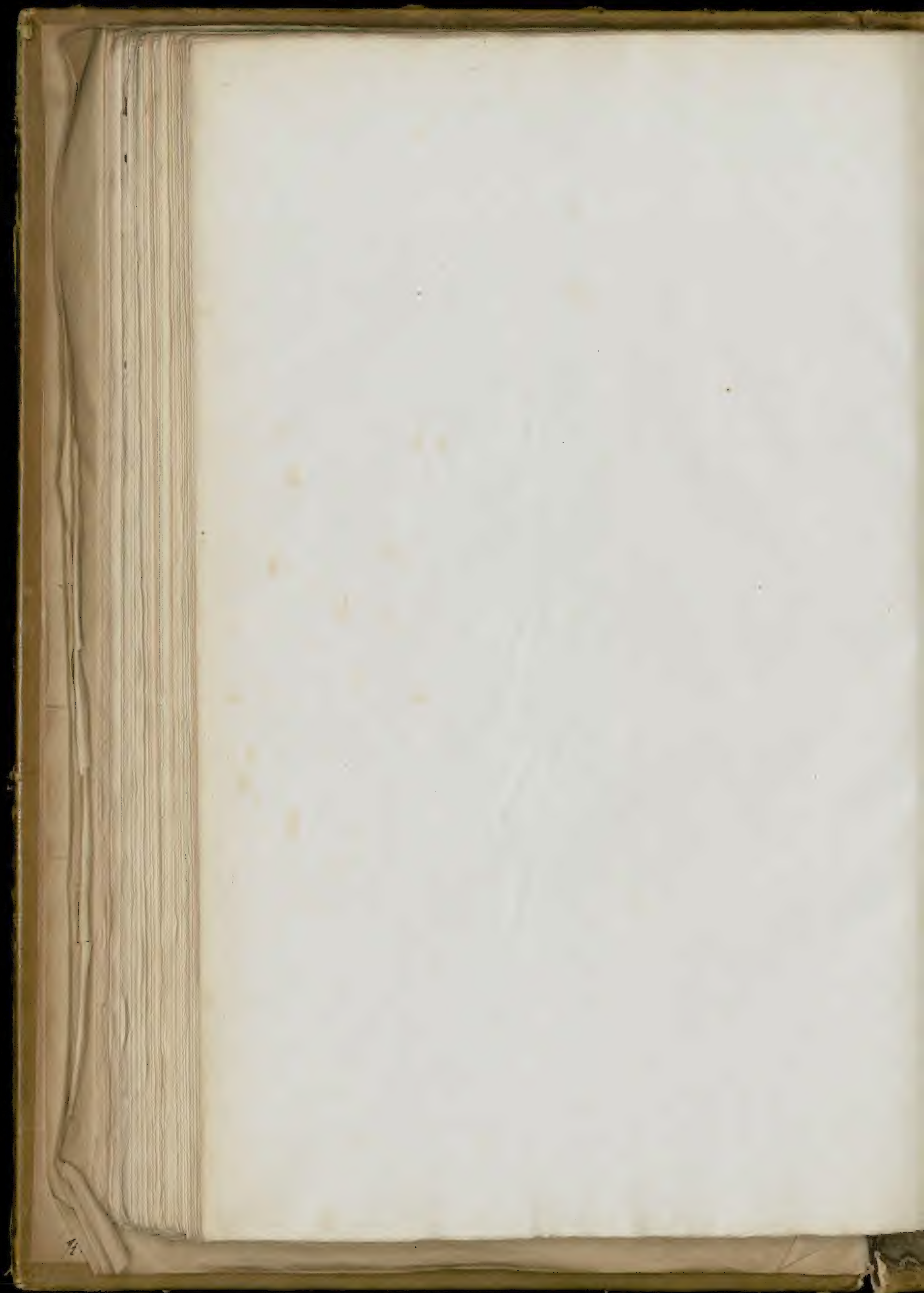
Voy ce que nous avons dit au sujet
de la vigie du Cap St Vincent Page

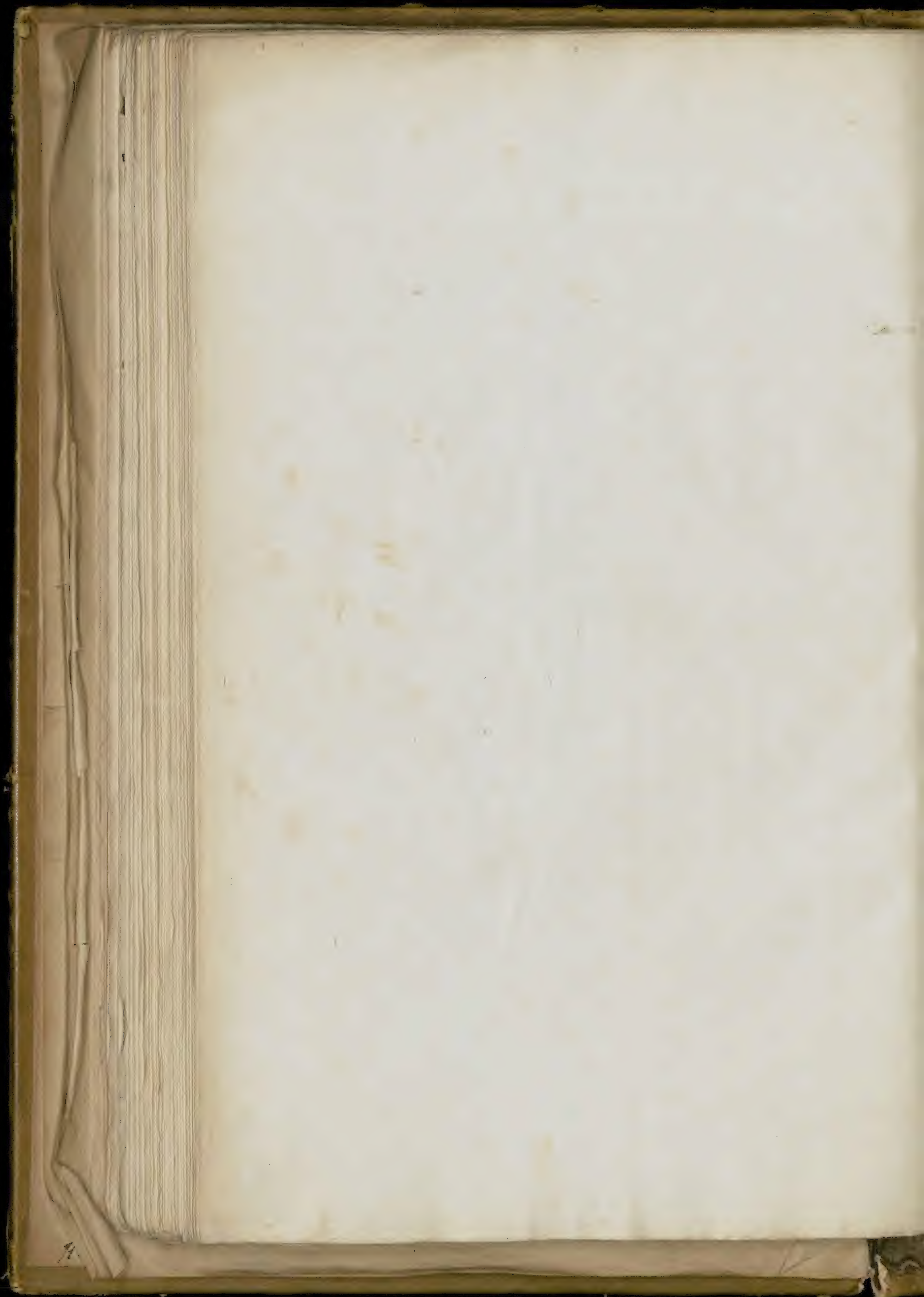
Longitude . . . . . . 18° 26' 30''
Dans le Journal page
nous avons établi la ~~longitude~~
Latitude de Ste Croix dans
L'île de ténérif de 28° 27' 30''
et sa longitude de 18° 35'











Suite.

Des îles Canaries



Indépendamment des opérations ci-dessus qui nous ont servi à déterminer les positions des points principaux des îles de Ténérife, de Palme et de Fer nous avons fait des Relèvements à la mer et observé la longitude avec les Montres Marines dans le Voisinage de différents points dont nous ferons usage pour assigner leur position en latitude et en longitude Relativement à la ville de Ste Croix de Ténérife qui nous servira de point fixe. nous commencerons par l'isle de Ténérife et les Iles qui en sont à l'Ouest.

Par Plusieurs Relèvements ~~faits~~ combinés formant des Triangles favorables nous placerons la pointe la plus N. de l'isle de Ténérife autrement grande pointe de Nago par 28° 34'. de latitude et par 18° 29'. de longitude à peu près.

Nous déterminerons aussi à très peu près et par les mêmes moyens la pointe du Nord E. ou petite Pointe de Nago par 28° 33' de latitude et par 18° 27'. de longitude

La Suite des Rochers suivant le petit plan que nous avons levé du Mouillage de Ste Croix est -

1.' 30.'' plus Nord que la ville et
3.' 30.'' plus est donc latitude de
la pointe des Rochers. .... 28° 29.' 00.''
longitude . . . . 18° 31.' 30.''

Monsieur de fleurieu ayant
mis la pointe des Rochers et la
petite pointe de Nago par la même
longitude ☆ et cette premiere pointe
seulement 2.' plus est que la ville
de Ste Croix nous croyons devoir
raporter un des Relevements que
nous avons fait des Ste Croix et de
cette pointe qui seul suffira
pour demontrer la justesse de la
détermination en longitude que
nous avons assigné à cette Pointe.

Le 4 Janvier jour du départ de
Ste Croix l'on releva à midy le
Môle du débarquement de la ville
de Ste Croix au N. O 7° N. à la
distance d'Environ deux lieües et
la pointe du N. E. de Ténérife au
N. N. E 5° N. le tout Corrigé de la
Variation et l'on observa en même
temps la Latitude de ... 28° 23.' " au moins 28 24
ainsi par les relevements le batiment
était plus E. que Ste Croix de 4.'
au moins d'autant que le Mole
est l'endroit le plus E. de la ville,
et au Contraire plus à l'O, de

☆ Voyez de Fleurieu Tome V.
Page 293.

la Pointe du N. E. de l'isle
de la même presque quantité; suivant le
Gisement et la difference en latitude
entre cette pointe et le lieu d'où nous l'avons vue
Ainsy cette Pointe doit donc être
plus orientale que la ville de
Ste Croix au moins de 8!

Nous avons aussy déterminé
par des Procédés apeuprès
semblables la Pointe du S. O. de
Ténériffe autrement pointe d'Arico par
28° 9! de latitude et par 18°48! de
longitude et la pointe la plus S.
nommée Galleta sur la Carte
du dépot de 1753 par 28° de
latitude et par 19° de longitude,
mais l'on ne peut pas compter avec
autant de précision sur cette
dernière détermination que sur
les précédentes.

Pour placer la pointe de Teno
ou de Teno qui est la plus
occidentale de l'isle nous
prendrons sur la Carte du
dépot de 1753 la difference
en latitude et en longitude avec
la pointe la plus Sud ce qui la
placera par 28° 15! de latitude
et par 19° 18! de Longitude —
L'isle occupera à ce Moyen 51!
en longitude au lieu de 44! que
luy donne la Carte du dépot.
et la difference de Meridien

entre le bourg de l'isle de fer et
Cette Pointe sera de 48! 12!!

Pour l'isle de fer nous
assujettirons les differents points
à la position que nous avons
assigné au Bourg en prenant leur
difference de Parallele et de
Meridien sur la Carte de 1753
et de même pour l'isle de Palme
en raportant les differens points
au Centre de l'isle.

Pour l'ile de Gomère nous
n'avons rien trouvé de Satisfaisant
sur sa position par raport a l'isle
de tenériffe, ainsi nous placerons
Cette Isle relativement à la
position que nous avons assignée
à la pointe la plus occidentale
de ténériffe en prenant la
difference de Parallele et de
Meridien sur la Carte de 1753,
ainsi la pointe du N. E. sera
placée par 28° 6! 30!! de latitude
et par 19° 36! de longitude celle du N.O.
par 28° 5! 30!! de latitude et
par 19° 49! de longitude ce
qui donnera 7 lieues 3/4 de
Distance de Cette derniere
pointe au Bourg de l'isle de fer;
le Pere feuillée dans le Journal
manuscrit de ses observations
qui est à la Bibliotheque de

l'academie des Sciences n'estime
Cette distance que de 6 lieues 1/2
Mais si nous voulions ne donner
que Cette distance entre Ces deux
points nous serions forcés d'aug=
=menter la distance de l'isle
de Ténériffe à l'isle de Gomère
qui est déja plus Considerable
sur la Carte de 1753 que sur
toutes les autres Cartes ainsy
nous ne donnons Cette position
que comme un à peu près dont
nous sommes bien eloignés de
répondre il serait necessaire de
la Verifier ainsy que la Configuration
de toutes les iles que nous avons
lieu de croire peu éxactes, les
Cartes françaises anglaises et
hollandaises leur donant des
Configurations differentes.

Nous allons maintenant
assigner la position des iles à
l'Orient de Ténériffe

Par plusieurs Relevements
Combinés formant plusieurs
Triangles nous déterminerons
avec une précision suffisante la
latitude de la pointe du N. de
la Grande Canarie au Voisinage
des isles désertes de 28° 10! 40!! et
sa longitude de 17°. 57! 45!!

Nous déterminerons par le

même Moyen la pointe la plus Occidentale ou d'arecusa suivant la Carte du dépôt par 27° 57' de latitude et 18° 13' 45" de longitude cependant Comme quelqu'uns des Rélévements ont été faits à une assez grande distance l'on ne peut pas répondre à la minutte de ces deux déterminations nous assujettirons la position de la Ville des Palmes à celle que nous avons déterminé pour la pointe la plus Nord en prenant la différence de Parallèle et de Méridien sur la Carte du dépôt de 1753 ainsy la latitude de la ville des Palmes sera de 28° 00' 40" et la longitude de 18° 3' 40".

Par des Relévements nous avons déterminé la latitude de la Pointe du S. E. de l'isle de 27° 40' à peu près et pour la longitude nous prendrons la différence de Méridien entre cette pointe et celle d'arecusa sur la Carte du dépôt de 1753 ainsy la longitude de cette Pointe sera de 17° 57'.

Pour les autres isles à l'Orient de la grande Canarie Nous n'avons aucunes observations par nous mêmes, et nous ne trouvons nulle part rien de bien satisfaisant —

sur leur vraye position, le Mr.
Belin dans le Memoire qu'il
publia avec sa carte des côtes
occidentales d'affrique en 1753 –
dit page 7 " les Cartes anglaises
" et hollandaises donnent trop
" d'Etendue à ces Isles, des L. à l'O.
" mettant 100 lieües de l'isle de
" fer à l'isle gracieuse, au lieu qu'il
" y en a au plus 75. &c.a

Il paraît par ce mémoire que le
Mr Belin avait discuté assez
amplement la matière après
avoir cité plusieurs Relevements
et observations faites entre l'isle
de Ténérife et les Isles à l'O il
dit page 9 " Nous pourions entrer
" dans le même detail, pour les
" iles de Ténérife, ~~de~~, Canarie,
" fortaventure, lancerote &c. mais
" ce Détail nous jetterait trop
" loin et ne Serait pas d'une
" grande Utilité &c.

Dans le mémoire qu'il a
publié ~~Il dit encore~~ avec sa
carte de l'Ocean occidental en
1742 Il dit encore " Pour
" les iles ~~de L~~ Lancerote fortaventure
" &c. leurs latitudes et leurs
" Gisements sont tirés des
" Journaux des Navigateurs &c
D'après cela nous croyons ne

devoir rien changer à la position qu'il a assignée à ces îles sur la carte de 1753 jusqu'à ce qu'on ait quelque chose de plus précis. Quoyqu'il ait rapproché de l'isle de Ténérife les îles qui en sont à l'Est nous avons lieu de présumer qu'elles devraient être encore rapprochées

Premierement par les observations que nous avons faites sur la pointe du Nord et la pointe de l'O de la grande Canarie nous jugeons devoir que cette Isle doit être raprochée de Ténérife et si la distance entre la grande Canarie et l'Isle de Fortaventure n'est pas trop petite sur la carte du Dépôt, cette dernière île devrait aussy être placée plus à l'Ouest, mais ce qui ajoutera encore à nos présomptions c'est que suivant la description des îles canaries qui nous a été communiquée à Ste Croix et dont nous avons donné un extrait (page)
Il est dit que l'on apperçoit le Pic de tenérif du canal nommé Bocayna entre l'isle de fortaventure et l'isle Lancerote, or sur la carte de M. Belin cette distance

en au moins de 45 Lieües, et d'après la hauteur que nous avons trouvée pour le Pic de Ténérife, Il ne peut pas être aperçu à une si grande distance à moins qu'on ne fut au haut des Mats. Ainsy ces raisons me paraissent suffisantes pour donner la préférence à la carte de M. Belin dans Cette partie, en Convenant toutefois que la position que nous assignons aux Iles à l'E. de la Grande Canarie est très incertaine et a besoin d'être Vériffiée

Nous avons determiné cy-depuis la position de la pointe la plus N. de la Grande Canarie par 28° 10! 40!! de latitude et par 17° 57! 45!! de longitude elle est placée sur la Carte de M. Belin par 28° 8! de latitude et par 17° 46! 45!! de longitude par conséquent 2! 40!! trop Sud et 11! trop à l'Est, pour Pour Conserver le même Gissement et la même distance, entre la pointe du N. de la grande canarie et la pointe de l'O. de Fortaventure

Il faudrait par Conséquent placer Cette dernière pointe 2! 40!! plus au N. et 11! plus à l'O.

qu'elle n'est marquée sur la
carte du Dépôt, mais suivant
le Relevement qui a été fait
à la Boussole de l'isle de
Fortaventure étant au sommet
du Pic * Cette isle gissait à l'E. 6°
S. du Monde si l'on adoptait
entièrement ce Relevement, la
Partie Orientale de l'isle de
Fortaventure devrait être portée
plus au Sud qu'elle ne l'est sur
la Carte du Dépôt, mais nous
ne croyons pas que ce relevement,
soit assez précis et assez authentique
pour faire un changement dans
la latitude, il nous détermine
seulement à ne rien changer
à la latitude que lui assigne la
carte du Dépôt de 1753 et à
placer également tous les autres
points à l'Est de la grande
canarie par la même latitude
que leur assigne cette carte;

Nous placerons aussy sur notre
carte la pointe la plus occidentale
de Fortaventure ou Pointe de
Gardia ainsy que tous les autres
points à l'Est de la grande Canarie
par la même longitude que leur
donne la Carte du dépôt de 1753.
Ce qui augmentera d'un peu plus

* Voyez le Journal page .

de trois lieues la distance entre la grande Canarie et fortaventure, le S. Belin avait réduit cette distance à 11 lieues 1/4 elle sera sur notre carte de 14 1/2 lieues et tiendra un milieu entre la distance que lui assignait les anciennes cartes et celle de 1753 et la distance et le gisement entre la pointe du N. et de ténérife et la pointe de Gardia se trouvera à très peu près le même sur notre carte que sur celle de 1753.

Isles du Cap Verd

Pour placer les isles du Cap Verd nous commencerons par établir la position de la Praya; dans l'isle de St Gago. L'on a vu dans le Journal page que la latitude de l'îlot aux cailles observé à terre avec la plus grande précision est de 14°53'40". et la pointe de l'Est de la Baye qui est suivant le plan que nous avons levé de cette Rade 10". plus au S. sera par 14° 53' 30". de latitude

La longitude de l'isle

aux Caille parles horloges marine Suivant les observations qui ont été faites à terre en la comparant à la longitude que nous avons déterminée pour l'isle de Gorée en de 25° 51' 30" et par conséquent la pointe Orientale de la Rade de la praya sera par 25° 56' de longitude suivant le plan de cette Rade,

Nous ferons en général usage de la Carte que M.r Dapres de Manevillette a publiée de ces isles en 1763 tant pour la Configuration des iles que pour la latitude des iles du Nord nous changerons seulement le Gisement de la partie du Sud de l'isle de S.t yago et de la partie de l'Est de L'isle de May qui ne sont point d'accord avec le Gisement que nous avons observé car la Carte depuis la praya Jusqu'a S.t yago ~~Est~~ 2. du S Lieües au de la au lieu de courir à l'ouest Court a peupres au N. O. ¼ N. du Monde et la Côte de l'isle à l'Est de la praya Court au N. E 3° E. du Monde l'espace de trois a quatre lieües

ensorte que L'isle fait, en cette partie un angle a peu aigu.

Par deux Relevements faits de la pointe qui paraissait la plus au N. O. de l'isle de St Jago et la distance commune entre deux par des Observations et des relevemens faits aux mêmes instants, on ~~par le sillage du vaisseau~~ ~~long~~ a conclud la latitude de Cette Pointe de 15° 17.' et la longitude de 26° 7.' mais ~~Comme il y a beaucoup de Courans dans Cette partie~~ l'on ne peut regarder Cette Détermination que Comme un à peu près; pour les raisons que nous en avons données, page Cette latitude est à une Minutte près la même que Celle que lui donne M. Dapres Sur Sa Carte mais Comme Ce relevement a été fait à une Grande distance et qu'il se peut bien que la pointe qu'on a relevée ne soit pas la plus N, et qu'il y ait au delà des ~~[illegible]~~ terres peu élevées qu'on ne pouvait pas Voir Vû l'éloignement, Si l'on Voulait Conserver à cette Isle la même longueur en latitude que lui donne M. Dapres Cette Pointe devrait être par 15° 26.' 30.'' mais d'un autre Coté M. Dapres en a déterminé la latitude de 15° 18.' par une

observation faite à Vüe * ainsy en prenant un milieu entre la détermination de M. Daprès et celle qui résulterait de la latitude observée à la Praya, si l'on voulait conserver à l'Isle la même longueur et latitude, nous placerons cette pointe par 15° 22'. et comme la longitude que nous avons déduit de nos relevements s'accorde avec la différence de méridiens que la carte assigne entre la Rade de la Praya et la pointe la plus Nord de St Yago nous placerons cette Pointe par 26° 7.' de longitude ainsy que nous l'avons conclu de nos Relevements. mais nous le répétons encore ce ne peut être qu'un à peu près pour la Ville de St Yago comme elle est à environ deux lieües au N.O¼N. corrigé de la Pointe de l'Ouest de la Rade de la Praya sa latitude sera de 14° 59.' et sa longitude de 25° 55'.

Quant à la côte de l'Est de l'isle suivant le Gissement que nous avons observé le N.E. 9°E. du monde en suposant que la côte court l'espace de 3 lieües à ce même air devant depuis

* memoire des Savants étrangers tom. 5. page 205.

la Pointe de l'Est de la Baye de la Praya la Partie la plus est de l'isle sera par 25° 42' de Longitude

Pour l'isle de May nous placerons sa pointe la plus Sud par 15° 6' de Latitude suivant celle qui a été observée [à la mer] avec précision à moins d'une lieuë de cette Pointe dont la distance était connuë par un triangle, son Gissement avec la pointe de l'Est de la Baye de la Praya a été observé avec beaucoup d'exactitude ayant relevé au même instant la pointe du S. de l'isle de May au N.E ¼ E. 1° E et la pointe de l'Est de la Baye de la praya au S.O. ¼ O 1° O — corrigé de la Variation ensorte que par ce Gissement et la difference en latitude on trouve 20' de difference en longitude entre les deux pointes ce qui est tres conforme à la Route et au chemin estimé [et à la longitude observée par les horloges marines arrivée de cette pointe.] ensorte que la longitude de la pointe la plus Meridionalle de l'isle de May sera par 25° 30'.

Par plusieurs Relevements combinés nous avons conclu la latitude de la pointe du N. E. de l'isle de May de 15° 13' et la

raportant à la latitude de la
Pointe la plus Sud et la
longitude de 25° 20! le
Gissement de la Cote entre ces
deux Pointes étant à peu près exactement
le S. O. ¼ O. et le N. E ¼ E du
Monde ces pointes ayant été
relevées l'une par l'autre ce
Gissement ainsy que ceux que nous
avons observés à la partie du Sud
de l'isle St yago sont plus
conformes à l'Orientation que
leur donne la carte du dépôt
de 1753 corrigée en 1765 ainsy
quoyque nous adoptions la
carte de M. Dapres dans
toutes les parties ou nous n'avons
pu faire aucune observations
par nous même, nous pensons
cependant que le Gissement qu'il
donne aux Cotes de chaque isle
en particulier a besoin d'être
Verifié, car cet habile hydrographe
n'a pas pu prendre luy même le
Gissement de la Côte de chacune
des iles; et il paraît que pour
cette partie Il a fait usage d'une
Carte anglaise de ces iles en a peu
grands points que nous avons
sous les yeux qui est sans date
et sans nom d'auteur

L'isle de May occupe sur la

Carte une espace de 11! en latitude en luy conservant la même longueur du Nord au Sud la pointe la plus nord sera par 15° 17! de latitude et en conservant le gisement que donne la carte entre la pointe du N. et celle du N.E. sa longitude sera de 25° 24! 30!! mais nous ne pouvons pas répondre de cette détermination tant en latitude qu'en longitude

Pour la pointe du Sud Ouest ou la plus Ouest de l'isle nous prendrons la différence de parallèle et de méridien entre cette pointe et la pointe de plus Sud sur la carte de M. Dayrès ce qui la placera par 15° 8! 30!! de latitude et par 25° 35! de Longitude

Nous déterminerons la position de l'isle de feu par les relèvements qu'on a fait du Pic qui est une Montagne fort élevée vers le milieu de cette isle tant du mouillage de la praya d'où il restait à l'O. 3° 30! N. du monde, que de plusieurs relèvements Combinés étant à la mer entr'autres ceux faits à midy le jour du départ, ensorte que par le relèvement du mouillage et la différence en latitude suivant l'Observation

faite avec exactitude l'on connaissait la distance du mouillage de la praya. ce qui donnait la base d'un triangle, dont les angles adjacents étaient connus par le relevements du Pic faits alors et par ceux fait du mouillage de la praya d'ou l'on conclud la latitude du Pic de l'isle de fer de 14° 56' 45" et la longitude de 26° 44' à très peu près, nous assujettirons les autres points de l'isle a cette détermination en prenant les differences sur la carte de M. Dapres

Nous n'avons pas vu l'isle Brava. Mais M. de fleurieu la relevée en même temps que l'isle de fer* ainsy nous la placerons sur notre carte suivant la position qu'il a déterminé relativement a cette derniere isle ensorte que comme nous plaçons le Pic de l'isle de fer [illegible] 1' 7" plus nord et 1' 53" plus Ouest les differents points de l'isle de Brava se trouveront portés plus au Nord et plus a l'Ouest de la même quantité sur notre carte comme nous n'avons aucune

---

*Voyez le Journal de M. de fleurieu page 364 et suivantes.

observations sur les autres Iles du Cap Verd nous placerons les differents points par la même latitude que leur donne la Carte de M. Daprès ; ~~pour la longitude~~, pour les longitudes, Nous apujettirons l'isle de Bonne vuë et l'isle de Sel à la position que nous avons déterminé par la pointe la plus méridionale de l'isle de May, en prenant sur la Carte de M. Daprès les differences de Méridiens entre cette pointe et les differents points de ces deux Iles ✡ et nous apujettirons les autres Iles du Nord à la position que nous avons déterminée pour le pic de l'isle de feu en prenant sur la Carte de M. Daprès leur difference de Méridiens ce qui conservera le même gisement entre les iles du N. O. et les Iles de feu et de Brava. or comme par nos observations nous avons trouvé que la difference

✡ la Carte de M. Daprès pour les isles du Cap Verd étant une Carte plate n'a point d'échelle de longitude ainsy l'on prendra la difference en milles que l'on réduira en parties de l'équateur par le parallele sur lequel se trouveront les points cherché —

en longitude entre la pointe la plus Sud de l'isle de may et le Pic de l'isle de feu n'est que d'un degré 14! tandis que la difference de méridien sur la carte de M. Dapres est de 70 mille 1/2 qui valent 1° 22! 30!! sur ce parallele, il résulte que la difference de méridien entre les deux iles du N. E et les iles du N. O. se trouvera diminuée de 8! 30!!

L'écueil marqué sur la carte de M. Dapres Roche de Jean letoy entre l'isle de may et l'isle de Bonnevüe semble être une Roche sous l'eau par la configuration qu'il luy donne et la carte anglaise de ces Isles que nous avons sous les yeux que nous avons citée cy dessus marque à côté de cet écueil Sunk rock Roche sous l'eau Cependant suivant Roberts qui a fait la description de ces iles cette Roche doit être au dessus de l'eau ✡ et d'une grosseur assés considerable pour être vüe de loin, ainsi cela mérite d'être Veriffié M.

✡ Voyés le voyage de M. de fleurieu page. 377 et l'histoire generalle des voyages tome 11 page 367 edition in 4°.

Dapres raporte ✠ que la frégatte la Sérieuse, Capitaine M. De Breuil Crut voir une Vigie en allant du Sénégal aux îles de l'amerique et suivant le Navigateur elle serait située à 95 lieues à l'Ouest de Lisle Brava.

L'Existance de cette Vigie me paroit fort douteuse. D'après l'expression Crut voir car il arrive assez Souvent qu'on imagine voir des Vigies qui n'existent pas si l'on voulait ou si l'on pouvait les faire reconnaître par des batimens exprès l'on trouverait presque toujours que les prétendues Vigies ne sont que des débris, ou de gros paquets de Gomons ou enfin quelques gros poissons ou endormis ou morts flotants sur l'eau ou même leur ecume, elle sera cependant placée sur notre Carte, par 14° 51'. de latitude et par 32° 2'. de longitude suivant le Gisement et la distance que luy donne M. Dapres relativement à l'Isle Brava la Carte de L'Ocean occidental publiée en 1766 par M. Belin place deux Vigies à l'Ouest quelques degrés Sud de lisle Brava à cedistance

✠ memoire des Sçavants Etrangers Tom. V. page 205 à la Notte.

11.

de 106 à 112 lieues toutes ces Vigies n'en doivent faire qu'une en supposant même qu'il y en ait qui existe réellement et nous ne placerons sur notre carte que celle dont nous venons d'assigner la position

Nous placerons le prétendu écueil de Malstroom dans la même position que lui assigne la carte de l'Ocean occidental 1766 où il est marqué comme très douteux

Cette même carte marque une Vigie par 29° 15'. de latitude et par 34° 45'. de longitude comme ayant été vüe en 1764 nous la placerons sur notre carte à la même position.

Les antilles

Pour placer les differents points des Isles du vent nous commencerons par assigner la position du fort Royal de la Martinique sa latitude ayant été observée plusieurs fois par la methode que nous donnerons dans le cours de cet ouvrage nous l'avons trouvée par un milieu de 14° 35'. 55''. ce qui ne differe que

de 8'' de celle que M. De fleurieu et l'ug decoury a observée en 1769. ✰

Pour la longitude nous l'avons établie dans le Journal de 63° 29'. ✰2. et c'est à cette position que nous assujettirons les différents points des iles du vent.

Il pourra paraître surprenant qu'une isle aussy frequentée que la Martinique soit mal orientée tant sur le grand plan du dépôt publié en 1758 que sur la carte des antilles publiée la même année ainsy que sur toutes les autres cartes du dépôt nous avons observé le Gisement de l'islot des salines le plus sud avec le Diamant étant dans leur alignement nous l'avons trouvé O. 20° N et E. 20° S. du Monde tandis que leur Gisement sur la carte est l'O. 7 à 8° N et l'E. 7 à 8° S. l'erreur est encore plus grande dans l'Orientation de la pointe du precheur avec la grosse Pointe nommée par plusieurs le Cap Salomon leur Gisement sur

✰ Voy. le Voyage de M. De fleurieu page 397 et 398.
✰2. Voy. le Journal page.

la Carte est à peu près S.E et
N.O et nous l'avons trouvé
par les Relevements que
nous en avons faits étant
dans l'alignement N.N.O 3°15'.
O. et S.S.E 3°15' E. Cette erreur
n'a pas sans doute échapée
à la plus part des officiers
qui ont navigué à la Martinique
et nous avons lieu de présumer
que Cette erreur dans l'
Orientation des Cartes
vient de ce qu'on a voulu
faire accorder les observations
par le pere feuillée à la
Martinique avec celles que
firent Messieurs Deshayes
Varin et de Glos à la Basse
terre de la Guadeloupe ce
qui a produit une erreur de
20 et quelques minuttes dans
la position respective de ces
deux endroits, erreur plus
Considérable que n'aurait
pu produire l'Estime du
chemin d'un endroit à l'autre
ce qui prouve le danger de
placer deux points trop
Voisins l'un de l'autre d'après
des observations d'eclipses de
Lune ou de Satellites de
Jupiter à moins, qu'il n'y en

ait plusieurs dans l'un ou
l'autre endroit dont les
Correspondantes ayent été
observées dans quelque lieu
dont la position soit parfaitement
Connue

M. Le Chr. de Valière qui
était gouverneur général de
la Martinique lorsque nous
avons touché à cette Isle a
bien voulu nous Communiquer
un plan de l'isle rectiffié par
son ordre par M. hèpe dont
l'Orientation diffère très peu
de celle que nous avons observée,
ce sera en consequence d'après
ce plan que nous placerons les
differents points de l'isle en
les assujettissants à la position
que nous venons d'assigner cy
dessus au fort Royal.

avant que M. De Valière
nous eut Communiqué le plan
dont nous venons de parler nous
avions fait étant à la Mer le
long des côtes de la Martinique
plusieurs relevements et obser=
=vations tant de latitude
que de longitude, au moyen
de quoy nous avions déterminé
La latitude et la longitude de differents
points en les raportant au

Fort Royal la conformité de ces déterminations avec la position que nous leur donnons d'après la carte que nous a communiqué M. de Valière, en prouve de l'exactitude de cette carte et fait voir en même temps que par le moyen des montres marines et des observations de latitude faites avec un bon instrument et par des relevements faits avec soin; et le chemin estimé avec exactitude l'on peut déterminer les differents points d'une côte avec une précision plus que suffisante pour les besoins de la Navigation, nous mettons en conséquence ici les déterminations qui résultent de nos observations faites à la Mer à côté de celles que donne la carte rectifiée par M. Lepe.

	latitudes suivant la carte de M. Lepe	latitudes conclues par des relevements	Longitudes suivant la carte de M. Lepe	Longitudes conclues par des relevements et des observations à la Mer
le Morne aux boeufs ..	14° 41' 50"	14° 41' 55"	63° 35' 45"	
St Pierre le mouillage de la ville	14. ~~44. 35.~~			
Pointe du Vauclain ...	14. 33. 55.	14. 33. 48.	63. 14. 40.	63° 18' 10"
Pointe des Salines ..	14. 23. 35.	14 23 30	63. 18. 10.	63. 18. 20.
Le Diamant	14. 26. 45.	14 26 10	63. 27. 45	63 27 22
la grosse Pointe ou Cap Salomon ...	14 30 45	14. 29. 40	63. 31. 36	63 32 20

Nous n'avons pas été assez près de l'isle de Ste Lucie pour pouvoir Compter sur les Relevements que nous avons pu faire ainsy pour assigner la position de cette Isle nous prendrons sur la Carte des iles antilles publiée au dépot en 1758 la difference des paralleles et des Meridiens entre le Rocher du diamant qui est le point de la Martinique le plus proche de Ste Lucie et le gros cap qui est la pointe la plus N. de cette dernière île et nous l'assujetterons à la position que nous avons assigné au rocher du diamant et par Conséquent au fort Royal qui est le point où nous raportons la position de toutes les iles du vent ainsy le diamant devant être placé par 14° 26' 45'' de latitude et par 63° 27' 45'' de longitude et la différence des paralleles entre le Diamant et le gros cap de Ste Lucie se trouvant ~~étant~~ de 20! sur la Carte du dépot de 1758 dont le Cap est plus au Sud, et la difference de Méridiens de 5! 45!! dont Il est plus à l'est

~~Comme nous avons placé le Diamant par 14° 26! 43!! de latitude et par 63° 27! 47!! de~~

[illegible]

~~longitude~~ Son ancre pour la latitude du
gros cap de Ste Lucie . . . 14° 6'. 45".
pour longitude Id. . . . . 63. 22'. 00

Pour placer les autres
points de l'isle Ste Lucie nous
prendrons leur difference des
paralleles et de Méridiens avec
le gros cap sur le grand plan
de l'isle publié au dépôt en
1763 qui est bien différent pour
le gisement l'étendüe et la
configuration de celle qu'on
lui a donnée sur la carte de
1758 mais nous avons lieu de
penser que le grand plan doit être
beaucoup plus exact étant
posterieur et levé sans doute
depuis la derniere paix avec
l'angleterre qu'on s'est occupé de
son Etablissement

Le Grand plan sur lequel il
y a une Echelle de latitude
et de longitude place le gros
cap de Ste Lucie par la même
latitude et par la même longitude
que nous venons de lui assigner
à moins d'une minutte près
la difference du grand plan à
la Carte fait que la pointe du
S. O. de cette isle ou pointe du
gros piton qui est placée 16'. 15".
plus O. que le Rocher du

3.

Diamant de la Martinique sur la Carte du Dépôt de 1758 ne sera que 3'. 57". plus O. que ce Rocher sur nôtre carte et la pointe du S.E. ou pointe Moulachique qui est placée 4'. plus O. que le Diamant sur la Carte de 1758 sera au contraire 16'. 15". plus E. sur nôtre Carte, la partie du Sud de cette Isle ayant presque le Double d'Etendüe en longitude sur le grand plan que sur la Carte de 1758

Pour placer l'isle de St Vincent nous prendrons la différence en latitude et en longitude des differents points avec le Cap du S. O. de Ste Lucie nommé pointe du gros Piton qui est le point de l'isle de Ste Lucie le plus proche de l'isle de St Vincent dont nous assujettirons la position à celle de ce cap ce qui changera sa position relativement à la Martinique, et Relativement à la pointe du S. E. de l'isle de Ste Lucie qui comme nous l'avons déja dit cy dessus sera beaucoup plus distante de la pointe du S. O. sur nôtre Carte que sur celle du Dépôt

de 1758, nous Sommes donc bien éloignés de répondre de cette position, et nous exhortons les Navigateurs à la vériffier.

Pour placer l'isle de la Barbade si l'on voulait luy conserver la distance et l'Orientation que luy donne la Carte du Dépôt de 1758 relativement à la Martinique alors la distance que cette même carte assigne entre la pointe la plus N. de la Barbade et la pointe la plus S. de l'isle de Ste Lucie se trouverait moindre de plus de 20.' de degré ou de 6 Lieues 1/2 sur notre carte ou la pointe la plus au S.E. de l'isle de Ste Lucie est placé 20.' 15.'' plus à l'E. que sur la Carte de 1758 relativement à la Martinique ~~suivant une~~ suivant une description de l'isle de la Barbade imprimée en anglais en 1750 il y est dit que cette isle s'étend depuis 13° 10.' de latitude jusqu'à 13° 23.' et en longitude depuis 58° 49.' 3/4. a 59° 2.' 1/2 de longitude occidentale du méridien de Londres. Mais la Carte qui est jointe à cet ouvrage et qui est tout à fait

semblable à la carte à grands points de cette isle publiée au dépôt en 1758 place cette isle entre 13° 6'. et 13° 23'. ce qui nous donne lieu de croire qu'il y a une faute d'impression et qu'on a mis 13° 10'. au lieu de 13° 6'. Cette isle est placée sur la carte à grands points de cette isle publiée au dépôt en 1758 ainsi que sur la carte des antilles publiée la même année entre 12° 57'. ou 13° 14'. de latitude et la partie la plus occidentale par 62° 27'. de longitude occidentale du méridien de Paris ce qui fait 60° 2'. de longitude du méridien de londres et diffère par conséquent d'un degré de la position que lui assigne l'ouvrage anglais et la carte que nous venons de citer nous sommes fort éloignés de vouloir adopter la position que donne cette description anglaise à l'isle de la Barbade, cela l'éloignerait beaucoup trop de la Martinique, de la position de laquelle nous sommes très certains, mais cela ajoutera quelque chose aux autres raisons que nous avons de porter cette isle un peu plus à l'est qu'elle

n'est relativement à l'isle de la Martinique

Nous trouvons ce qui suit dans le Journal de la Corvette la perle en 1769 commandée alors par M. De la Biochaye et actuellement Capitaine de Vaisseaux du Roy, en partant de la Barbade.

" Nous avons remarqué que
" cette isle est plus à l'E.N.E.
" de trois lieues qu'elle n'est
" jettée sur la carte de 1758

Suivant cette Remarque cette isle devrait être portée environ 4'. plus au nord et 9'. plus à l'Est qu'elle n'est placée sur la carte des antilles publiée au dépôt en 1758 Relativement à l'isle de la Martinique, à laquelle il paraît que M. De la Biochaye en a comparé la position

D'après tout ce que nous venons de dire nous placerons les differens points de l'isle de la Barbade 4'. plus au Nord que sur les Cartes du dépôt par consequent la pointe la plus Nord sera par 13°.18 ce qui tiendra un milieu entre elles et la Carte Anglaise qui accompagne la description de cette isle dont nous avons parlé cy

depuis et sera Conforme à la Latitude qu'on déduit de la remarque que nous venons de Citer de M. De la Brochaye et pour la longitude Nous augmenterons de 12! la différence de Méridien que la Carte des antilles de 1758 assigne entre la pointe du Nord de l'isle de la Barbade et le Rocher Le Diamant de la Martinique qui est le point qui nous a servy de Comparaison pour les isles de Ste Lucie et de St Vincent En sorte que la différence de méridiens entre ces deux points qui est de 1° sur la Carte des antilles de 1758 sera de 1° 12! sur notre carte or ayant placé le diamant de la Martinique par 63° 27! 47.!! la pointe la plus nord de la Barbade sera par . . . . . 62° 15! 45.!! de la Moy et la distance entre la pointe la plus N. de la Barbade et la pointe la plus Sud de l'isle de Ste Lucie qui est de 21 Lieues sur la Carte des Isles de 1758 ne sera que de 18 li ¼ sur notre Carte.

Les autres Points de l'isle seront assujettis à la position que nous assignons à la pointe la plus N.

en prenant leurs differences de paralleles et de méridiens sur la carte à grands points de cette île publiée au dépot en 1758.

Pour placer cette Isle sur Notre Carte ainsy que les isles de St Vincent et de Ste Lucie nous avons pris le party qui nous a paru le plus probable, mais nous sentons la necessité de Vériffier leur position par des observations directes; ~~et pour~~ Pour placer les differents points de la Dominique, nous ferons usage des Relevements et de ces observations que nous avons faites étant à la mer dont nous ne raporterons icy que quelqu'unes la latitude de la ville des roseaux qui est le chef lieu de l'isle et la résidence du Gouverneur doit être de 15° 18' 23''. Suivant la latitude observée avec beaucoup de précision à la distance d'une lieüe de la ville mesurée par un triangle, la pointe la plus Sud de l'isle nommée pointe du cachacrou reste Suivant nos observations au S. 1/4 S.E. quelques degrés sud du monde de la Ville a environ une lieüe et demie d'ou l'on a Conclu la latitude de Cette Pointe de 15° 14' 00''.

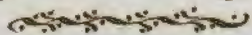
étant dans l'alignement de la pointe du Prêcheur et de la Martinique et du cachacrou[illegible] a relevé la pointe du Prêcheur au S.S.E 4°30' et celle du cachacrou au N.N.O. 4°N du Monde, ainsy Connaissant la difference de parallele entre les deux pointes de 25'. 50". et l'angle de leur Gisement avec le Meridien de 18° 30'. l'on conclud la difference de Meridien de 9'. 00". or la Pointe du Prêcheur suivant le plan dont nous avons fait usage est de 30". environ plus Ouest que le bourg que nous avons Etably cy dessus par 63° 38'. 5". or si nous y ajoutons ces 30". et les 9'. [illegible]" que nous avons trouvé pour la difference de Meridiens entre la pointe du prêcheur et le Cachacrou nous aurons pour la longitude de cette derniere pointe 63° 47'. 35". nous trouverons par le meme procédé la longitude de la Ville du Roseau de 63°. 47'. 55". nous avons Egalement déduit par des opérations à peu pres semblables la position du Morne espagnol qui est par 15° 29'. 15". de latitude et par 63° 52' de longitude et la pointe la plus Nord de l'isle

nommée la pointe du Capucin par 15° 37' 30" de latitude et par 63° 49' 30" de longitude A

quant aux autres points de l'isle nous prendrons sur la Carte du dépôt de 1758 leur différence en latitude et en longitude avec celles des 4 Points cy dessus qui en seront le plus proche, mais cette isle nous a en général parrue mal figurée sur la Carte du Dépôt de 1758, ainsi nous ne pouvons répondre que des points que nous avons déterminés, cette isle est ainsy que la Martinique mal Orientée sur la Carte de 1758 ainsy qu'on peut le déduire des positions que nous avons déterminé cy dessus, d'ailleurs étant tout près de terre suivant des relevements du Morne espagnol et de la pointe du Cachacrou presque dans le même alignement le Morne espagnol doit rester au N.N.O. 5° N du monde de la pointe du cachacrou ce qui differe d'un air de vent de la Carte du Depos de 1758.

A nous avons sous les yeux un plan anglois de la dominique fait par thomas jefferys geographe de sa majesté britannique; mais ce plan donne beaucoup trop d'etendue a cette ile dont voici une preuve independante de nos observations; ~~entre~~ entre la pointe du cachacrou et la pointe a cabrit qu'il nome pointe du prince rupert ✱ il y a au moins 27' de difference en latitude sur ce plan et il est dit dans l'explication de cette carte que cette pointe du prince rupert est a 7 lieües au SSE des saintes; et la pointe la plus sud de l'ile a 7 lieües au NNO de l'ile de la martinique ce qui donneroit plus d'un degré onze minutes de difference de paralelles entre les points les plus voisins de la martinique et des ilots des saintes tandis qu'elle n'est au plus que de 56 minutes, ainsi nous ferons usage du plan anglois pour la configuration de l'ile, mais nous l'assujetirons a nos observations.

la pointe la plus orientale de l'ile nomée cap francois montaur est sur la carte angloise 2 lieues et 1/4 plus nord et 4 lieües 1/2 plus est que la ville des roseaux; mais nous venons de voir que cette carte fait les distances trop grandes ainsi nous placerons ce cap seullement 5' 37" plus nord et 11' 55" plus est que la ville des roseaux ce qui donnera pour la latitude de ce cap 15° 24' 00. et pour la longitude 63° 36' 00"



La Guadeloupe

Pour placer les differents points de l'Isle de la Guadeloupe

✱ nous croyons que cette pointe et la baye qu'il nomme du prince rupert, doit être du prince robert et que cette erreur vient de la prononciation en ce que rupert en anglois se prononce comme Robert.

nous Commencerons par Etablir la position de la ville de la Basse terre nous avons observé dans la Rade de la Basse Terre étant mouillé a une portée de fusil de la ville la latitude de 15°. 58'. 48". en prenant un Milieu entre les differents octants qui étaient tous d'accord dans la minutte, d'où l'on peut Conclure sans erreur Sensible la latitude de l'Eglise que l'on relevait au NNE de 15° 59'. 30". ce qui ne differe que d'une demie minutte de la latitude qui y a été observée par M. Deshayes Voyez les ✡ la longitude du Mouillage a été observée par les horloges marines de 64° 8'. 35". et par Consequent 64° 8'. 15". pour la longitude de l'Eglise en la raportant au fort Royal de la Martinique d'où nous étions partis depuis peu de jours et nous devons compter d'autant plus sur cette détermination qu'Etant de retour au fort Royal de la Martinique quelques Jours après, les horloges marines nous donnerent la même longitude que nous avions Supposée pour le fort Royal à moins d'une minutte près.

✡ Voy. les anciens memoires de l'academie Tome 7 2.e partie pag. 455 et le Journal de M. de fleurieu Tom 1.er pag. 468.

Nous avons fait quelques Relevements pour determiner differents points de la Côte occidentale de cette isle mais Comme une partie de ces relevemens ont été faits à une distance un peu Considerable; nous prendrons sur la Carte à grands points de L'isle publiée au Dépôt en 1759 les differences de Paralleles et de Meridiens entre les differents points de l'isle et de la ville de la Basseterre et nous les assujettirons à la position que nous venons d'assigner à cette ville, mais nous donnons icy ☆ les positions que nous avons deduites de nos Relevements qui quoyqu'ils different assez peu de celle que leur assigne la Carte par Raport à la basseterre nous donnent cependant lieu de croire

	latitude par la carte	latitude par les Relevemens	longitudes par la Carte	longitudes par les Relevemens
Pointe de la grande anse	" " "	" " "	64° 2.' 55."	64°. 03.' 10."
la Pointe du vieux fort	15° 56.' 38."	15° 57.' 48."	64. 6. 15.	64. 8. "
la Pointe des gros	15 58 50 " " "	16 0 22 " " "	64. 10. "	64. 9. 20.
Pointe des vieux habitants	16. 4. 50.	16. 4. 30.	" " "	" " "
Pointe de malendure	" " "	" " "	64. 16. 50.	64. 13. 40.
islet a Goyave	" " "	" " "	64. 16. 50.	64. ~~12. 40.~~ 13 00
le Gros Morne	16. 23. 00.	16. 20. ~~43.~~ 18	64. 17. 30.	64. ~~13. 35.~~ 14 34

que cette isle n'est pas bien orientée sur la Carte de 1759 et que sa partie du Nord devrait être portée un peu plus à l'Est mais n'ayant pas d'Observations directes sur son Gisement nous ne croyons pas être suffisament authorisé à le changer

L'Islot à Goyave est placé sur cette Carte par la même longitude que la pointe de Malendure mais nous le placerons 1.' plus à l'Est ayant relevé en même temps cette Pointe et cet Islot à environ une lieuë et demie de distance la pointe de Malendure restant au Nord et le Milieu de l'Islot à Goyave au N.¼ N.E 2° 45.' E, mais cette erreur n'est pas bien Considérable nous nous permettrons aussi de faire quelque changement à la position de la Pointe la plus Sud de l'isle ou pointe du vieux fort que nous avons relevé du Mouillage dans le même alignement que la terre d'en bas des Saintes au S. 27° 30.' Vers l'Est corrigé de la Variation or en admettant la Différence de latitude que la carte assigne entre le point du Mouillage et la pointe du

vieux fort 2! 10!! (distance qui, estimée à vüe, nous a plutôt paru moindre que plus forte) la difference de méridiens entre cette pointe et le mouillage ne doit être que d' 1! 12!! et par conséquent cette pointe doit être par 15° 56! 38!! de latitude et par 64° 7! 23!! de longitude, c'est la position que nous lui donnerons sur notre carte



Suite des Antilles.
Les Saintes.



Les Islots des Saintes sont bien mal placés relativement à la Basse terre de la Guadeloupe tant sur la carte à grand point de l'isle de la Guadeloupe et dependances publiée au dépôt en 1759 que sur la carte des antilles de 1758 nous avons relevé avec beaucoup d'exactitude la partie du S. O. de la terre d'en bas des saintes par la pointe du vieux fort étant mouillé à la basse terre de la Guadeloupe au S. 27° 30' E du monde à environ 2 2/3 lieues de distance de la pointe du vieux fort estimée à vüe, ce qui donnera pour la partie du sud ouest de la terre d'en bas 15° 49! 30!! de latitude et 3° 40! de longitude. le Sr Belin dans la carte du Golphe du Mexique dernière Edition publiée sous

Le ministere de M. Le Duc de Praslin*
a corrigé ~~cette~~ l'erreur qu'il y avoit dans les cartes precedentes sur le gissement de ces ilots par raport a l'île de la guadeloupe et leur a assigné
a peu près cette position relativement
a la basse terre de la Guadeloupe.

Par d'autres Relevements nous
avons conclu la latitude de la
pointe la plus Ouest ou du nord ouest de la terre d'en
bas de 15° 51! 24!! et sa longitude
de 64° 4! 40!! si nous prenons
sur la carte a grands points de
1759 la difference de meridien
et de paralleles entre la pointe du sud ouest de la terre d'en bas des saintes et la pointe du nord ouest l'on trouvera a quelque chose pres la meme latitude et la même longitude pour la position de cette derniere pointe.
~~de l'Ouest de la terre d'en bas
des Saintes et celle du Sud
Ouest que l'on a relevé du
Mouillage de la basse terre l'on
aura pour la position de cette
derniere pointe latitude 15° 49! 30!!
Longitude — 64° 3! 40!!
Ce qui donnera le meme gissement
que celui du mouillage de la
basse terre de la Guadeloupe et
c'est la position que nous leur
donnerons sur notre carte.~~

nous plaçerons la pointe du sud ouest ~~sur notre carte par la latitud de~~ la terre d'en bas sur notre carte par la latitude et par la longitude que nous avons conclue cy dessus du gissement ~~de cett~~ et de la distance de cette pointe relativement a la pointe du vieux fort de la guadeloupe.

Pour les autres pointes des
ilots des Saintes nous
prendrons la difference de
parallele et de meridien entr'eux et
la pointe du Sud Ouest de la terre
d'en bas sur la carte a grand
point de la Guadeloupe de 1759.

*on a oublié de mettre la datte a cette carte
qui est de 1769 suivant le memoire qui fut
envoyé avec cette carte a l'academie de
marine pour l'examiner.

[illegible]

[illegible]

a la position de la quelle ils seront assujettis.

Marie Galante La Désirade et la Petite Terre.

L'on nous a communiqué au dépot des opérations trigonométriques qui ont été faites en dernier lieu pour connaître les distances et le gisement des iles de la désirade de la petite Terre et de marie Galante relativemt. à la pointe des chateaux qui est la pointe la plus orientale de l'isle de la Guadeloupe.

L'on avoit posé un signal près du bourg St françois et l'autre sur le plus haut morne du bout de la pointe des chateaux et c'est a ce point la que nous raporterons la position de Marie Galante de la desirade et de la petite Terre, ce morne n'étant pas suffisamment désigné dans la carte à grand point de cette ile de 1759 nous le prenons sur cette meme carte à la pointe 1'.10''. plus nord que le Rocher le plus au large de cette pointe et 35''. plus a l'ouest. ce qui donnera pour sa latitude 16°.21'.10''. et pour sa longitude 63°.23'.50''.

De ce point à la pointe de sable de la petite Terre qui est la pointe la plus occidentale. le gisement est le S.E. 1/4 S. 1°E. et la distance de 4930 toises ce qui fait 4'.15''. [4'.17''.] de difference en latitude et 3'.5''. [3'.8''.] de difference en longitude avec la pointe des chateaux ce qui donnera pour la position de cette pointe 16°.16'.55''. [53] de

Latitude et 63°.20'.42". de longitude.
Nous ferons usage pour cette isle qui est
séparée en deux par un canal ou peuvent mouiller
de petits batimens, d'une carte à très
grands points levée en dernier lieu que l'on
nous a communiquée au dépôt, sur laquelle
nous prendrons les différences de parallèle
et de méridien des différens points avec
la pointe de sable à la position de laquelle
ils seront assujettis.

Le Gisement du ~~de la pointe~~ morne la cuve de
Pierre Graisse*, qui est une des parties la plus
Nord de l'isle de Marie Galante, avec
la pointe des Chateaux, est le S.¼ S.O.
5°45'. O. et la distance de 18375 toises
ce qui donne 30'.34" de différence en latitude
et 5'.55" de différence en longitude avec la
Pointe des Chateaux ainsi ce morne doit être placé ~~cette pointe~~
par 16°2'.36". de latitude et
par 63°29'.45". de ~~longitude & les~~ ^

Les autres Points de l'isle seront assujettis
à cette Position en prenant leurs différences
de Parallèles et de Méridiens sur une Carte
à grands points de cette île levée en
dernier lieu dont on nous a donné
communication au Dépot. ~~Ce qui place le Cap du Nord par 16°2'.55". de latitude et par 63°29'.10". de longitude.~~

Pour l'isle de la Desirade Le

le Dégré de 567610.

^ le cap du nord de cette ile est à peu près
15" plus au nord et 40" plus à l'est ainsi
~~sa latitude~~ nous le placerons sur notre carte
par 16°2'55" de latitude et par 63°29'10
de longitude.

---

* Ce morne est Coup pres de l'habitation
dite S.t Antoine Maspe.

le Gisement de l'Ance du Galet qui est la plus Sud de l'isle par raport à la pointe des chateaux est le N.e 4° 36'e. et la distance de 5173 toises ce qui fait 3'. 33" de difference en latitude et 4'. 28" de difference en longitude. et donnera pour la latitude de cette ance 16° 21'. 27" et pour longitude e 63.19.30" et nous asujettirons les autres points à cette determi= =nation en prenant leur difference de paralleles et de meridiens sur la carte des antilles de 1758; nous avons lieu de présumer que la Configuration de cette isle n'est pas des plus exacte sur cette carte mais nous n'en connaissons pas d'autres ~~à plus grand point~~ —

Suite des antilles
antigue ... Monserat &c.

L'isle de montserat est mal placée sur la carte des antilles de 1758 relativement à l'isle d'Antigue et relativement à l'Isle de la Guadeloupe

D'après la latitude observée avec précision ainsi que la longitude au moyen de horloges marines assez près de terre et dans les circonstances

Les plus favorables au moyen des Relevements formants plusieurs Triangles nous avons conclu la latitude de la partie la plus au Nord est de Montsarat de 16° 48' 00". et la longitude de 64° 36' 40." et pour la pointe du Sud est 16° 42' 00." de latitude et 64° 32' 40. de Longitude

Ces deux points occuperont sur notre Carte la position que nous venons de leur assigner et nous donnerons a cette ile a peu près la meme Configuration que lui donne la Carte des antilles de mil Sept Cent cinquante huit mais nous ne repondons pas que Cette Configuration soit exacte elle nous a même parru differente a la vüe.

Pour placer les differents points de l'isle d'Antigue nous determinerons d'abord la position de notre mouillage dans la Rade de St Jean dont nous avons conclu la latitude de 17° 5' 30." d'apres la latitude observée

trois heures après avoir mis sous voile, et le chemin estimé depuis le mouillage. Cette latitude étant d'ailleurs confirmée par des relevements; la longitude a été observée dans la rade par le moyen des horloges marines de 64°19'15" par un milieu entre plusieurs observations. nous relevions du mouillage le fort d'Amilton qui en est l'entrée du port de la ville de St Jean capitale de l'isle au S.E 1/4 S. 5°E. du monde à la distance d'environ une demie lieue d'où nous concluons sa latitude de 17°4'30" et sa longitude de 64°18'. Nous remarquerons que les relevements que nous avons fait étant au mouillage d'Antigue ne s'accordent point avec le plan à grands points de cette île publié au dépot en 1758 et nous avons lieu de présumer que la partie méridionale de l'isle devrait être portée un peu plus à l'Ouest relativement à la partie septentrionale ainsi que nous l'avons soupçonné pour la Guadeloupe, mais nous n'avons pas d'observations assez directe pour nous

authoriser à en changer l'orientation ainsy pour placer les differents points de l'isle nous prendrons leur difference de Meridien et de parallele avec le fort hamilton sur la carte à grand point de 1758 — et nous les assujettirons à la position que nous venons d'assigner à ce fort. Nous donnons cependant icy la position que nous avons determiné pour la pointe de Carlile et pour ✡ la pointe de Johnson par des relevements, par la latitude observée à vüe, et par le secours des horloges marines et nous mettons à côté la position que la carte leur assigne en raportant leur position au fort hamilton.

Pour placer la Redonde nous avons plusieurs bons relevements entr'autres de la Rade de St Jean d'Antigue d'où on l'a relevée à l'O 1/4 S O. 4° S. du monde, on l'a relevé encore par la partie la plus au N O. de Montsarat au N. 28° 30'. O. du Monde et dans le même alignement que la pointe

✡	Latitude par la carte	latitude des Relevemens	longitude par la Carte	longitude des Relevemens
Pointe de Carlile	16° 56' 18"	16° 56' 45"	64° 16' 24"	64° 18' 40"
Pointe de Johnson	" " "	" " "	64. 19. 40.	64 22. 00.

de Carlile à l'Ouest 1 ou 2.° –
S. Corrigé d'aulon a conclu ainsi
que de plusieurs autres relevemens et de la longitude observée a vüe par les horloges marines, sa position
par 16° 54' de latitude et par 64° 48' 45"
de longitude.

Pour la Barboude nous prendrons sa
difference de parallele et de meridien avec la Pointe
la plus nord de l'isle d'antigue sur la Carte
des antilles de 1752 est assujettie à la
position que nous avons assignée à cette isle;
le Sr Bellin dit dans le memoire qu'il avait
envoyé à l'academie de marine avec sa carte du
Golphe du mexique nouvelle edition de 1769.
qu'il n'a trouvé aucun plan sur lequel
on put compter pour la Configuration de l'isle
de la Barboude ainsi l'on a lieu de croire que la
Configuration que nous serons forcés de lui donner
est peu exacte; cette isle est peu fertile, et partout
entourée de Recifs. Sa position relativement à
Antigue est confirmée par l'extrait du journal
du Pilote du vaisseau le griffon commandé par
M. de Tournouvre en 1711 ☆ ~~pour l'isle de St christophe~~
pour l'isle de St christophe et l'isle de Nieves. l'on a vu dans le Journal que
deux relevements faits dans des temps peu
eloignés de ceux où l'on a fait des observations
de latitude et de longitude concourent à placer
la pointe la plus sud de St Christophe nommée Pointe
de Ste Croix par 17° 14' 45" et par 65° 2' 20"
de longitude et que d'autres relevements donnent,
mais avec moins de certitude la position de
la pointe du Nord Ouest, autrement pointe
de Sable par 17° 26' de latitude et par

☆ Voy. le Porte feuille 40 du dépôt. —

65°.5'.30". de Longitude ce qui fait 11'.15" de difference en latitude et 13'.10" de difference en Longitude entre ces deux pointes, la Carte a grand point de cette isle publiée au depot en 1758 donne 12'.45" de difference de paralleles et 16'.50". de difference de meridiens entre les deux Pointes

Nous nous en tiendrons a nos observations et nous repartirons proportionnellement sur les differens ~~points~~ endroits la quantité dont la difference de paralleles et de meridiens entre ces deux pointes doit etre diminuée suivant nos observations.

Suivant des relevements faits dans le meme instant que ceux qui ont servi a etablir la position de la pointe meridionale de St Christophe nous avons determiné la latitude de la pointe meridionale de l'isle de nieves de 17°12'. nous lui donnerons cette position en latitude et pour la longitude nous la placerons 4'. plus a ~~l'ouest~~ L'est que la pointe la plus orientale de St Christophe ce qui sera la distance entre ces deux isles a peu près egalle a celle que leur a assigné la Carte des antilles publiée au depot en 1758, les autres points de l'isle seront assujettis a cette position en prenant leurs differences de paralleles et de meridiens sur la carte a grand point de cette isle ~~de 1758~~ qu'on trouve sur la meme feuille que l'isle de St Christophe publiée au depot en 1758.
L'erreur qu'il peut y avoir dans ces determinations ne peut pas etre bien considerable cependant cela a besoin d'etre verifié surtout la position de la pointe de Sable relativement a la pointe de St Eustache qui ne sera placée sur notre Carte que 3'. plus nord et 6'.30" plus ouest que cette pointe, difference bien moins considerable que ne donne entre ces endroits la Carte des antilles de 1758.

L'on trouve dans les memoires de l'academie des Sciences ☆

☆ Voy. L'histoire de l'academie des Sciences année 1701 page 111. et suivantes.

une observation de M. Deshayes dans l'isle st christophe qui observa 17° 19' 22'' de latitude à un quart de lieue du Bourg vers la montagne des singes; nous ignorons l'orientation de cette montagne par raport au bourg mais la difference avec notre observation ne doit pas etre bien considérable, au reste nous avons dit dans le Journal combien peu l'on doit compter sur les observations que M. Deshayes a faite dans cette partie du monde.

St Eustache saba, et l'isle d'aves.

Par la latitude observée avec précision dans la rade de st Eustache a moins d'un quart de lieue de la ville de 17° 28' 24'' nous concluons la latitude de la ville de 17° 29' et la longitude par les horloges marines de 65° 22'. la ville et le mouillage de st Eustache est dans la partie du sud ouest de l'isle plus près de la pointe de l'ouest que de la pointe de l'est, l'isle a au plus une lieue de longueur.

L'On a fait plusieurs relèvements de l'isle de saba dont un entre autres du mouillage de st Eustache on ou l'a relevé par son milieu au N.O. du monde l'on a conclu de ces relevements et de la longitude observée à vüe par les horloges marines la latitude du milieu de cette isle de 17° 39' 30'' et la longitude de 65° 33' 30''

La carte du Golphe du mexique seconde edition faite au dépôt sous le ministere de M. le Duc de Praslin en 1769* place l'isle D'aves au sud quart sud ouest de l'isle de saba à la distance de quarante quatre lieues environ si on voulait leur donner la même position sur notre carte relativement à l'isle de saba elle seroit placée par 15° 30' 00''.

* On a oublié de mettre la datte à cette carte qui est de 1769 suivant le memoire qui fut envoyé avec cette carte à l'academie de marine pour l'examiner.

de latitude et par 66° 00! de longitude
si au lieu de la raporter à l'isle
de Saba l'on voulait la raporter
à quelque point de l'isle de la
Martinique elle se trouverait
placée un peu plus Sud et
beaucoup plus Ouest ; avant
de prendre un party nous
raporterons icy l'extrait de ce
qu'on trouve dans le Pere labat
qui a passé quelque temps sur
Cette ~~isle~~ petite isle * „ la petite
„ isle d'aves ou des oiseaux
„ qu'il ne faut pas confondre
„ avec celle du même Nom
„ auvent de Coropol ou se
„ perdit M. le Marechal
„ destrée avec presque toute sa
„ flotte le 11 may 1678 en a
„ cinquante lieues sous le
„ Vent de l'isle de la dominique
„ en est ouest de la grande
„ savane

Le Pere labat était party
de la martinique pour aller à
la Guadeloupe. le batiment
sur lequel il était embarqué
essuya un Ouragan par le
travers du Canal de la

*Voy. nouveau Voyage aux iles de l'amérique par le P. labat tom. 6 pag. 360 et suiv.t et 373 et suiv.t

dominique, qui le porta dans
la nuit vers l'isle d'aves. que
l'on apercut à la pointe du jour.
ainsi après avoir dit que l'isle
d'aves est 50 lieues sous le
vent de la Dominique et et
Ouest de la Grande Savane
Il ajoute, « il me paraissait —
» par naturel que nous d—
» eussions pu faire ce chemin
» en sept heures Cette Isle
» qui est par les 15° ½ de —
» latitude septentrionale n'a
» pas plus de deux ou trois —
» lieues de tour elle à à l'Ouest
» et au Nord Ouest deux ilets qui
» en sont éloignés de six à
» sept cent pas qui ne sont
» parque des Rochers Stériles
» tout blancs des ordures des
» oiseaux qui s'y retirent, ces
» Rochers peuvent avoir un
» quart de lieue de tour ils
» sont joints à l'isle par des
» haut fonds parsemés de —
» brisans qui découvrent à —
» basse mer;
» Cette isle est beaucoup plus
» longue que large et ne paraît
» de loin que comme un banc
» de sable presqu'au niveau
» de l'eau Cependant Je suis

" sur que son milieu est
" élevé de plus de huit toises
" au dessus de la surface de la
" mer quoyque je ne l'aye
" par mesurée, il y a des
" recifs à l'Est et au Nord est
" qui avancent considerablement
" dans la mer, le reste m'a
" paru assez sain nous étions
" mouillés au sud Ouest à
" demie portée de pistolet de
" terre par trois brasses et
" demy fond de sable blanc.
" L'on ne trouve ny mare
" ny fontaine d'eau douce sur
" cette isle je pense cependant
" que si l'on fouillait à la distance
" de 150 ou 200 pas du bord de
" la mer l'on pourait faire des
" puits dont l'eau serait potable
" Il y a sur cette isle des
" arbrisseaux en quantité et même
" des Goyaviers et des Coropotiers.
" l'on y trouve aussy beaucoup de
" tortües.

D'après ce que nous venons de
raporter du Pertabat, Il parait
que l'on peut sans craindre d'erreur
considerable placer l'isle d'aves
par 15° 30'. de latitude et par
66° 00' de longitude comme nous
l'avons dit cy dessus en la

raportant à la position que nous avons assigné à l'Isle de Saba sa latitude sera à ce moyen la même que celle que lui assigne la Carte du dépot du Golphe du Méxique 1769. mais sa différence en longitude avec la dominique ou la martinique sera moindre qu'elle n'est sur cette carte de la même quantité dont nous avons placé l'isle de Saba plus à l'Orient Relativement à ces deux Isles et nous serions porté à croire qu'elle devrait y être encore plus raprochée puisque suivant ce que nous avons raporté cy dessus du Père Labat il n'a été que sept heures de la vue de la dominique à la vue de l'isle d'aves au reste cette position a besoin d'être verifiée.. Nous placerons le banc qui s'étend depuis l'Isle d'aves jusqu'à St Eustache dans la même position que lui donne la Carte de 1769 relativement à ces deux Isles.

St Barthelemy,, St Martin, l'anguille, et Sombrere

Par Plusieurs Relevements

formant des triangles en parle chemin estimé depuis 8 heures du matin jusqu'à midy qu'on a observé la latitude. Nous avons déterminé la pointe du Nord Ouest de St Barthelemy par 17° 52' 30" de latitude, et par 65° 20' 30" de longitude par les horloges marines, l'observation de longitude ayant été faite presqu'en même temps qu'un des Relevements. Nous assujetirons les autres points de l'isle à cette détermination en prenant leur difference de Meridien et de parallele sur la Carte des antilles publiée au Depot en 1758 nous avons tout lieu de croire que la configuration et l'etendüe de cette isle n'est pas exacte sur cette Carte, mais nous n'en connoissons pas de meilleure.

Nous avons relevé une petite Isle qui nous a paru avoir 4 à 500 toises de diametre et beaucoup de Rochers à l'entour qui est environ à une lieue et demie à l'O ¼ N. O. quelques degrés N de la pointe du N. O. de St Barthelemy qui n'est point marquée sur la Carte de 1758, à moins qu'on n'ait voulu la designer par un petit

Ilot nommé le Colombier qui en tout proche de la pointe du Sud Ouest de cette Isle.

Par Plusieurs relevemens Nous avons déterminé ~~sa position~~ ~~une minutte plus au Nord et quatre~~ demie ~~minutes plus Ouest que la pointe du Nord Ouest de St Barthelemy Donc~~

sa latitude de ——— 17° 54'. 30".
et sa longitude de ——— 65° 25'. 0o".
par les horloges marines - .

Nous avons déterminé la position de la pointe la ~~Nord~~ plus Ouest de St Martin par plusieurs relevements dont un a été fait à midy à l'instant de l'Observation de la latitude et l'autre trois heures trois quarts auparavant lors de l'observation de la longitude par les horloges Marines. Ce qui nous a donné pour la latitude 18° 4'. 20". et pour la longitude 65° 31'. 45". — Nous avons en outre relevé cette Pointe et la pointe la plus Ouest de l'isle de St. Eustache dans le même alignement. St Martin au N. 10° 30'. O. du monde et St Eustache au S. 10° 30'.
est ~~Ce~~ ce qui est à peu près Conforme à la difference de Parallele et de Meridien que nous a fait connoître

la pointe ~~occidentale~~ la plus ouest de St eustache etant 2' a 3' plus occidentale que la ville.

entre Ces deux Points. Nous asujettirons les autres points de l'isle à cette détermination en prenant leur différence de Parallele et de Méridien sur la Carte des antilles de 1758 parceque nous ne Conaissons pas de meilleurs plans, Car cette isle ainsy que l'Anguille et St Barthelemy nous a paru tres mal figurée sur cette Carte.

Nous avons déterminé de la même Maniere la pointe la plus Ouest ou du Nord ouest de l'Anguille, par 18° 15' 00" de latitude et par 65° 27' de longitude nous asujettirons les autres points de l'isle à cette détermination en prenant leur différence de parallele et de Méridien sur la Carte des Antilles de 1758 comme nous avons fait pour St Martin et pour St Barthelemy.

Il y a dans la Partie du Sud de la pointe la plus Ouest de l'Anguille un petit ilot détaché que nous avons jugé avoir de 100 Toises de longueur et être éloigné d'environ 1/4 de Lieue de l'isle qui n'est pas marqué sur les Cartes du dépot

Nous avons determiné Toujours par des Relevements formant des triangles [et par la longitude observée à vüe par les horloges marines —] la position de l'Ilot le plus au N. O. des chiens par 18° 19' 30" de latitude et par 65° 39' 30" de longitude. [en raportant sa position a celle de la pointe du nord ouest de l'anguille.]

Nous avons Egalement ~~en~~ determiné la position de l'Ilot nommé Sombrère par plusieurs Relevements et par l'Observation faite à vüe de la longitude par les horloges Marines. ~~pour la latitude~~ Suivant le chemin ~~ex~~ [et de vent] estimé depuis Midy Jusqu'à 6. h. du Soir en Corrigeant la difference en latitude estimée depuis Midy proportionellement à l'Erreur Commise dans l'estime de la latitude (a) lors de l'Observation du Lendemain midy L'on a pour la latitude de Sombrère 18° 38' 00". et pour la longitude — 65. 51. 0

Sombrère est un ilot peu élevé au dessus de la Surface de la Mer qu'on peut apercevoir de Cinq Lieües, son diamètre dans le Sens de sa plus grande longueur est au plus ~~de 1/2 de lieüe~~ d'une demie lieüe.

avant de Placer Sur notre Carte les Iles des Vierges et l'Isle de Portorico, nous raporterons la longitude que nous avons

(a) cette correction ne vas pas a une minute

observé par les horloges de Marine étant nord et sud du Monde du Cap Samana qui est la pointe la plus au Nord est de l'isle de St Domingue ce qui nous donnera l'Espace en longitude comprise entre ce Cap et l'Isle de Sombrere,
longitude du Cap Samana par les horloges Marines . . . 71° 33' 30''
longitude de Sombrere comme cy dessus 65. 51. 0
Donc difference de meridiens entre Sombrere et le Cap Samana . . . . 5. 42. 30''

La Carte du Golphe du Mexique seconde edition de 1769 dont nous avons fait mention cy dessus ne met que 4° 55' 00'' de difference en longitude entre les deux points ce qui fait 47' 30'' de ~~difference~~ moins.

La Carte du Golphe du Mexique de 1749 et la Carte de l'Ocean occidental de 1766 donnent à quelques minuttes près la même différence de meridiens entre ces deux points que la carte de 1769.

Nous n'avons vu sur la Fregate la flore aucune des iles comprises entre Sombrere et le Cap Samana, mais nous avons recueilly le plus de

Conaissances que nous avons pû sur cette partie dont Nous ferons usage pour placer les differents points intermédiaires, mais quoyque nous ayons donné à ce travail toute l'attention quil nous a été possible nous sentons quil a besoin d'Etre Veriffié par des observations Directes

Premierement l'on voit dans le voyage de M. De fleurieu ✠ que les pilotes estimerent beaucoup plus de Chemin depuis Zachée Jusqu'au Cap Samana qu'il n'est Marqué sur la Carte de L'isle de St Domingue et de ses Débouquements de 1750 Corrigée en 1754, L'un de nous qui était Embarqué alors avec M de fleurieu, en réduisant la route estimée depuis le Relevement de Zachée Jusqu'au Cap Samana et ayant Egard au Gisement et à la distance estimée à laquelle on a relevé les deux points à trouvé leur différence en longitude de 1° 40'. 30''. Cette difference n'est que de 1° 14'. 30''. Sur la Carte de St Domingue et de ses Debouquements de 1750 Corrigée en 1754 la seule carte du

✠ Pag. 422. et suivtes du tom Ier. de son Journal

Dépôt ou le Canal de Portorico Soit au grand Point les Cartes du Golphe du mexique de 1749 et de 1769 et les differentes Cartes de l'Ocean occidental font encore cette difference beaucoup moindre

Il est vray que M. de fleurieu se méfie de l'Exactitude de ses Pilotes dans cette estime et qu'il Croit qu'ils avaient Supposé plus de Chemin à l'Ouest que le vaisseau n'en avait fait effectivement, mais quoy qu'il en soit Il paraît Certain que la différence de Méridiens entre Zachée et le Cap Samana est plus Considérable que ne le Marque la Carte de St Domingue et de ses debouquements de 1750

L'On trouve dans un Manuscrit du dépot ☆ ~~que nous présumons avoir été~~ fait par M. de Goimpy, ce qui suit
" Par mes Routes J'ay trouvé
" que le Canal de Portorico doit
" être augmenté d'environ 14.
" Lieües cecy est Confirmé par
" les Routes que J'ay Suivy dans
" trois Campagnes.

☆ Portefeuille 137 Piece 22. bis

"1.° dans la Sirene Commandée par
" M. hocquart en 1750 nous
" avons trouvé la distance de la
" Pointe de l'Est de Portorico au
" Cap Samana de 72. Lieües
" le chemin ne peut pas être
" beaucoup diminué, car Il
" Ventait bon frais et nous
" avions trouvé trop peu de
" chemin pour la Route de
" Madere au Cap.
"2.° En 1763 sur L'héroine nous
" avons trouvé la distance
" de S.t Thomas au Cap Samana
" 88 lieües
"3.° Dans l'Escadre de M.r de
" Blenac sur le deffenseur
" le 13 mars 1762 relevé l'ile
" Zachée a 6 Lieües au S. E 4.° S.
" Corrigé l'on a fait 130.' en
" longitude Jusqu'au 15 mars
" qu'on a relevé le vieux Cap à
" l'Ouest Corrigé et le Cap
" Cabron au S. E 4.° S. l'on croit
" devoir diminuer ~~un~~ 15.me sur
" l'Estime du Chemin ce qui
" donnerait 122.' de différence
" en longitude d'un relevement
" à l'autre
" Depuis le Relevement de
" Zachée Jusqu'au 14. à midy
" L'on a fait 15 Lieües au

„ Nord Ouest 1/4 Nord et 5 lieues
„ au Nord Ouest 2° Nord et
„ observé le 14 à midy 19° 25'. du
„ 14 au 15 la différence en
„ latitude estimée a été de
„ 11'. et la différence en longitude
„ de 1° 25'. 30". louvoit qu'à
„ cette route on aurait du avoir
„ Connaissance des Terres du Cap
„ Raphaël d'autant qu'elles
„ sont fort hautes. ~~Cette~~ Cette dernière
„ Distance estimée de Zachée
„ au Cap Cabron nous paraît
„ trop considerable d'autant
„ que nous avons encore un
Relevement fait du haut des
mats sur la frégate la Thétis
Commandée par M. De la
Jonquière en 1727 et 1728 du
Cap del Enganno au S. O.
1/4 O. et O S. O. à 12 lieues
et Zachée au S. E. 1/4 S. à
11 ~~lieues~~ nous semble
bien que l'on ne doit pas compter
avec beaucoup de précision
sur un Relevement fait du
haut des Mats à une aussy
grande distance mais l'on
peut cependant en conclure
avec assés de Certitude que
la largeur que la Carte du
Dépôt de 1750 Corrigée en

La distance calculée seroit de 17 l. presque
Elle est un peu plus de 17 l. sur notre carte
(Le D. Dingé)

1754 donne au Canal de Portorico n'est pas assez considérable mais aussy qu'elle ne doit pas être augmentée de 14 lieues surtout entre Zachée et le cap del Lugarno ✫

Nous verrons dans la suite que la distance entre l'isle de Ste Croix et l'isle de Portorico, doit être beaucoup augmentée et que la longueur de cette dernière isle devrait aussy être plutot augmentée que diminuée ensorte que nous avons tout lieu de croire que les 47'.30". dont on doit augmenter la distance que la Carte du Golphe du Mexique de 1769 assigne entre l'ilot de Sombrère et le Cap Samana ne doivent porter que sur la distance de l'isle de Ste Croix à ce Cap et qu'il n'y a rien à changer à la différence de méridien que la Carte des antilles de 1758 assigne entre l'ilot de Sombrère et la pointe Orientale de l'isle de Spanistown ou vierge gorde non plus qu'à celle que la carte

✫ L'on trouve encore au depot dans le Portefeuille 137 pce 24 que 2. navigateurs ont trouvé la distance du Cap Rono au Cap del Lugarno de 23½ l. a 24 li.

des Isles vierges qui est dans la même feuille, a pigné entre cette même pointe et la pointe Orientale de l'isle ~~n'a plus grandes distances respectives de ces differentes iles entre elles~~ de Ste Croix. Cette Carte des Isles vierges et celle du Petit atlas Maritime qui est la même a été tirée des Anglais ☆ qui l'ont donnée comme levée sur les lieux — nous ferons usage de préférence de celle du petit atlas maritime parceque elle est réduite mais nous suivrons pour l'isle de Ste Croix et de St Thomas les cartes particulière de ces deux iles qu'on trouve dans l'atlas Maritime Tome Amerique du nord. Nos. 75 et 78 A nous a fixé =

= ~~Serons le cap fort St Thomas ou Christian a la latitude qui y a été observée par le Pere feuillée ☆2. de 18° 21'. 56''. et comme cette Latitude est à très peu près la même sur la~~

☆. Voy. le memoire que Mr. Belin a publié avec sa carte du Golphe du mexique de 1749 et le memoire qu'il a envoyé à l'academie de Marine avec sa carte de 1769.

☆2. Journal des observations du Pere feuillée tom. 3. page 389

☆3 voyez la table qui est a la fin du British marinery guide, et la carte anglois de l'ocean atlantique publiée a londres en 1753 par thomas geffreys geographe de sa majesté Britannique.

A nous avons deux observations astronomiques dans les iles vierges, l'une dans l'ile st thomas par le pere feuillée qui y a observé la latitude a la ville de st thomas ~~au fo~~ de 18° 21' 56'' (☆2) et l'autre au fort de spanish town dans l'ile de ce nom autrement nomée vierge gourde par chandeler qui y a observé la latitude et la longitude en 1717 (☆3.) il a trouvé la latitude du fort de 18° 18' et la longitude de 46° 20' a l'ouest de l'ile de fer ou 66° 20' a l'ouest du meridien de paris par une eclipse de lune ; nous ne ferons aucun usage de l'observation de longitude qui place ce fort 18' 20'' plus a l'orient que nous ne le placerons en prenant la difference de meridiens de cet fort avec l'ilot de sombrero dont nous avons determiné cy dessus la position avec exactitude par les horloges marines par ce qu'il est tres possible qu'on ait une erreur de 18' de degré dans une observation de longitude par une seulle eclipse de lune, lors qu'on n'a pas d'observation correspondante, mais pour la latitude nous placerons ce fort par 18° 18'.

~~Carte reduite des Isles Vierges du Petit atlas Maritime nous placerons les differents points de ces isles par la même latitude que leur assigne Cette Carte~~ A et la longitude des differents points sera assujettie a celle que nous avons determinée pour Sombrere, en prenant — sur ~~cette même carte leur difference~~ B de ~~Méridien avec cette isle~~.

Nous placerons l'isle d'anegada en prenant sa différence de paralleles et de Méridien, avec la pointe de l'Est de l'isle de Spanistown sur la Carte réduite des isles Vierges du petit atlas maritime sur laquelle les pointes les plus Est de ces deux Isles gissent à peu près N N E et S. S. O. au lieu que sur la Carte des Antilles de 1758 elles Gissent N et S. la position que le petit atlas Maritime donne à cette Isle relativement à Spanistown est conforme à celle que le S. Belin a donné à ces deux isles relativement entre elles dans sa Carte du Golphe du Mexique de 1769, et Il dit dans le memoire que

suivant l'observation astronomique que nous venons de raporter la carte réduite des iles vierges du petit atlas maritime dont nous faisons usage place l'ile de St thomas suivant l'observation du pere feuillée, mais elle place le fort de spanishtown par 18°23' par consequent 5' trop nord que nous repartirons sur les differents points proportionellement a leur difference de meridiens ~~entre le fort de spanishtown avec~~ la ville de St thomas A

B la carte du petit atlas leurs differences de meridiens avec la pointe orientale de la vierge gorde qui ~~est~~ sera elle même assujettie a la position de sombrere ainsi que nous l'avons dit ci dessus.

devait accompagner Cette Carte qu'il envoya à l'Academie de Marine

" L'isle anegada était mal " marquée Sur ma Carte de " 1749 et Sur ma Carte des " Isles antilles de 1758 Je dois " la Connaissance de Son Gissement " avec l'isle de Spanistown l'une " des Vierges à un officier des " Vaisseaux du Roy qui l'a " observé avec Soin.

la difference de Méridien entre la pointe Lapster est d'Anegada et L'ilot de Sombrero ne Sera plus à ce Moyen que de 30! 25!! au lieu de 37! que luy donne la Carte des antilles de 1758 à ~~Cet égard Il seroit plus~~ mais il est moins dangereux pour la navigation de faire le Canal trop étroit que de le faire trop large

Quoyque cette carte des Isles vierges ait été donnée en anglais Comme levée sur les lieux si l'on Compare la Carte à grand Point de L'isle St Thomas du Petit atlas maritime avec la même Isle dans la Carte des Isles Vierges l'on trouvera une grande

différence dans la Configuration de cette île et dans le Gissement des différents îlots qui en sont Voisins ; l'on peut dire à peu près la même chose de l'isle de Ste Croix. Ainsi quoyque cette Carte soit la moins mauvaise que Nous Conaissions pour les Isles Vierges elle a besoin d'être rectiffiée à bien des égards.

En faisant usage pour l'isle St Thomas du Grand plan du Petit atlas Maritime nous prenons pour placer chaque points en latitude, les différences de Paralleles avec la ville, et pour la longitude la différence de méridien avec la pointe de L'est (a) ; laquelle doit être placée suivant la Carte des îles Vierges, du petit atlas maritime relativement à la pointe orientale de Spanistown.

Pour l'isle Ste Croix Nous avons placé sa pointe orientale par 17° 51' de latitude ☆ telle qu'elle est sur la Carte des îles Vierges et par 66° 55' de longitude.

☆. Voy le memoire que le S. Belin a publié avec la Carte de l'Ocean occidental en 1742 et le Journal de fleurieu Tome 1er page 147 où il dit que par latitude observée à vüe et par la distance estimée il a trouvé la meme latitude à 2' près.

(cette note doit être avant celle du bas de la page)

(a) cette carte étant plate nous réduirons les distances, dans la ligne est et ouest, (entre les différents endroits, et la pointe la plus orientale de l'île) en minutes et secondes de degré.

en assujettissant les autres pointes à cette position mais la difference de Méridiens entre la Pointe la plus Orientale et la pointe la plus occidentale n'etant que de 27' 19'' sur le grand plan de cette Ile, ~~ile~~ dont nous avons fait usage au lieu quelle est de 31' sur la Carte des Iles vierges, la pointe la plus occidentale se trouvera à ce Moyen raproché ^prés de 4'^ de [illegible]' de l'isle de Spanistown, ~~[illegible]~~ ^A^ ^ 3' plus occidentale que la pointe la plus Ouest de St Thomas Ce qui est plus conforme à ce que nous trouvons dans les differens Journaux par lesquels St Thomas doit être plus près de Portorico que Ste Croix ainsi Il paraitrait de ce coté la que Ste Croix devrait être encore raproché de Spanistown, mais l'on trouve dans le Journal du vaisseau le françois en 1731 Ce qui suit

» Depuis hier au soir que
» l'ile de Saba restait au N.
» Jusqu'aujourd'huy 11 hres ½ du
» matin que Ste Croix me
» restait au Sud J'ay trouvé
» quil y a 26 Lieues entre eux

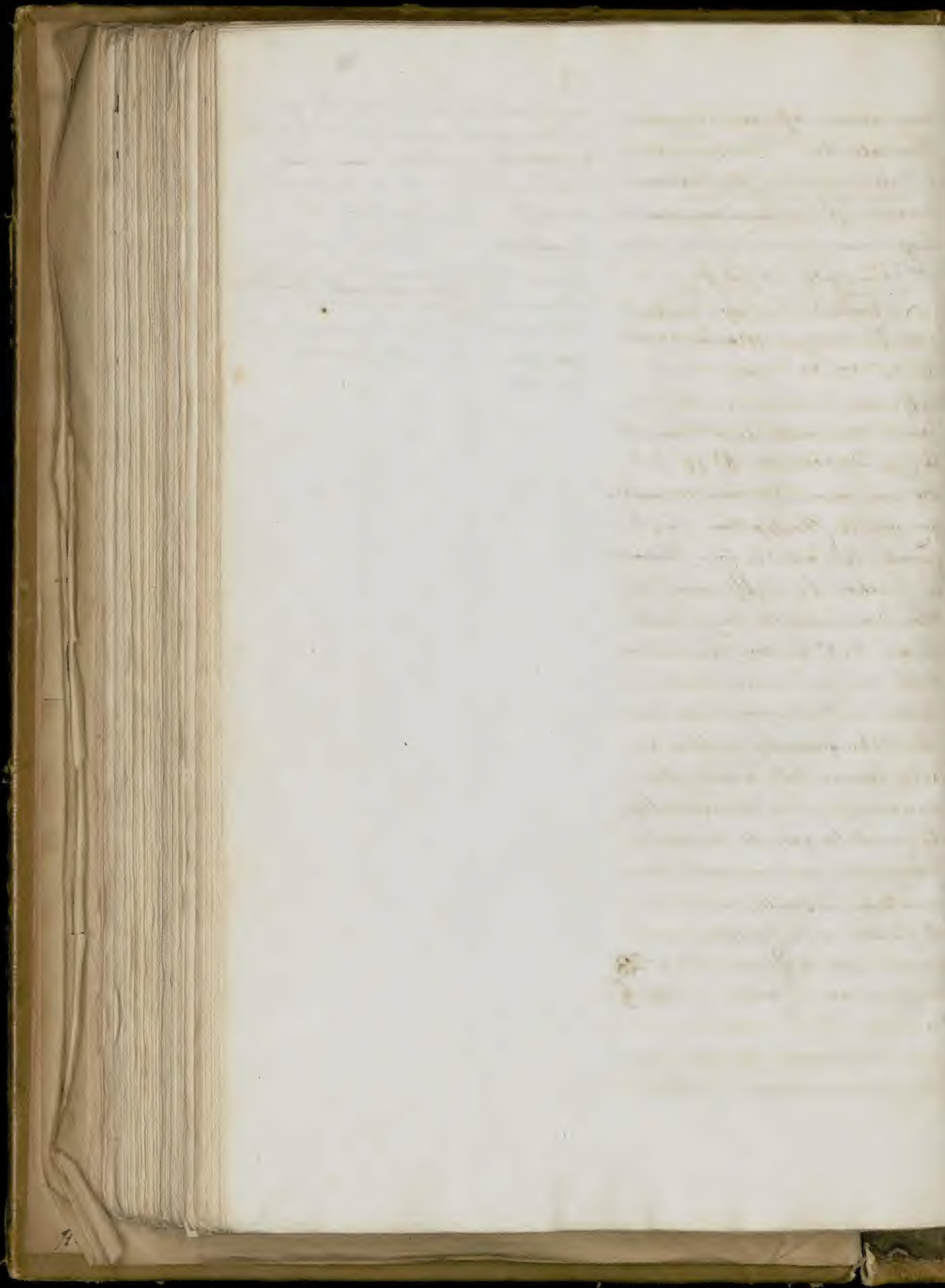
or suivant la position que

A et sera par 67° 22' 10'' de longitude et seulement ^

nous avons assigné à la pointe Orientale de Ste Croix et à l'Isle de Saba cette distance (trouvé egallement de 26 lieues) sera de ~~[illegible] angulaires~~ ce qui nous empêche de porter Ste Croix plus à l'est A
nous avons vu cy dessus que
La longitude du Cap Samana par les horloges Marines est de 71° 33' 30" ainsy la différence de méridien entre la pointe occidentale de Ste Croix et le Cap doit être de 4° 11' 20" or nous avons dit précédemment que par le chemin estimé sur la fregate l'Isis entre le Cap Samana et Zachée la difference de Méridien entre ces deux points serait de 1° 40' 30" au lieu de 1° 14' 30" que donne la carte de St Domingue et de ses Débouquements publiée en 1750 comme il serait plus dangereux pour la navigation de faire la largeur de ce canal trop grande que trop petite nous prendrons un milieu entre l'estime et la carte et nous ferons cette difference de 1° 28' ce qui placera Zachée par 70° 5' 30"

Nous verrons cy après que par les relevements faits

A
nous placerons les trois petites iles que l'on trouve sur la carte réduite des iles vierges du petit atlas maritime ~~[illegible]~~ dans l'ouest de l'ile St Thomas scavoir la caravelle, l'ile du passage et la couleuvre ou l'ile verte, en prenant leurs differences de parallèles et de méridiens sur la carte du petit atlas maritime avec la pointe la plus occidentale de l'ile St Thomas a la position de laquelle ils seront assujettis;



de Zachée et du Cap Royo — Zachée est 15'. plus occidental que ce cap ainsy la difference de méridien entre le Cap Royo et le Cap Samana sera de 1°.43'. et par conséquent le Cap Royo sera par 69°.50'.30''. de longitude et au Moyen la difference de méridien entre ce Cap et la pointe occidentale de Ste Croix doit être de 2°. 28'. 20''. l'on trouve dans le Journal du Mercure Commandé par M. de l'Etenduere en 1740 que du bout de S. O. de Ste Croix au Cap Royo la route est l'O. ¼ N. O 2 à 3° — O. 47 li ½ suivant les relevements et le Chemin estimé — Ce qui s'accorde très bien avec les positions que nous assignons à l'un et à l'autre, (Calinia) pour la longueur de l'isle de Portorico nous trouvons dans le Journal de la Victoire en 1718 que de la pointe du S. E. de Portorico — au bout du S. O. le Gisement est l'O. 3°.30'. S. et le chemin 33 li ½ plusieurs autres Journaux font cette distance plus considérable ☆ Cependant

☆ Voy. entr'autres le Journal de la flutte la Coulepe en 1766.

[illegible]

Suivant les Relevements les distances estimée sur la flûte la Baleine Commandée par M. De La Salle de Goutte en 1787 ✡ la distance de la Pointe du S.E. de Portorico à la pointe du S. O. ne seroit que de 31 Lieües et le Gisement l'O. ¼ N. O 4 à 5° E. nous ferons cette distance de 32 Lieües qui donneront 1° 41'. de différence de méridien. parceque suivant plusieurs Relevements de la pointe occidentale de Ste Croix et de la Pointe du S. E. de Portorico, ainsi que de l'Isle Bouquein ✡2 en prenant une espèce de milieu entr'eux, nous mettons 47' 20''. de différence en longitude entre les points les plus proches de

✡ à midy la Pointe de l'Est de Portorico au N. E ¼ E a 8 lieües ½ et le Coffre à mort à l'O ¼ N O 5° O a 7 lieües ½ ou 8 l. à 6 ½ h. du Soir le cap Roxo à l'O 4° N. a 9 l. ½ et le Coffre à mort à l'E ¼ N E et E N E a 6 l. ½ ou 7 l. le tout du Compas la Variation de 4 ou 5° N. E.

✡2 l'on trouve dans les Journaux plusieurs Relevements de Ste Croix et de Portorico dont nous raporterons icy quelques uns de ceux qui ont été faits dans les Circonstances et les

Ste Croix et de Portorico qui ajouter à 1°41! feront 2° 28! 20!! qui est la distance que nous plus favorable.

Sur la fregatte la Thetis Commandée par M. De la Jonquiere en 1727 et 1728 à 6 he du Soir Relevé le bout d'l'O de Ste Croix au NNO et NO ¼ N. à 4 li ½ fait de 6 he a minuit 10 li. a l'O 3° N.

de minuit à 6 he du matin l'O 2° N. 9 li 1/6 et alors relevé le bout de l'E de Porto rico au N. et N ¼ NO. à 10 lieues et l'ile a crabe au NNE à 10 lieues les Relevemens sont du compas et les Routes sont Corrigées la Variation étant alors de 4 à 5 Degrés N.E ce qui donnerait 21! de difference en latitude et 54! de difference en longitude entre les Points les plus proches de Ste Croix et de Porto rico et placerait le milieu de Boriquen 4! plus Sud et 15! plus est que la pointe du S.E de Portorico.

Sur le Canada commandé par M. de Maquemara en 1745 relevé la Pointe de l'O. de Ste croix à l'E N.E et E ¼ N.E a 6 lieues Pointe de Boriquen au N N. O.

avoir vu cy depuis qu'il devait y avoir entre les Pointes les plus au Sud Ouest de Ste Croix et de Portorico

La Carte du Golphe du Mexique de 1769 place la pointe du Sud est de Portorico par 18° 12'. et le Milieu du Coffre à Mort par 18° 6'. mais le Mémoire qui devait accompagner cette carte et qu'il envoya à l'Academie de marine dit que

a 5 4. ½

La Pointe de l'Est de Portorico au N.O. à 10 lieues le tout du Compas ce qui donnerait 34'. de difference de parallele et 44'. 20". de difference de meridiens entre la Pointe de l'O. de Ste Croix et la pointe du Sud est de Portorico et placerait Borequem environ 7'. plus Sud et 15'. plus est que la pointe du Sud est de Portorico

Nous Raporterons encore un relevement fait sur la parfaite Commandée par M. Pertouinel en 1740

La Pointe du Sud est de Portorico au N. ¼ N.O. 11. L. L'isle de Borequem au N.d ¼ N.E. 5e 2 8L. le tout du Compas ce qui placeroit l'Isle de Borequem environ 10'. plus Sud et 13'. ½ plus est l'on peut voir encore le Journal du Profond en 1730 et celuy de la victoire en 1718 celuy de la coulisse en 1766 celuy de l'hippopotame en 1766 et 1767 &c.

par des observations de latitude
auprès du Coffre à Mort. Cet îlot
doit être ~~porté~~ par 18° 2'. à 3'. or si cet islot était en effet porté
de 3'. plus au sud
sur cette Carte la pointe du Sud-
-est de Portorico devrait être également
porté plus au Sud de cette
même quantité et la pointe
du Sud est de Portorico serait
par 18° 9'. C'est la latitude que
nous lui assignerons et comme la partie
la plus occidentale de l'isle de
Ste Croix ~~se trouve~~ doit être placée sur
notre Carte par 17° 40'. 50". de
Latitude. Cela donne 28'. de
différence de Parallèles entre
les deux Points. Ce qui est à
peu près égal à la quantité que
l'on trouve en prenant un
milieu entre les Résultats que
l'on déduit des différents
Relèvements de la pointe S. O. de Ste
Croix et de la Pointe du Sud est
de Portorico.

Le Mémoire qui devait
accompagner la Carte du Golphe
du Mexique de 1760 dit; " on
" n'a point de Plans de l'isle
" de Portorico qui paraisse
" mériter beaucoup de Confiance
" les Espagnols de qui on aurait
" pu en attendre n'en ayant
" point donné; ~~nous ferons~~

nous ferons
donc usage pour cette isle de
la Carte du Golphe du Mexique
de 1769 mais nous diminuerons
de 3.' les latitudes que cette
Carte assigne aux differents
points depuis la ~~pointe~~ pointe du
Sudest de cette isle Jusqu'au
Coffre à mort que nous
placerons par 18° 3.' d'après
Ce que nous avons dit cy dessus
et sa longitude sera de 68° 59'
en le plaçant a égale distance
de la pointe du Sud est et de
Celle du S. O. Cependant un
peu plus près de Celle du S. E.
Pour la Partie occidentale
de l'isle de Portorico Nous
trouvons dans le Journal de
M. De Beauregard de Teligcourt
Commandant la flutte la
Coulisse ~~en~~ 1766.
"Le 1 à midy relevé Zachée à L. E.
"N. E. 5° E du Compas * à une
" lieue et demie de distance alors
" observé 18° 23.'
"Le 2. a six heures du matin
"Zachée au N. 5° O à une lieue
" et demie
" La Pointe la plus Nord
" nommée pointe de l'aiguade

* la variation était de 4 à 5 degrés
N. E dans ces parages en 1766 —

"au N e 5° N. à 5 Lieues
" le Cap Rosso au S. E. le
" tout du Compas
3°" à 6 heures du Soir relevé
le Cap Rosso à l'E¼ S. E. 4° E
" distance de 4 Lieues la pointe
" la plus au S. E ou pointe de
" l'aiguade au N. 5° E à 8 Lieues
" L'isle de Zachée au N N. O
" 5° N. à la distance de 5 Lieues
" le tout du Compas
" L'isle de Zachée est très haute
" pour sa petitesse elle porte
" une petite chaine de Roches
" dans L'O N. O.

Par le premier de ces relevemens
et la latitude observée alors l'on
en conclud la latitude de
Zachée de 18° 24'. C'est Celle
que nous luy donnerons sur
notre Carte ✩

Par le Second Relevement le
Cap Rosso devrait être plus
Sud de 17'. 10" et plus est de
15'. 48". que Zachée et par le
troisième il devrait être plus
Sud de 20'. 36". et plus est de
14'. 10". Nous prendrons un
Milieu entre Ces deux déterminations
tant pour la difference de

✩ Sur la victoire en 1718 la latitude de Zachée
avait été observée de 18° 26 et l'on en
avait conclu la latitude du cap Rosso de
18°. 7'.

Meridiens que pour la difference de Paralleles et nous placerons le Cap Roxo 19! plus au Sud et 15! plus a l'Est que Zachée ce qui donnera pour la latitude du Cap Roxo 18° 5! la même que luy a pique la carte du Golphe du Mexique de 1769 et sa longitude de 69° 50! 30!! Comme nous l'avons deja dit cy dessus

Pour la Pointe de l'Aiguade. Suivant le Second relevement elle doit être 9! 10!! plus Nord et 6! 40!! plus est que Zachée et par le troisieme Cette Pointe serait 6! 10!! plus N. et 10! 4!! plus est que cet ilot, Nous prendrons le Milieu entre ces deux déterminations Comme nous venons de faire pour le Cap Roxo et nous placerons la Pointe de l'Aiguade 7! 40!! plus N. et 8! 20!! plus est que Zachée donc latitude du Cap ou pointe de l'Aiguade . . 18°. 31! 40!!
longitude . . . . 69°. 57! 10!!

Cette Pointe est placée par 18° 36! sur la Carte du Golphe du Mexique de 1769 ainsy elle sera de 4! 20!! plus meridionale
mais Nous avons placé la pointe

1.

du Sud est plus au Sud de 3!
qu'elle n'est Marquée sur
cette Carte ainsy Nous placerons
la pointe du Nord ouest plus Sud
de cette meme quantité et les
differents points de la Cote
du N. Seront portés plus
au Sud de trois Minutes en
Commencant par la Partie
de l'Est et en augmentant
Jusqua 4! 20.!! en aprochant
de la Pointe du N. O.

La Carte du Golphe du
Mexique de 1769 place la pointe
du N. E. de Portorico 7! à
l'Ouest de la pointe du Sud est
ainsy sa longitude sera de
68° 2! 30.!! et la difference de
Méridien entre la pointe du
N. E et celle du N. O. sera à
très peu près la meme que
celle de la Carte de 1769 ainsy
Nous assignerons entre les
differens points de la Cote
du N. la meme difference de
Méridien que leur assigne cette
Carte A.

~~Il y a beaucoup de Petites
iles entre Portorico et St
Thomas quelque petitesse du
Point de la Carte ne permet
par de Marquer avec une~~

A outre les trois petites iles que lon trouve
au (ouest) de lile st thomas
sur la carte des iles vierges du petit atlas
maritime, ~~a louest de lile st thomas~~
il y a plusieurs ilots entre porto rico
et st thomas dont une partie porte
le nom de cayes du tropique sur une
carte angloise des iles vierges publiée
a londres par charles mortimer en 1739;
mais nous avons lieu de croire cette
carte angloise peu exacte dans cette
partie; cependant comme nous n'avons
sur aucune ~~des cartes~~ carte a grand point du depot la distance
comprise entre lile st thomas et porto
rico, ~~[illegible]~~ nous en ferons
usage pour cet endroit de notre carte

~~Certaine Précision nous avons~~
~~d'ailleurs lieu de croire qu'elles~~
~~sont très mal placées sur toutes~~
~~les Cartes n'y ayant pas~~
~~d'accord entre toutes celles que~~
~~nous avons vu pour cette Partie.~~

Nous Regardons aussy
comme très incertaine la position
que nous avons donné à l'Isle
du passage, à l'isle Verte ou
la Couleuvre, et à la Galliote ou Caravelle
~~en prenant leurs différences de~~
par rapport à l'île de porto rico, et à
~~Parallèles et de méridiens, avec~~
à l'île ~~de~~
~~la pointe occidentale~~ de St.
Thomas, l'on ne trouve pas
même du tout l'isle verte ou
la Couleuvre sur ~~m~~ la Carte
dont nous venons de parler;
anglaise ~~faite à Londres par~~
~~Charles Mortimer en 1709.~~
l'on trouve pourtant des
Relevements de cette île dans
le Journal de la parfaite
Commandée par Monsieur
de Jenius en 1724 et 1725 mais
il s'en peu qu'on ait pris l'île
du Passage pour l'île Verte,
et que ce ne soit que la même
Île sous deux noms différents
Il serait cependant bien utile
d'avoir quelque chose d'exact
sur cette Partie car le
debouquement de St Thomas

peut souvent être très avantageux lorsque quelque raison n'aura pas permis de bosquer plus au vent

L'on trouve dans un manuscrit du dépôt ✠ que de la Pointe du Nord Ouest de l'isle St Thomas au bout de l'Est de Portorico, le Gisement est l'O. 5° N et la distance de 15 lieües Ce Gisement et cette distance sont un peu differents sur nôtre carte mais nous ne regardons la position que nous assignons à St Thomas relativement à Ste Croix et à Portorico que comme un à peu près

Pour l'isle Borequem ou isle à crabe suivant le Relevement qu'on a fait de cette isle et de Portorico nous placerons le centre de cette isle 7.' plus au Sud et 15.' plus à l'est que la pointe du Sud est de Portorico en prenant un Milieu entre les differents Resultats des Relevemens cy dessus et nous luy donnerons 10.' d'Etendüe en longitude en luy conservant apeuprès la même configuration qu'elle a

✠ Voy le Portefeuille 40 Piece 5.

Dans la Carte de l'isle de Portorico du Petit atlas Maritime ☆ —

L'on trouve dans le Pere labat ☆2. que l'isle de Borequem est eloignée de 5 lieües de la pointe du Sudest de Portorico, et quelle peut avoir huit à Dix Lieües de Circonférence Ce qui est assez d'accord avec la distance que nous avons conclüe par les relevements et à l'étendue que nous avons donné à cette isle et Je ne crois pas qu'il y ait à cet égard d'erreur bien Considerable à craindre

Nous avons plusieurs Relevements de la Mone et de la Monique un entre autres fait abord de la flutte la Baleine étant dans la ligne du Gissement lorsqu'elle relevait Zachée au N E a 9 l. 2/3 et le Mone au S O a 4 l. 2/3 le tout du Compas.

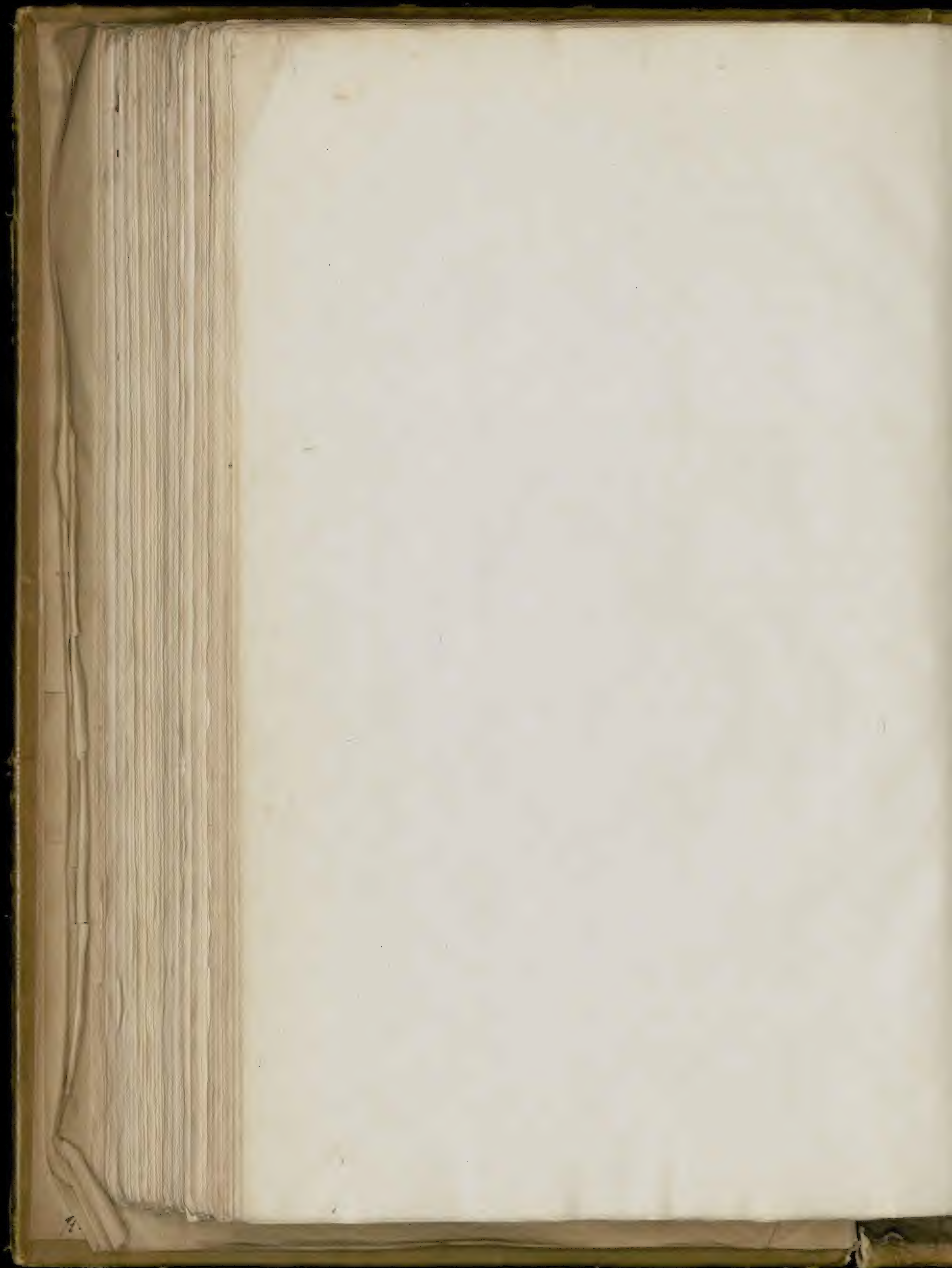
L'on trouve encore dans l'extrait du Journal de Griffon en 1711 que de Zachée a la pointe du N. O de la Mone le Gissement est le S. O. 1/4 O. 3 à 4° S. corrigé 9 lieües ainsy nous placerons

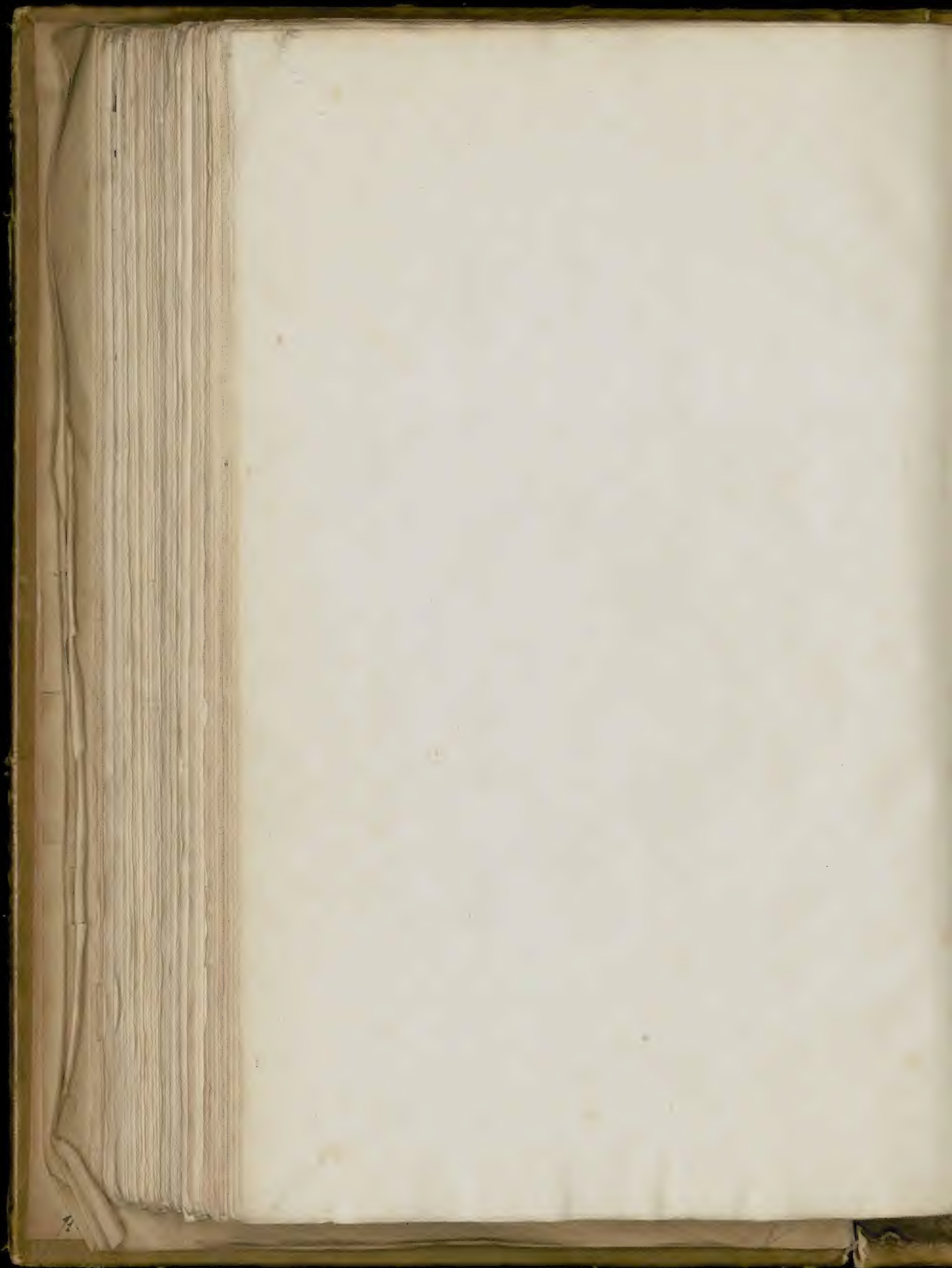
☆ Voy. Le Petit atlas maritime Tom Ier amerique septentrionale N° 75.

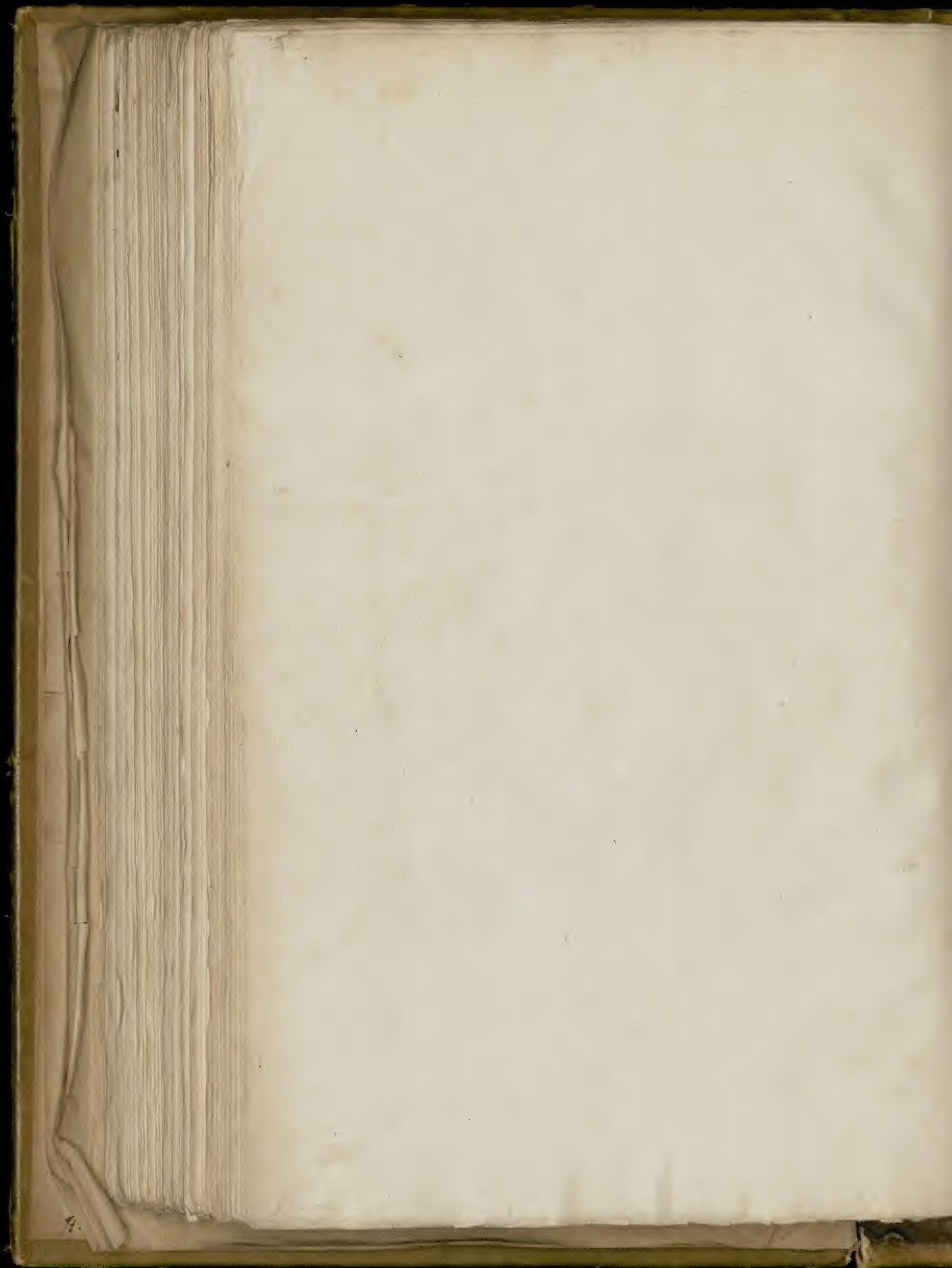
☆2. Voyez le voyage aux isles de l'amerique Tom 6 page 420 — Il dit au même endroit que la latitude de Borequem ou Boriquem est de 17° 10! mais c'est sans doute une faute d'impression et Il a voulu dire 18° 10! qui est à quelques minutes près la latitude que le milieu de l'isle occupera sur notre Carte

9.

la pointe du N. O. de la Mone au S. O. 5° O. du Mond de Zachée à la distance de 8 l. 2/3 par conséquent par 18° 7'. de latitude et par 70°– 26'. 20''. de longitude. Le même Journal dit encore que la Mone a 2 lieues du Nord au Sud et la Monique 1/2 lieue et qu'on a relevé la pointe du Nord de la Monique par la pointe du nord de la Mone à l'O N O. 4° N à 1 li. 1/2 de distance l'une de l'autre ce qui donne pour la latitude de la Monique 18° 9'. et pour longitude 70° 30'. 30''.







Île de St Domingue

L'on a vu dans le journal de la Navigation (A) que la latitude du milieu de la Ville du Cap françois est de 19°. 46'. 30." et sa longitude de 74°. 38'. c'est a cette position en Longitude que nous rapporterons les differents points de la Côte du Nord de St Domingue nous commencerons par le Cap Samana que nous avons trouvé par les horloges marines de 3°. 4'. 30." plus oriental que le Cap françois. l'observation ayant été faite nord et Sud de ce Cap, ainsi sa longitude doit être de 71°. 33'. 30." nous avons aussi observé la latitude à la vue de ce Cap de 19°. 38'. 30." le relevant allors au S E¼ S 4°. 45'. E du monde ayant avancé vers l'ouest de 19'. 40." depuis huit heures du matin qu'on avoit relevé ce même Cap au Sud du monde en prenant un milieu entre les deux Longitudes que l'on a conclues pour midy par les horloges marines l'une par les observations du matin et l'autre par les observations du Soir ce qui donne en resolvant le triangle 19°. 15'. pour la Latitude de ce Cap, l'on déduit également par les mêmes procedés la latitude du

(A) page du Journal

4.

Cap cabron de 19.° 21.' et sa Longitude plus occidentalle de 5.' 15." que le Cap Samana par conséquent de 71.° 38.' 45." l'on a relevé à l'instant de l'observation de latitude a midy le vieux Cap françois a l'O 4.° N du monde à la distance de 8 à 9 lieues d'ou nous avons conclu sa latitude de 19.° 40.' 30." et par une observation de Longitude par les horloges marines étant presque nord et Sud de ce Cap dont on connoissoit la Latitude, l'on a conclu sa longitude de 72.° 22.' nous lui donnerons cette position tant en latitude qu'en longitude; nous avons quelques relevements du Cap gaqueson d'ou l'on a conclu sa latitude de 19.° 17.' et sa longitude de 72.° 5.' 30."; mais nous sommes bien moins surs de cette position surtout quant à la Latitude: ainsi nous conserverons a ce Cap et aux autres points intermédiaires la même différence de parallelles avec le Cap cabron que leur assigne la carte de 1750 et nous augmenterons leur differences de méridiens proportionnellement a l'erreur quil y a dans la position respective en longitude

entre le Cap cabron et le vieux Cap ce qui donnera pour la latitude du Cap Jaqueson 19°. 21'. et pour Longitude 72°. 5'. 30." cette longitude est la même que celle que nous avions conclu par nos relevements, nous étions aussi plus certain de notre détermination en longitude; nous prenons de préférence la Carte de 1750 corrigée en 1754. comme plus conforme à nos observations dans toutes les parties de la côte du Nord, pour assigner la latitude du Cap de l'Engaño, nous nous rapellerons un relevement que nous avons raporté cy-dessus lors qu'il a été question de fixer la différence de longitude entre le Cap Samana et l'Ilot de Zachée(a) par lequel le Cap del engaño doit être de 14 a 15'. plus Nord que Zachée ce qui placeroit le Cap del engaño par 18°. 38 a. 39'. ces relevements ont été faits a une trop grande distance pour qu'on y puisse compter avec exactitude

---

(a) relevé sur la frégate la therese en 1727 et 1728 le cap del engaño au SO¼O et OSO à 12 Lieues, et Zachée au SE¼S a 11 lieues; Detour du Compas.

mais il nous détermineront à ne rien changer à la Latitude que la Carte de 1750 lui assigne qui est de 18.° 34.' et a Repartir proportionellement sur les differents points la quantité dont le Cap Samana est placé plus au nord sur cette Carte que la position que nous lui avons assignée.
quant à la Longitude nous donnerons la même différence de Meridiens entre ces deux Caps que la carte de 1750 leur assigne ce qui placera le Cap del engano par 71.° 00.' 00." et de même pour les autres points intermediaires.
a L'ouest du Vieux Cap la terre court a L'O¼ N O du monde environ deux Lieues et rentre ensuite beaucoup au Sud ce qui forme en cet endroit une pointe qui doit être celle que les Cartes designent sous le nom du Cap la roche nous le placerons 1.' 45." plus nord et 6.' plus ouest que le vieux Cap. cette position relativem.t au vieux Cap est assez conforme à la carte de S.t Domingue de M. Fraisier qui est beaucoup plus d'accord avec nos observations depuis le Cap Samana que les cartes les plus nouvelles de

Monsieur Belin qui sont aussi bien moins exactes que sa Carte de 1750 Corrigée en 1754.
nous avons déterminé la latitude de la grange de 19°. 54'. 30". par une observation de latitude faite a vuë et la distance connuë par un triangle dans une position favorable, l'on a conclu sa longitude par les horloges marines de 74°. 9'. 30" relativement au Cap François étant presque nord et sud du monde de la grange lors de l'observation, cette position est d'ailleurs conforme au relevement qui a été fait de la Grange étant mouillé dans la rade du Cap, par lequel la montagne de la grange restoit a l'E¼NE 4°. N du monde. (a)
D'apres les positions que nous avons assignées au Vieux Cap françois et à la grange la difference de paralelle entre ces deux points sera de 14'. 00" et la difference de méridiens 1°. 47'. 30."

(a) Ce relevement est le même que celui qui a été fait par monsieur de goimpy voyez au depot le mémoire dont nous avons déja fait usage, Porte feuille 137. piece 22. bis. —

la Carte de S.t Domingue et de ses débouquements publiée en 1750 est assez conforme a nos observations puisque sur cette carte la différence de paralelles entre ces deux points est de 14.' et la difference de meridiens de 1.° 46.'; ainsi pour placer les points intermediaires; nous prendrons sur cette Carte la différence de paralelles et de méridiens avec le Vieux Cap françois ou la grange en les assujettissant à la vraie position que nous avons determinée pour ces deux endroits, et nous repartirons proportionellement la petite quantité dont nos observations different de la Carte

Pour les points intermediaires entre la grange et le Cap françois et pour toute la partie françoise côte du nord de l'île de S.t Domingue nous ferons usage d'une carte manuscrite a grand point de la partie françoise de l'île de S.t Domingue levée par les soins et sous les ordres de Monsieur Le Comte destraing lorsqu'il étoit Gouverneur général de cette île et qui a bien voulu nous communiquer; cette Carte est remplie de detail les plus interessants, et fait partie d'un

travail considérable sur cette partie mais comme elle n'est pas d'accord dans tous les points avec les observations ~~(astronomiques qui ont été faites dans cette partie tant par nous que par d'autres observateurs)~~ nous l'assujetirons à ces observations en repartissant proportionellement les erreurs. Cette carte, met 10! 30." de différence en latitude, entre le Cap François et la Grange et 32! de différence en longitude, comme il ne doit y avoir suivant nos observations dont nous avons cy-dessus raporté le resultat que 8! de différence en latitude et 28! 30." de différence en longitude, nous diminuerons proportionellement les différences de parallelles et de méridien que cette carte aßigne entre les différents points.

Quelques heures après ~~notre~~ être sortis de la rade du Cap nous observames la longitude par les horloges marines étant nord et sud du monde de l'entrée du camp de Louise autrement baye de l'acul de 5! 15." plus occidentale que la Ville du Cap; la carte manuscrite dont il est question, fait cette différence de 7! nous la ferons

de 6! en prenant un milieu —
par ce que cette Carte n'a pas
été levée par des opérations
geodesiques et qu'elle peut bien
être en erreur d'une minute sur
cette distance.
Nous établirons maintenant la.
position du port de paix suivant
la Latitude observée a midi et
les differents relevements toutes
réductions faites nous avons —
trouvé pour latitude du port. de
Paix 19° 55! au plus. —
Monsieur des hayes. a du —
observer la Latitude de cette —
Ville de 19° 58! —
mais voyez ce que nous avons —
dit de ces Observations page
~~ainsi~~ selon deux Observations
faites par cet Astronome —
auprès de Leogane. l'une à la
riviere de la Bouillone, et l'autre
au grand cul de leogane il
devroit y avoir 10! de différence
de paralleles entre ces deux
endroits au lieu que la Carte
manuscrite que nous a —
communiquée Monsieur Le
Comte destaing en met au plus
5!½. ; il Seroit d'ailleurs très
dificile d'accorder l'observation
de Latitude faite par monsieur

Bouguer au petit goave avec les observations de monsieur des hayes a Leogane ainsi nous nous croyons autorisés a donner la preférence a notre observation d'autant que la latitude que nous avons concluë de cette meme observation de la pointe de l'ouest de la tortue et de la pointe de Jean Rabel s'accorde très bien comme nous le verrons cy-après avec le gisement de ces deux points relativement à la pointe du Mole St. Nicolas dont nous connoissons parfaitement la Latitude par les observations que nous avons faites a terre avec un quart de cercle, a la Ville du mole St. Nicolas. ~~la~~

La position que nous donnons au port de paix et à la tortue s'accorde aussi beaucoup mieux avec le manuscrit de Monsieur de Quimpy dont nous avons déja parlé [a] qui Raporte plusieurs gisements de cette partie de la Cote de St. Domingue très incohérens avec la prétendue observation de M. Deshaies.

(a) Voyez au Dépôt le Porte-feuille 137 piece 22 bis

La Carte manuscrite dont nous venons de parler place la Ville du Cap ainsi que le Port de Paix par la même Latitude que nous leur avons assigné cy-dessus. quant à la Longitude, par une observation faite avec les horloges marines a peu de distance du port de Paix dont on connoissoit la distance par un triangle, le port de Paix est 36! plus occidental que le Cap François, et par conséquent par 75.° 14! La carte manuscrite dont nous venons de parler donne seulem.t 2! de plus de différence de méridiens entre ces deux Villes, nous avons déja diminué la différence des meridiens que cette carte donne entre le Cap et l'acul d'une minute ainsi il ne reste qu'une minute a repartir sur la distance de l'acul au port de paix; nous avons aussi déterminé la position de la pointe de l'ouest de la tortuë relativem.t au port de paix par plusieurs relevements, nous avons trouvé cette pointe plus Septentrionale de 9! 00." que le port de Paix et 8! plus occidentale. ainsi nous la placerons par 20.° 4! 00." de

Latitude et par 75.° 22.' de longitude la différence de parallèles entre cette pointe et le port de Paix est la même sur la Carte manuscrite, mais la différence de Méridiens y est de 10.' au lieu de 8.' que nous y avons trouvé par nos relèvements ainsi nous donnerons deux minutes moins d'étendue de l'est à l'ouest à cette île que la Carte dont il s'agit, et nous placerons les autres points de l'île relativement à la position que nous assignons à la pointe occidentale en prenant la différence de parallèles et de méridiens sur cette carte et repartissant proportionellement les 2.' que nous donnons de moins d'étendue à cette île de l'est à l'Ouest.

Nous avons déterminé par plusieurs relèvements la latitude de la pointe à Jean Rabel de 19.° 56.' et sa Longitude de 75.° 39.' ce qui fait 1.' plus nord et 19.' plus ouest que le port de Paix, la Carte manuscrite place au contraire cette pointe 1.' plus Sud que le port de Paix, et 22.' plus à l'ouest, ainsi pour placer les différents points intermédiaires nous prendrons leurs ~~parallèles~~ différences de

paralelles et de méridiens avec le port de Paix sur la Carte dont il est question en répartissant proportionnellement les 2'. dont la pointe de Jean Rabel doit être plus Septentrionale, ainsi que les trois minutes dont elle doit être plus orientale relativement au port de Paix.
Nous avons observé avec la plus grande précision la latitude de la Ville du Mole St. Nicolas comme nous l'avons dit cy-dessus, nous l'avons trouvé de 19°. 49'. 20". et la longitude par les horloges marines de 75°. 49'. 45". ~~....~~ ayant été observée à terre par des hauteurs Correspondantes ce qui donne pour la pointe du Mole qui est la pointe du Nord de L'entrée du Mole St. Nicolas 19°. 50'. 00". de latitude et 75°. 52'. 30". de Longitude, en prenant la différence de paralelles et de méridiens sur un plan de cette baie levée avec beaucoup de soin par les Ingenieurs françois, et sur laquelle cette pointe est distante de la Ville de 2600 toises à l'O¼NO du monde. L'on a relevée la pointe du mole ou pour mieux dire une pointe qui est à 2 à 3 cent

toises plus au Nord Est, par la partie la plus occidentale de l'île de la Tortue a l'E 25°. 30! nord du monde. L'on a aussi relevé cette même pointe dans le même alignement que la pointe de Jean Rabel a l'E 19°. 30! N. ce qui est fort d'accord avec la difference de paralelles et de meridiens que nous avons assignés entre ces differents points.

Nous avons aussi relevé la pointe du Mole par la pointe la plus septentrionale du Cap a foux au S 20°. 30! O ce dernier Cap est a une bonne lieue et demie de la pointe du Mole ce qui donne pour la position 19°. 45!. 00." de Latitude et 75°. 54' de longitude, et cette position s'accorde assez avec d'autres relevemens que nous avons faits de la même pointe.

Nous nous trouvons tres embarrassés pour assigner la position des differents points de la côte occidentale de St Domingue; la carte manuscrite a grand point que nous a communiqué Monsieur Le Comte d'Estaing, n'étant point d'accord avec les observations astronomiques qui ont été faites

dans différents endroits, comme elle n'est pas fondée sur ces mesures géodésiques nous nous en écarterons dans bien des points et nous donnerons même la préférence aux cartes du dépôt lorsqu'elles seront plus conformes aux observations; mais nous serons obligés de suivre des probabilités et de faire des suppositions dont nous ne pouvons pas garantir l'exactitude; outre les observations que nous avons faites au Mole S.t Nicolas qui nous ont servi à assigner sa position nous avons des observations astronomiques pour la latitude et pour la longitude au petit goave et au Fort S.t Louis * la latitude du petit Goave a été observée par Monsieur Bouguer de 18.° 27.' ** Quant à la longitude, M. Godin y a observé quatre Emersions du premier satellite de Jupiter en 1735. le 21 aoust à 9.h 54.' 55." et demie, le 28 aoust à 11.h 51.' 41.", le 6 septembre à 8.h 19.' 24." et le 13 septembre à 10.h 16.' 33." *** Ces Observations comparées aux Tables insérées par M. De la lande dans le 2.d Volume

---

* L'on a encor une observation de latitude à Léogane raportée dans l'hist.re de l'academie année 1701. pag 111 mais voyez ce que nous en avons dit au sujet de la latitude, port de Paix.

** Mémoires de l'academie des sciences année 1735 pag. 522.

*** Voyez le Journal Espagnol de Dom Jorje Juan, Tome. 3.

des Tables de M. halley Imprimées in 8° en 1759 donneroient pour longitude du petit Goave 74°. 44'. 22.", 74°. 52'. 0." 74°. 42'. 45." 74°. 53'. 45." Pour corriger l'erreur des Tables nous n'avons qu'une seule observation, faite à l'Observatoire Royal de Paris le 23 Aoust à 9h. 24'. 15."; cette Emersion a suivi immédiatement la premiere de celles qui ont été observées par M. Godin, et elle n'est pas fort distante de la Seconde. selon les Tables citées, l'Emersion devoit arriver à 9h. 23'. 10.", elle a été observée 1'. 5." plus tard. si nous ajoutons 1'. 5." au temps donné par les Tables pour l'Emersion du premier satellite les 21 et 28 — Aoust, la Longitude du petit — Goave sera par la premiere Observation de M. Godin de 75°. 0'. 37.", et par la Seconde de 75° 8'. 15." L'erreur des Tables a du moins varier du 21 au 23 que du 23 au 28, nous croyons en conséquence qu'il faudroit fixer la Longitude du petit Goave à 75°. 2 à 3'. Cepend.t nous observerons que ces observat.ions du premier Satellite de Jupiter laissent toujours une demie minute d'incertitude à cause de la différence de bonté dans —

les Lunettes de Sérénité dans l'air et de forcé dans la Vue des Observat.^rs Donc pour nous écarter moins de toutes les Cartes que nous avons sous les yeux, et des résultats conclus de différentes routes estimées de Cap en Cap,* nous déterminons la longitude du petit Goave de 75.° 10.' ainsi la différence de Longitudes entre le petit goave et la pointe du Mole S.t Nicolas sera de 42 à 43 minuttes, au lieu de 32 à 33 qu'on concluroit des routes estimées de Cap en Cap, sur lesquelles M. Bellin a réglé ou prétendu régler sa Carte des Débouquements gravée en 1750 et corrigée en 1754. sur sa carte de S. Domingue de 1764 le même Géographe fait cette différence de Méridiens de 41.' 30.'', ce qui ne differe que d'une minute de notre ~~observation:~~ Détermination: mais il n'a pas publié les motifs sur lesquels il a fait ce Changement. La Carte manuscrite ne met qu'environ 26 minutes de différence de Longitude entre le Petit Goave et la pointe du Mole: mais d'un autre côté

---

* Voyez Voyage de Fleurieu Tom 1. pag. 440. —

elle diminue aussi d'environ 13 minutes la différence qui existe bien incontestablement entre les deux Latitudes puis qu'elle place la Ville du Mole par 19.° 41.' 30." de Latitude et le petit Goave par 18.° 32.' ce qui ne donne que 1.° 9.' 30." de différence de parallelles entre ces deux Endroits au lieu de 1.° 22.' 20." quil doit y avoir suivant les observations astronomiques faites à terre dans les deux Endroits.

Il suit des Observations du P. feuillée ★ que la Latitude du Fort S.t Louis est de 18.° 18.' 40." M. Godin y observa le 20 Juillet 1735 une Emersion du premier Satellite à 13.h 11.' 56."½ et le 22 du même mois il en observa une autre a S.t George, une lieue et demie à l'Est de S.t Louis, a 7h 40.' 28." nous n'avons par d'observation immédiate faite en Europe au même temps ou dans un temps bien Voisin; nous conclurons seulement d'une observation faite à l'Observatoire Royal de Paris le 8 Juillet à 8.h 55.' 26." que l'erreur des Tables étoit alors de 1.' 44." de temps en défaut, et que le 31 du même mois selon

★ Tome III des observations du P. feuillée pag. 365.

une Emersion observée au même lieu à 9.h 6.' 6.", l'erreur n'étoit plus que de 54." en même sens. Proportionellement au temps écoulé, l'erreur des Tables en défaut aura été de 1.' 17." le 20 Juillet et de 1.' 13." le 22: il suivra que St. Louis est par 75.° 34.' 22." de Longitude et St. Georges par 75.° 34.' 37."; ce qui ne se peut, puisque St. Georges est d'environ cinq minutes plus oriental que St. Louis. Nous supposerons St. Georges par 75.° 35.', comme le donne l'observation, et le Fort St. Louis par 75.° 40.' La différence de Méridiens entre le petit goave et le Fort Saint Louis sera donc de 30 minutes conformément à la Carte de 1764; et cette position tient à peu près le milieu entre la Carte de 1750 qui restraint cette différence à 26 minutes, et la Carte manuscrite qui la fait de 36 minutes.

Ayant établi la vraie position de la pointe du Mole et du petit goave, pour déterminer celle de tous les points de la côte occidentale de St. Domingue, nous pouvons faire usage des Distances et

des gisemens de Cap en Cap, que M. Bellin avoit recueilli deplusieurs journaux, tellement d'accord entre eux que ce Géographe ne croyoit pas qu'il fut possible de trouver un accord plus parfait entre des estimes différentes ✠

Le petit goave est par 18.° 27.' de Latitude et la pointe du Mole par 19.° 50.': La différence est d'un dégré 23.'; et les gisemens et distances ne donneroient que 1.° 14.'3/4 Voila donc une augmentation de 8.'1/4 qu'il faut repartir sur les positions intermédiaires.

Pareillement nous avons donné au petit goave 75.° 10.' et à la pointe du Mole 75.° 52.' 40.'' de longitude; la différence est de 42.' 40.'', et les gisemens ne donnent que 30.' 0.'' c'est encore 12.' 40.'' qu'il faut repartir dans le Sens de la Longitude. Il est facile de voir que ces Corrections ne peuvent se faire 1.° sans changer un peu les gisemens, qui étant pour la pluspart marqués en rhumbs et demi-rhumbs semblent pouvoir être sujets à des erreurs d'un ou deux dégrés; 2.° Sans augmenter les distances estimées, au moins lorsqu'elles prennent

✠ Voyage de Fleurieu Tom. I. pag. 440. et suivantes.

de l'Ouest. M. De Fleurieu explique d'une maniere assez plausible ☆ la raison qui porte à estimer les distances de l'Ouest à l'Est plus grandes, et celles de l'Est à l'Ouest moindres qu'elles ne le sont réellement. Nous nous contenterons de dire qu'au moins le fait est certain, par rapport aux distances dont il s'agit maintenant.

Du petit Goave à Léogane la distance est estimée de 6 Lieues ou 18 milles, et la route est à l'Est-nord-est demi-Rhumb nord, ou à l'Est 28.° 8.' nord. nous prenons pour Léogane l'embouchure de la Riviere de la Rouillone, au Sud de la Ville. la différence de Latitude entre ce point et le petit goave est de 11.' 0." sur la Carte de 1750, de 7.' 40." sur celle de 1764, de 7.' 45." sur la carte manuscrite, de 8.' 30." selon la distance estimée: la différence de Longitude est de 14.' 30." sur la premiere Carte de 18.' 15." sur la seconde, de 11.' 20." sur la troisieme, enfin de 16.' 45." selon l'estime. nous prendrons 8.' 0." pour difference de latitude et 15.' 5." pour différence de

☆ Voyage de Fleurieu Tom. 1. pag. 443.

Longitude. Ainsi l'embouchure de la Rouillone, près de Léogane sera par 18.° 35.' de Latitude et par 74.° 54.' 55." de Longitude; la distance au petit goave, estimée de 18 milles, n'excédera guere 17. milles, et le gisement sera est 29.° 15.' au lieu de 28.° 8.' Nord.

De Léogane à la pointe Est de la Gouave on a estimé 15 milles de distances au Nord-ouest-quart-Nord. La différence de Latitude est de 15 minutes et demie ~~selon~~ sur la carte de 1750, de 16.' sur celle de 64. de 12.' sur la carte manuscripte de ~~de~~ 12½ selon l'estime; mais comme nous avons plusieurs minutes d'augmentation en Latitude à repartir sur toutes ces Cartes, nous faisons cette différence de 17 Minutes, et celle de Longitude de 12.' 34." ainsi la latitude de la pointe orientale de la Gouave sera de 18.° 52.', sa longitude de 75.° 7.' 29.", la distance de 20 milles trois quarts au lieu de 15 milles, le gisement au N. 35.° 0.' Ouest au lieu du N. 33.° 45.' O.

De la pointe E. de la Gouave au Cap Saint Marc, on estime 19 milles et demi au Nord. nous compterons 20 milles et demi au N. 1.° 30.' O. et le Cap S. Marc sera par 19.° 12.' 30." de Latitude et 75.° 8.' 2." de Longitude.

Du Cap S. Marc à la Plate forme, la route estimée est au Nord-Ouest 5.° Ouest, distance 12 lieues ou 36 milles. la différence de Latitude est de 22.' selon la Carte de 1750, de près de 25.' selon la Carte de 1764, de près de 20.' selon la manuscrite, de 23.' selon l'estime: nous faisons cette différence de 25.' et celle de Longitude de 32.' 43.", ce qui donne 19.° 37.' 30." pour latitude et 75.° 40.' 45." pour longitude de la plate forme, qui sera ainsi au N O 6°O du Cap S Marc, à la distance de 42 milles.

On a estimé enfin que le Cap St. Nicolas étoit au N.O. 3.° N. de la Plateforme à 15 milles de distance. Selon nos déterminations la pointe du Mole est au N. O 1.° 40.' N de la Plateforme, et la Distance est de 16 milles trois-quarts.

Quant à la position du Port au Prince, La Carte de 1750, le place 5.' 0." plus Nord et 29.' plus Est que l'embouchure de la Rouillone; la Carte de 1764. 4.' ½ plus nord et 20.' plus Est; la Carte manuscrite 5.' 45." plus Nord, 18.' plus Est. On peut le placer 5.' au Nord et 20.' à L'Est de l'embouchure de la

Rouillone, et par conséquent par 18.° 40.' de latitude et 74.° 35.' de Longitude.

Pour finir ce qui regarde la partie occidentale de Saint-Domingue, il nous reste à fixer la position de quelques points principaux de la presqu'île qui termine cette partie vers le Sud. Nous commencerons par la pointe des Irois la plus occidentale de toutes.

Il parois naturel de déterminer la latitude de la pointe des Irois sur les Latitudes du petit Goave et du Fort St. Louis: nous mettons cette pointe 3.' plus Sud que le petit Goave, et 5.' 20." plus nord que S. Louis; ces différences sont presque les mêmes que celles des Cartes de 1750 et de 1764. la Latitude de la pointe des Irois sera donc de 18.° 24.', la même qui lui est assignée tant sur la Carte de 1764 que sur la Carte manuscrite.

La Longitude de cette pointe n'est pas si facile à établir: nous pensons cependant qu'elle ne peut être fort éloignée de 76.° 58.' 40." de cette manière la différence en Longitude d'avec le petit Goave sera de 1.° 48.' 40."

elle est de 1.° 43.' sur la Carte de 1750 et de 1.° 47.' 40." sur celle de 1764. — la pointe des Irois sera au Sud 35.° 41.' Ouest de la pointe du Mole; le gisement sur la carte de 1750. est Sud 35.° 12.' Ouest et sur celle de 1764 Sud 36.° 14.' Ouest. Enfin la différence des Méridiens entre cette pointe et Kingstown dans l'île de la Jamaïque est de 2.° 2.' 30." sur la Carte de 1750, elle sera de 2.° 3.' 20." selon notre détermination, puisque Kingstown est bien certainement par 79.° 2.' 30." par la sortie totale de Mercure qui y fut observé le 5 novembre 1743.* Deux Eclipses de Lune, qui furent aussi observées, l'une en 1722 au Port Royal, l'autre en 1743 à Kingstown, ne donnent pas une détermination aussi certaine.

La Pointe de la Seringue est de 19.' plus Nord que celle des Irois selon les trois Cartes; ainsi nous la mettons par 18.° 42.' elle est 5.' plus Est que la pointe des Irois sur la Carte manuscrite, 6.' plus Est sur la Carte de 1764, 7.' 30." plus Est sur celle de 1750: nous suivons la Carte de 1764, qui tient le milieu, et nous établissons la Longitude de cette pointe de 76.° 52.' 40." —

---

* Voyez le Voyage de Fleurieu Tom. 1. pag. 438. —

C'est par une marche analogue aux précédentes, que nous croyons pouvoir placer la pointe la plus orientale de l'Île aux Caïmites par 18.° 41.' de latitude et 76.° 12.' 40." de Longitude, et la pointe à Gravois par 17.° 59.' de latitude et 76.° 6.' 40." de Longitude.

Ces positions principales ainsi déterminées, nous placerons les points intermédiaires depuis le petit Goave jusqu'à la pointe de la Seringue, et depuis la pointe des Irois jusqu'à S.t Louis, en prenant leur différence de Latitude et de Longitude d'avec les deux points déterminés les plus voisins sur la Carte de 1764, qui nous paroit dans cette partie plus conforme à nos déterminations. Si les deux résultats sont différens, la différence sera toujours légère, et un Résultat moyen ne pourra s'écarter beaucoup de la Vérité. S'il s'agissoit d'entrer dans tous les détails du contour des côtes, des îlots qui en sont voisins, des écueils et récifs qui les bordent &c.; nous pensons que sur ces objets la carte manuscrite mériteroit la préférence, comme étant plus moderne, comme étant à plus

Sur la Carte de 1764, le milieu des Arcadins est de 9' 30" plus Nord que la pointe Est de la Gonave, et 9' 50" plus Sud que le Cap Saint-Marc : sur la Carte de 1750 les différences de Paralleles sont de 4' 45" et de 14' 30" : enfin sur la Carte manuscrite elles sont de 6' 45" et de 9' 0". Nous suivons cette dernière Carte, quant à la proportion des différences, que nous réduisons par conséquent à 8' 40" et 11' 50", et nous plaçons le milieu des îlots dits Arcadins par 19° 0' 40" de latitude. Quant à la longitude, ce milieu est plus Est que la pointe orientale de la Gonave de 11' 0" selon la Carte de 1750, de 6' 15" sur celle de 1764, de 5' 45" seulement sur la manuscrite. nous nous fixons à 7' 30", tant parceque cette quantité tient une espece de milieu entre les trois Cartes, que parceque ~~nous conservons ainsi~~ le gisement des Arcadins relativement à la pointe de la Gonave demeure ~~et~~ par cette détermination conforme à la Carte manuscrite. Ainsi le milieu des Arcadins sera par 75° 0' de longitude.

note du P. Pingré





grand point, comme ayant été
dressée sur les lieux par les ordres
d'un Gouverneur intelligent,
comme enfin nous ayant paru
plus exacte que les autres
relativement à quelques détails
de la partie septentrionale de
l'île pour placer les differents
points depuis le Fort St. Louis
jusqu'au cap de la beate, nous
ferons attention que sur la Carte
manuscrite le Fort St. Louis y
est placé de 2! 20" plus nord
qu'il ne doit être suivant les
observations astronomiques du
Pere Feuillée, si nous diminuons
la latitude des differents points de
la cote de la même quantité
jusqu'au Cap de la Beate, ce
Cap qui est sur cette Carte
manuscrite par 17° 49! 50" se
trouveroit alors par 17° 47! 30."
La carte de 1750 corrigée en 1754.
le place par 17° 44! 00." et celle de
1764 par 17° 39! 00." comme la
carte de 1750 tient une espece de
milieu et que nous l'avons
d'ailleurs trouvée la plus exacte
pour les latitudes dans differents
endroits, nous placerons le cap
de la beate par 17° 44! 00." Le
Cap Jacmel qui tient à peu près

le milieu entre S. Louis et le Cap de la Beate est sur la Carte de 1750 6! 45." plus Sud que S. Louis; la différence des Latitudes est de 7! 45." sur la Carte de 1764 et de 5! 0." sur la Carte manuscrite; nous ferons cette différence de 6! 40." et la latitude du Cap Jacmel sera de 18.° 12! les Lieux intermédiaires entre Saint Louis et le Cap Jacmel, et entre ce Cap et celui de la Beate se régleront sur ce que nous avons dit ci-dessus.

quant à la Longitude la carte manuscrite donne 2.° 21! de différence de meridiens entre le fort St Louis et le cap de la beate, et la carte de 1750 n'en donne que 1.° 54! et cependant, cette derniere Carte donne encore 18 minutes au moins de différence de méridiens entre le fort St Louis et le Cap Samana plus qu'il n'en resulte de la position que nous avons assignée au fort St Louis, ainsi non seulement nous rejetterons les 2.° 21! de différence de méridiens que la Carte manuscrite assigne entre le fort St Louis et le Cap de la Beate mais même nous réduirons la quantité de 1.° 54! que la carte

de 1750 donne de différence de méridiens entre ces deux points a 1°. 45'. ce qui placera le Cap de la Beate par 73°. 55'. de longitude; par la même raison, nous réduirons a 47'. les 60'. et les 51'. que la carte manuscrite et celle de 1750 assignent entre St. Louis et le Cap Jacmel; et nous répartirons cette diminution proportionellemt. à l'étendüe de la Côte entre ces trois endroits pour l'île de la beate et alta bella ou attevelle nous prendrons sur la carte manuscrite leur différence de paralelles et de méridiens avec le Cap de la beate à la position duquel elles seront assujetties, Depuis le cap de la beate jusqu'au Cap del Engaño nous ferons usage de la Carte de 1750 corrigée en 1754, et comme nous avons placé ces deux Caps par la même Latitude que leur assigne cette Carte nous placerons les différents points par la même latitude qu'ils occupent sur cette Carte, et pour la longitude ayant placé le Cap de la beate par 73°. 55'. et ayant déterminé comme on la vu cy devant la longitude du Cap Samana de 71°. 33'. 30." la différence

de méridien entre ces deux Caps doit être de 2°. 21'. 30". la carte de 1750 corrigée en 1754 fait cette différence de 2°. 31'. trop grande par conséquent de 9'. 30". ainsi nous diminuerons de cette quantité l'étendüe de la côte comprise entre le Cap de la beate et la partie orientale de l'île de la Saona, en repartissant ces 9'. 30". proportionellement à l'étendüe de la Côte entre ces deux endroits et pour les points compris entre le Cap de l'Engaño et la partie orientale de l'île de la Saona, nous prendrons leur différence de Méridiens avec le Cap de l'Engaño sur la Carte de 1750 et nous les assujetirons à la position que nous avons assignée cy devant a ce Cap. ~~Optimé.~~ L'on peut compter avec confiance sur la position que nous avons assignée aux differents points de la côte du Nord de l'île de St. Domingue depuis le Cap Samana jusqu'au Mole Saint Nicolas, excepté cependant les points intermédiaires entre le vieux Cap et la Grange sur lesquels il peut y avoir quelques doutes, peu dangereux pour la

Navigation, mais pour le reste de l'île. Nous avons été forcés de faire des suppositions et de prendre le parti qui nous a paru le plus probable, mais si l'on excepte les positions en latitude du Fort saint-Louis et du petit goave le reste a besoin d'être rectifié, et ce n'est qu'avec le secours des horloges marines qu'on peut se flatter de donner à ce travail l'exactitude necessaire. Nous croyons cependant que nos erreurs sur la position des parties occidentales de l'île depuis le Mole saint-Nicolas jusqu'au petit Goave ne peuvent être bien considérables.

notre carte s'étendant jusqu'au 78.° de Longitude elle comprendra la pointe orientale de l'île de cube et l'ilot de la navare premièrem.t pour placer la pointe la plus orientale de l'île de cube qui est le Cap de maisi,

~~Mais~~ si l'on prend la différence de parallèles et de méridiens sur la Carte de 1750, il doit être placé 46! 30." plus Ouest et 18! 00." plus Nord ce qui donne pour la latitude 20.° 8.! et pour la longitude 76.° 39! si l'on

suppose la différence des Méridiens exacte sur la Carte de 1750. nous conclurions d'un relevement fait à la Mer en sortant du Mole la Latitude de 20.° 11.' mais nous étions trop eloignés pour être certain que ce fut en effet la pointe la plus orientale de l'île de Cube et non pas ses terres hautes, plus au Nord, que nous avons relevé ainsi nous ne changerons rien à la position respective que lui assigne la carte de 1750 relativem.t à la pointe du Mole S.t Nicolas

Pour la Navaze nous prendrons la difference de paralelles et de méridiens que la Carte de 1750 corrigée en 1754 donne entre la pointe des Irois et le milieu de cette petite île, qui est huit minutes plus Sud et 31.' 20.'' plus ouest que la pointe des Irois ce qui placera la Navaze par 18.° 16.' de latitude et par 77.° 30.' 00.'' de Longitude, la carte de l'île de la Jamaïque et des parties Voisines de S.t Domingue, et de L'île de cube publiée au Dépôt en 1758, donne à peu près cette même difference de paralelles et de méridiens entre la pointe des Irois et la Navaze.

La Bermude, ou les îles Bermudes

L'on trouve dans le Livre des Débouquements de St. Dominque publié par Belin en 1768. un plan des îles Bermudes et une description assez étendue, avec une dissertation sur leur Longitude qu'il établit de 66.° ★ et la Latitude de 32.° 25.' prise à la Ville de S.t Georges dans l'île de ce nom qui est la plus septentrionale de ces îles mais la graduation de son Echelle de Longitude ne repond point à la description la partie la plus orientale de ces îles étant placé par 67.° 10.' suivant cette échelle. Le Sieur Belin ne fait point mention si la Latitude qu'il donne à la Ville de S.t Georges a été observée astronomiquement, à terre ou si elle a été simplement observée à la Mer.

M. De Fleurieu a placé le milieu des îles Bermudes par la latitude de 32.° 25.' et par la Longitude de 65.° 47.' 45." selon les déterminations de Monsieur harris astronome anglois ★2 le

---

★ description des debouquements de S.t Dominique page 135.

★2 Voyez le Journal de Fleurieu Tome 1.er page 466.

British marinerés guide ouvrage anglois de Monsieur Maskelyne dans lequel on trouve une table des differents endroits ou l'on a fait des observations astronomiques ne fait point mention des Bermudes, mais l'on trouve dans le nouveau Calendrier de marine imprimé en Anglois en 1768. la Latitude des Bermudes de 32.° 25.' et la longitude de 63.° 40' du méridien de Londres ce qui fait 66.° 5.' de Longitude méridien de paris.

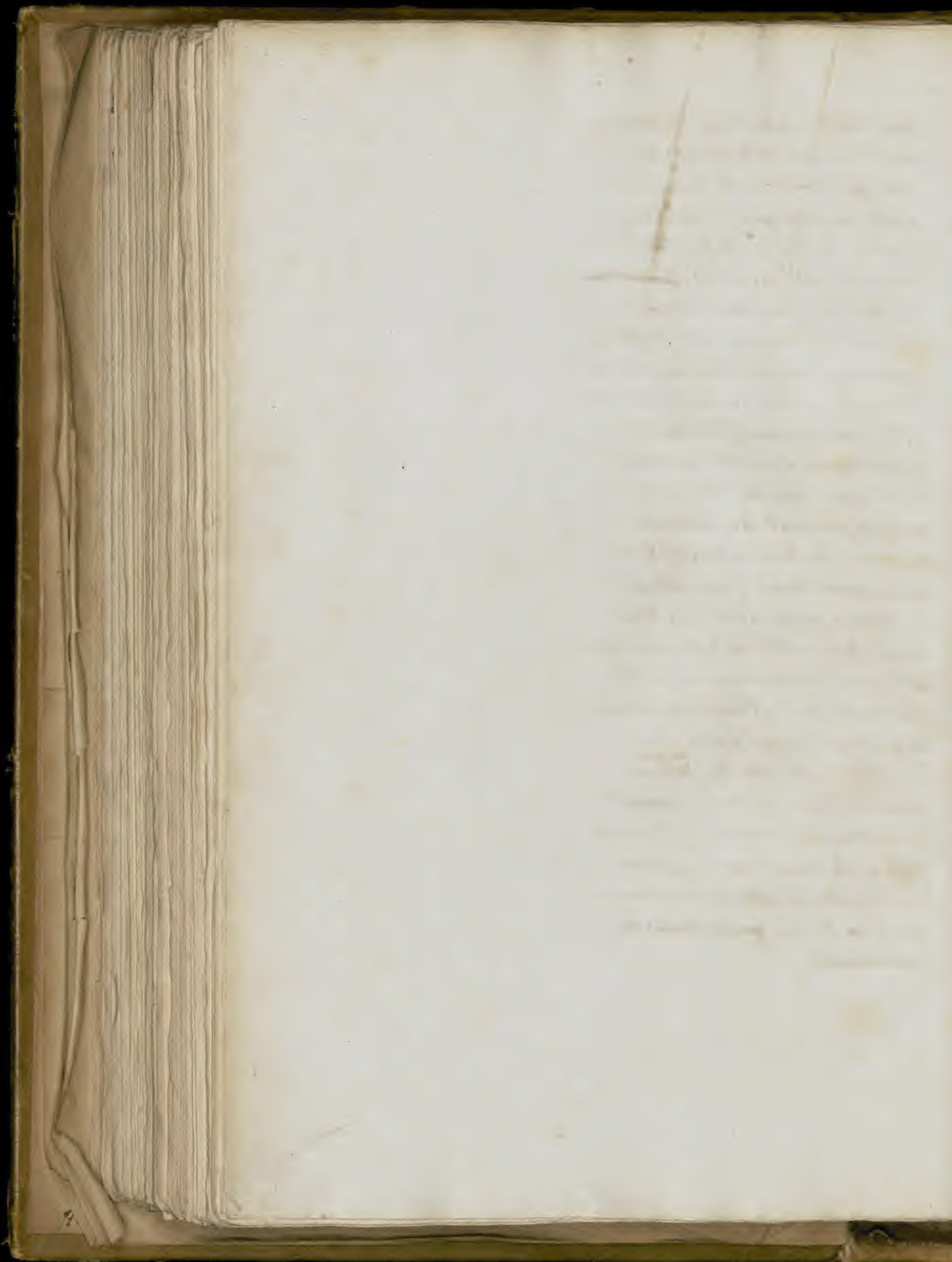
L'on trouve encor ce qui suit au sujet des Bermudes dans une Brochure angloise intitulée remarques a l'appui d'une nouvelle carte de l'amerique septentrionale et meridionale en six feuilles publiée par J. green écuier en 1753 pag. 17.

„L'on auroit besoin d'une bonne „observation pour fixer la longitude „des bermudes car celle rapportée „par Street qui ne les place que „64.° à l'ouest du méridien de „Londres ou 46.° 25.' à l'ouest de „l'île de Fer paroit les placer „environ un dégré et demi trop „a l'Est ; la latitude qu'il leur „donne de 32.° 25.' doit être très

„approchante de la Vérité
„d'autant que nous en trouvons
„une autre qui leur donne deux
„minutes de plus de Latitude ce
„qui vient probablement de ce
„quelle a été observée dans
„differentes parties de l'île„
tous paroissent s'accorder à placer
les Bermudes par 32°. 25.' de
Latitude et c'est la latitude que
nous donnerons à la Ville de
St. georges ainsi que l'a fait
le Sieur Belin dans la description
des débouquements de Saint
Dominque, nous placerons le
milieu des îles par 66.° de
Longitude ce qui donnera pour la
Ville de St. Georges 65.° 55.'
nous prendrons la différence de
parallelles et de méridiens des
differents points avec la Ville de
St. Georges sur la Carte de ces
îles de la description des
débouquements de St. Dominque
ce qui placera la pointe la plus
Nord ou pointe Catherine 40."
plus au Nord et 20." plus à l'est de
que st georges et par consequent par 32°. 25.' 40." latitude et par 65°. 54.' 40."
L'on trouve dans la description
des débouquements de Saint
Dominque ☆ au Sujet des îles
Bermudes ce qui suit„ ces îles

☆ page 140. —

„ sont toutes entourées de rochers
„ sous l'eau qui s'étendent du
„ côté du Nord ouest et du Sud
„ ouest jusqu'à quatre et Cinq
„ Lieues au large de la Côte –
„ mais du côté de L'est ~~les rochers~~
„ les rochers sont tout au près
„ de terre et les plus gros Vaisseaux
„ peuvent en approcher et mouiller
„ à demie portée de canon de terre.
L'on trouve en effet dans les
Remarques d'un Navigateur
de Nantes qui ont été inserées
dans le journal du commerce
du mois de Novembre 1774 et
dont nous avons fait usage
cy dessus, qu'en 1768 ; La Mer
étant très belle et le temps beau.
ils eurent connoissance de la
Bermude à 8 Lieues de distance,
et quelque temps apres étant
à L'OSO de cette île éloignés ~~de~~ trois
grandes lieues et demie ~~~~
le Batiment a touché plusieurs
fois et ils ont encor apperçu
des écueils à une demie lieue
plus au large ~~~~
~~~~.
~~~~



Débouquements de St
Domingue



La connaissance exacte de la position des differentes îles ou ecueils qui forment les debouquements de St Domingue tant entre eux que relativement à la côte Septentrionale de St Domingue est des plus essentielle, l'on a fait beaucoup de travaux sur cette partie que M. Belin a publié dans un ouvrage exprès intitulé description des débouquements au Nord de St Domingue 1768. L'on a les plus grandes obligations à ~~Monsieur~~ messieurs de la Cardonie, de Baraset ~~à Monsieur~~ de Kerusort, et ~~à Monsieur le chevalier~~ de Rier, qui y ont travaillé avec autant d'intelligence que de zèle leurs travaux sur les Cayques et sur les îles turques ne laissent même presque rien à désirer, ainsi que plusieurs plans particuliers des autres debouquements qu'on trouve dans l'Ouvrage de M. Belin mais nous avons vu cy dessus que la difference de méridien

entre le Cap françois et la
pointe du Mole St Nicolas
n'est que de 1° 13/14' 30" tandis
que le S. Belin a donné 1° 46'
de difference de longitude entre
ces deux Points sur la Carte
des debouquements de 1765 de l'hidrographie françoise ~~que est 1768, qui~~ et sur la petite carte de cette partie qui est au commancement de son ouvrage sur les debouquements de St Domingue publié en 1764, qui sont les cartes
~~est~~ A les plus recentes; or si le
debouquement de Krooked a
été asujetty à la position de
la pointe du Mole St Nicolas
et le debouquement des
Cayques à la position du Cap
françois il doit Naturellement
en résulter une trop grande
distance entre les ~~Cayques et~~ differentes iles des debouquements à l'ouest des cayques est à l'ouest
~~L'isle d'inague~~ de l'.

Le Sr Belin Corrigea en
1754 la Carte des debouquemens
de St Domingue qu'il avait
publiée en 1750 d'après les
observations de Monsieur
de la Cardonie et des autres
officiers qui avaient travaillé
à la Correction des Cartes dans
cette partie; la distance entre
la petite inague et la petite
Cayque n'est que de 9 lieües
sur cette carte au lieu que
elle est de 16. sur la carte
de 1765 et le gisement entre
elles est très different ✩ or

✩ La grande Carte manuscrite depse

nous verrons bientôt que la Carte de 1750 corrigée en 1754 en beaucoup plus Juste à cet Egard que la Carte de 1765 — ainsy nous ne ferons usage ~~que~~ ~~de la Carte de 1765~~ cette dernière que pour la Configuration des Terres.

Nous avons fait plusieurs observations de latitude avec l'Octant et plusieurs observations de longitude dans le Debouquement de Krooked qui nous serviroit à Placer differens points relativement entr'eux et relativement à la Côte du Nord de St Domingue, mais nous serons forcés de nous en tenir à des ~~Conjectures~~ probabilités pour certaines parties, ~~en convenant de~~ sentant la Necessité de mettre la dernière main à ce travail, qui est déja bien avancé, avec le Secours des horloges marines qui est le seul moyen de connaître d'une Manière précise la difference des Méridiens des differents

par les officiers qui avaient été employés à faire des observations dans les debouquements que l'on trouve au dispo... qui donne que ... à 10 lieues de distance de la petite Inague à la petite Caïque

points des debouquements tant entr'eux que par Rapport aux principaux points de la Côte de St Domingue la plus Voisine

Debouquement de Krooked.

Suivant la Latitude observée à peu de distance de la Grande inague presque en est Ouest de la pointe qui est marquée la plus occidentale sur la Carte de 1765 nous placerons Cette pointe par 21°. de latitude et Suivant la longitude observée le matin presque Nord et Sud de Cette même pointe nous l'avons trouvée 18! plus occidentale que la ville du Mole St Nicolas ainsi sa longitude Sera de 76° 7! 45!! nous avons aussi déterminé par des Relevements la Latitude de la pointe du Nord Ouest de 2° 8! 15!! Avant d'assigner la position des differents points de cette isle, Nous raporterons les différentes determinations que nous avons Conclues de

nos observations le long de ce débouquement

Au Nord de la Grande inague on trouve les à-hostier ou les Etoiles qui sont de petits islots à fleur d'eau qu'on peut apercevoir de 3 à 4 lieües de distance au plus nous les avons passé dans la Nuit ainsy nous n'avons pu y faire d'observations; — mais le premier Pilote de la flore qui avait passé dans ce debouquement deux ans auparavant étant premier pilote sur la frégate l'Eveillé nous ayant communiqué son Journal nous y avons trouvé qu'à 9. hr. du matin Il avait relevé la pointe la plus Ouest d'inague à l'E. du Compas. à la distance de deux lieües que depuis Ce Instant Jusqu'à 4.h. 1/2 du Soir il avait fait 12.l. 1/2 au N. 1/4 N.O. du Monde et qu'alors il avait relevé le milieu des Etoiles à l'E. du Compas à une lieüe et demy de distance. d'où l'on peut Conclure la latitude du milieu des Etoiles de

21° 37'. et la longitude de la partie occidentale de ces Islots de 76° 17'. la Carte des débouquements de 1768 donne à peu près la même différence de Paralleles entre la pointe occidentale de la grande inague et les Etoiles, mais elle place les Islots plus à l'Orient relativement à cette pointe, nous Croyons que la position que Nous assignons aux Etoiles est d'autant plus éxacte que le Chemin a été fait ans un Intervalle de Sept heures et demy, et que nous avons trouvé la difference en longitude estimée entre la ville du Mole et l'isle au Chateau Conforme à la difference en longitude observée par les horloges marines a 2'. pres d'ou l'on peut Conclure que les Courants Sont peu Sensibles dans cette Partie, il Serait d'ailleurs ~~bien~~ moins dangereux de placer les Etoiles trop à l'Ouest relativement à Inague que de les placer trop à l'Est parceque l'on passe ordinairement dans l'Ouest des hosties lorsqu'on

vue debouquer et que l'on pourait se trouver de par la nuit croyant en passer au large si elles étaient placées plus à l'est qu'elles ne doivent l'être en effet.

Nous avons observé la latitude à peu de distance de l'île au chateau dont on connaissait la distance par un triangle d'après laquelle nous déterminons la latitude de la pointe la plus occidentale de cette île de 22° 7' 45". l'on a observé la longitude par les horloges marines étant presque nord et sud de cette même pointe d'après laquelle nous déterminons sa longitude de 76° 45'.

Nous avons relevé la partie du nord des îles Moira Parvos dans le même alignement que la pointe la plus occidentale de l'isle au chateau nous les avons trouvé par 0° 30' N. et O. 0° 30' S. du monde de cette pointe et la distance conclue de plusieurs triangles très favorables de 3 l. 1/2 au plus ce qui donne pour la latitude de

la partie du Nord des Mira pour 22° 7! 40!! et pour longitude 76° 56! 00!

L'isle au Chateau a au plus une lieue d'Etendue de l'Est à l'Ouest, nous avons relevé sa pointe orientale par un gros Rocher blanc qu'on nomme le Forillon au N. 1° 30! E du Monde.

Nous avons aussy relevé cette même pointe dans le même alignement que la pointe du Sud Ouest de l'isle d'aKlin au N. ¼ N.E 4° E. du Monde ce qui est d'accord avec la planche IX du livre des Debouquements mais point du tout avec la Carte des débouquements de 1765, ainsy nous suivrons
pour la pointe du Forillon et de la partie occidentale de l'isle d'aKlin
~~pour cette partie~~ le plan particulier des debouquements ce qui placera le Forillon par 22° 9! 40!! de latitude et par 76° 42! de longitude et la pointe du SO de l'isle d'aKlin par 22° 11! 00 de latitude et par 76 41! 00 de longitude. A

A Par le chemin estimé depuis midy jusqu'à quatre heures du soir, par la distance estimée de l'isle de la fortune dont on était éloigné d'environ deux lieues l'on a conclud pour la position de la pointe la plus occidentale de cette isle
latitude . . . . . 22° 30! 10!!

Longitude . . . . . 75.° 45.' 50."

Nous ne pouvons pas répondre de cette position comme des précédentes cependant l'on n'a qu'une légère erreur à craindre, et c'est la position qu'elle occupera sur notre carte.

Suivant un relèvement fait au coucher du soleil de la terre qui paraissait la plus au Nord Ouest de l'isle de Krooked, l'on conclurait sa longitude moins occidentale de 2.' 40." que la pointe de l'Ouest de l'île de la fortune, mais l'on était trop éloigné de cette terre pour être certain que ce fut en effet la pointe la plus au Nord Ouest de cette isle ainsy nous ne changerons rien à la différence en latitude et en longitude que la carte des débouquemens de 1765 assigne entre la pointe occidentale de l'isle de la fortune et les différentes pointes de la côte occidentale de l'isle de Krooked d'autant qu'elle est conforme dans cette partie à une carte manuscrite du Dépôt dressée

en 1755 ✡ d'après les observations
faites la même année sur
cette partie par le bateau
laigle; il parait par la route
qu'a suivie le bateau qui
en tracée sur cette Carte.
qu'il a soigneusement observé
le Gissement et la distance
de la partie Orientale de la
longue île a l'isle de Krooked
la Carte manuscrite et la
Carte des debouquements publiée
en 1765 sont assez d'accord dans
cette partie, ainsy nous placerons
sur notre Carte la partie
Orientale de la longue isle
et les îles de Rumkay et
de Watelin en prenant leur
difference de Paralleles et
de Meridiens avec la pointe
la plus occidentale de l'île
de la fortune sur la Carte des
debouquements de 1765 ou ce
qui revient au même avec la
pointe la plus Ouest de l'isle
de Krooked à la position de la-
quelle elles seront assujetties ✡2

✡ Cette Carte est dans le portefeuille
198 pièce 125.

✡2 le Milieu de l'île de Watelin sera
placé à ce Moyen par 23°42! l'on
trouve dans un Manuscrit du

Nous n'avons jusqu'icy déterminé que la position de ~~la pointe~~ [de l'isle d'inague] occidentale ~~de l'isle d'inague~~, avant d'assigner la position des autres points nous discuterons celle de la petite Cayque par ce [quasi] moyen nous connaitrons la distance qu'il doit y avoir de la pointe occidentale de cette dernière ile à la pointe la plus ouest d'Inague

La latitude de la pointe du Nord Ouest de la petite Cayque a été observée à terre avec un quart de Cercle par Monsieur de la Cardonie qui la déterminée de 21° 42' 19''. Cette même pointe est plus occidentale de 10' 30'' que le Cap françois sur la carte des debouquements de 1765 et de 15' sur la carte de 1750 corrigée en 1754 ainsy que sur la carte du livre des debouquemens publiée en 1768. M. de fleurieu

---

depot portefeuille 137 pièce 28 page 54 dans les Instructions sur les debouquements que la latitude de cette isle est de 23° 50' mais cela a besoin d'être vériffié car ces depuis très peu de temps qu'on peut compter

d'après son estime ✠ présume que les Cayques aussy que les îles Turques devraient être portées plus à l'Occident relativement au Cap françois qu'elles ne le sont sur la Carte de 1765 ; l'on trouve aussy dans le livre des débouquements de 1768 page 77 ~~que~~ que la Caye de Sable du débouquement des îles Turques, reste au N N E de la grange au lieu que le Gissement de cet îlot avec la grange est le N E ¼ N et même un peu plus est sur la Carte de 1765. ~~ainsy nous trouvons cette difference de 15! ce qui donnera pour la longitude de la pointe du N O de la petite Cayque 74° 53!~~

toutes ces raisons nous engagent à donner la préférence à la carte de 1750 corrigée en 1754 pour la position de la petite cayque relativement au cap françois ainsi la pointe du NO de cette île sera placée 15! à l'occident du cap françois ce qui donnera 74° 53! pour sa longitude

Nous avons vu cy dessus que la longitude de la pointe la plus occidentale de la grande île d'inague est de 76° 7! 45!! Ce qui donnera 1° 14! 45!! de difference de Meridien entre la pointe du N. O. de la petite Cayque et la pointe ~~de~~

avec une Certaine precision sur les observations de latitude faites à la mer.

✠ Voyez le voyage de fleurieu tome 1er page 483.

la plus occidentale de la grande
inague au lieu que la carte
de 1765 donne 1° 55' de
difference de méridien entre
les deux points. ainsy la
distance de la petite Cayque
à la petite inague doit etre trop
Considérable sur la carte de
1765 ainsy que la distance de
la pointe de l'Est de la petite
inague à la pointe de l'Ouest
de la grande; la carte de
1760 corrigée en 1754 en
donne beaucoup plus exacte à
cet égard que la carte de
1765.
L'on trouve dans le journal
du Commerce du Mois de
Novembre 1774 des observations
sur les débouquements de St
Domingue communiquées par
un Capitaine de vaisseau marchand *

* Ce Capitaine est nommé Abobert
nous avons écrit à Nantes pour
avoir des éclaircissements sur ce
mémoire car nous avions soupçonné
des fautes d'impression essentielles
l'on nous a envoyé le manuscrit
de l'auteur qui a réalisé nos
soupçons voicy les fautes essentielles
à corriger dans ce mémoire tel qu'il
est imprimé dans le Journal du

dans lequel Il est dit* qu'il
avaient y quitout l'Equipage
de dessus la Dunette de son
Navire les îles nommées
la petite Cayque et la petite
inague qu'ils ont relevé en
même temps sçavoir la
petite Cayque au N.E ¼ E à la distance d'environ 4 l ½ et la petite inague à l'Ouest à la
Distance de 5 Lieües au plus.
le tout Variation Corrigée ce
qui donnerait 28'. 15''. de
différence de méridien et 7'.
30''. de différence de parallèle
entre la petite Cayque et la
petite inague, nous adopterons
ce relevement sur lequel il n'y
a pas grande erreur à craindre
ce qui s'accorde assés bien avec
la difference de longitude que
nous avons établie cy dessus
entre la petite Cayque et la
pointe la plus occidentale de
la grande inague ainsy nous
placerons la pointe orientale de
la petite inague 7'. 30''. plus au Sud

Commerce
Pag. 168 lig. 8 à l'Ouest lisés à l'E
Id. Ligne 9. au NNO lisés au
NNE page 169 lig. 3. à l'E ¼
N.E lisés à l'O ¼ N.O. —

* page Cent soixante six
de ce journal

et 28'. 15''. plus à l'Ouest que la pointe du Nord Ouest de la petite Cayque ✠ ce qui donnera pour la latitude de la pointe orientale de la petite inague 21°. 35'. et pour sa longitude 75° 21'. 15''. ainsi l'on aura 25'. de difference de parallele et 46'. 30''. de difference de méridien entre la pointe Orientale de la petite inague et la pointe occidentale de la grande inague suivant la position que nous avons établie cy dessus pour cette ^Dernière pointe.

La Carte des Debouquements

✠ Nous supposons que c'est la pointe du N. O. de la petite caique qui a été relevé parce que suivant le plan qu'on en trouve dans la description des debouquements de St Dominique il paraît que c'est la terre la plus haute de l'île; et que d'ailleurs si l'on supposait que ce fut quelque pointe ^plus au Sud il faudrait encore porter la pointe de l'Est de la petite inague plus au Sud et diminuer encore davantage l'étendue que la carte de 1765 donne à la Côte de l'Est de la grande inague comme on le

de 1765 n'est pas d'accord avec
cette détermination, au lieu que
la carte manuscrite dont nous
avons parlé cy dessus qui a
été dressée en 1755 y est à peu près
conforme ~~d'accord avec cette détermina=~~
=~~tion~~ puisque la différence de
~~[illegible]~~ parallèles entre ces deux
points sur cette carte est de
30' et la différence de méridien*
égale à celle que nous venons
d'assigner; mais les pointes
les plus orientales de la grande
et de la petite inague sont
placées nord et sud, et la petite
inague est orientée presque est et
ouest ce qui est très différent
de la description qu'en donne le
livre des debouquements *2 qui

verra cy après; au reste nous
convenons que cette détermination
ne peut être qu'un à peu près.

* en réduisant la distance est et
ouest en minutes par le parallèle
de la latitude.

*2 Voyez la description des debou=
=quements de l'isle de St Domingue
année 1768 page 17. Voyez aussy
le journal de la parfaitte en
1724 commandée par M. de
Gencien, il en dit que du bout du
nord est de la grande Inague

dit que la petite inague est
au N. N. E. de la grande
inague à la distance de
trois petites lieües nous
croyons pouvoir concilier en
partie les differentes remarques
et observations en adoptant
pour l'isle de la grande inague
la même forme que luy donne
la carte des debouquements de
1765 et le livre des debouquemens
de 1768 qui y est conforme; mais
en diminuant son etendüe
tant en latitude qu'en longitude,
de manière que la difference de
méridiens entre la pointe du
N. E. et la pointe la plus
occidentale qui est de 46'. sur
la carte sera réduite à 38'. et
la différence de parallele

au bout de l'est de la petite la
Route est le N N E et N E ¼ N.
6 lieües.

L'on trouve encore dans un
manuscrit du dépôt portefeuille
137 pièce 28 page 59 la petite
inague quoyqu'elle ne soit
marquée dans les cartes que
comme un Rocher a cependant
5 à 6 lieües de long et 2 de
large elle est séparée de la grande
inague par une passe qui —

entre ces deux mêmes points qui est de 23! 30!! sera reduite à 19! en répartissant cette diminution tant en latitude que en longitude, proportionnelle= =ment sur les differents points, ce qui donnera pour la latitude de la pointe du Nord est de la grande inague 21° 19! et pour la longitude 75° 29! 45!! ce qui donnera pour gisement de la pointe du Nord est de la grande inague avec la pointe Orientale de la petite inague le NNE 4° E et la distance de 6 lieües. nous diminuerons aussy l'Etendüe de la petite inague à qui nous conserverons à peu près la meme configuration que luy donne la Carte des debouquements de 1765 la pointe du Nord Ouest sera placée par 21° 35! de latitude et par 75° 30! * de longitude

pour avoir 2 à 3 lieües et git avec la pointe du N. E. de la grande Inague NNE et SSO.

* L'on trouve dans le Journal de la victoire en 1719 commandée par M. de Genérier les releve= =ments suivants de la partie

et la pointe du Sud Ouest par
21° 17' de latitude et par 75°
38' de longitude. nous avons
pris dans tout les cas le party qui
nous a paru le plus probable;
mais nous convenons que
cela auroit debu etre verifie

Pour placer l'isle de
Mogane nous trouvons dans
la description des debouquements
de St Domingue ✠ que la pointe de l'est de Mogane git avec la pointe
du Nord Ouest de la Caysque
du Nord ou Caysque bleue
Sud Sud est et Nord Nord Ouest

du Nord de la petite inague la
pointe de l'est au Sud et Sud 1/4
de Sud Ouest à 3 l. 1/2 et la
pointe de l'Ouest au Sud Ouest
à 4 l. 1/2 et que la distance de
la grande inague a la petite
inague est de 2 à 3 lieues. l'on
trouve encore dans ce
Journal que la longueur de
la petite inague est de 6
lieues de l'est Nord est a
l'Ouest Sud Ouest et qui est
assez conforme a ce que nous
venons d'Etablir.

✠ Voyes la description des
Debouquements de St
Domingue année 1768 page
46—

quatorze a quinze lieue de distance. or la pointe du Nord Ouest de la Cayque bleue est 10'. 40''. plus nord et 4'. plus en que la pointe du Nord Ouest de la petite Cayque par conséquent ~~sa latitude~~ sa latitude doit être de 21°. 53'. et sa longitude de 74°. 49'. si la pointe de l'Est de l'isle de Mogane est a 14 l. ½ au Nord Nord Ouest sa latitude sera de 22°. 33'. et sa longitude de 75°. 7'. 30''. nous assujettirons les autres points de l'isle à cette détermination en prenant leur différence de parallèles et de méridiens avec cette pointe de l'Est sur la carte des debouquements ~~de 1765~~ de 1765 ☆ ~~planche X. 11~~ ce qui donnera pour la pointe la plus Ouest ou du Sud Ouest de l'isle 22°. 35'. de latitude et 75°. 37'. 30''. de longitude

Lorsque depuis que nous avons déterminé par les horloges marines la longitude

☆ l'étendüe et la configuration de cette île sur la carte de 1765 — ~~est conforme~~ diffère un peu du plan de cette isle de la description des debouquements de St. Domingue planche 12. lequel donne un peu moins d'étendüe en longitude a cette île nous avons donné la préférence a la carte de 1765, parce qu'au moyen la distance entre l'île de Samana et l'île de Mogane se trouvera plus conforme aux relevements qui ont été faits de ces deux îles en même temps par le sieur Aborret comme on le verra ~~bientôt~~ cy après. ~~et quand~~ dans l'incertitude il est moins dangereux pour la navigation dans un archipel de donner trop d'étendüe aux îles qu'aux canaux qui les séparent.

de la pointe la plus occidentale de l'isle au Chateau de 76° 45'. ainsy la difference de méridien entre cette pointe et la pointe la plus occidentale de l'isle de Mogane ne sera que de 1° 7'. 30''. la Carte des débouquements de 1765 fait cette difference de 1° 32'. mais nous avons vu cy dessus que les distances de l'Est à l'Ouest, sont trop considérables, sur cette carte dans toute cette partie, d'ailleurs nous trouvons dans les remarques sur les débouquements de St Domingue insérées dans le Journal du Commerce dont nous avons déja fait mention ☆ que l'on a relevé en même temps de dessus la dunette la pointe la plus est de la partie du Nord de l'isle Samana au N. O ¼ N. et N. N. O. et la pointe la plus Ouest de Mogane au S. E ¼ S. et S. S. E à environ 7 lieues de Mogane et 5 l. ½ de Samana, distance beaucoup moins grande que ne le donne la Carte des débouquements de 1765

☆ Voyez le Journal du Commerce pour le mois de novembre 1774 page 166.

dapres ces considerations nous avions baucoup ~~plus raproché lisle platte de lile de mogane~~ moins donné de distance entre les iles plattes et lile de mogane quil ny en a sur la carte des debouquements de lhidrographie francoise de 1765; nôtre travail sur cette partie etoit fini depuis du temps, lors que nous avons eu conoissance du journal de lamphitrite commandée par m.r de reals capitaine des suisses ou du roy anné 1774, ce qui nous a engagé a retoucher un ~~peu a~~ cette partie de nôtre travail et a rapprocher encor plus que nous ne lavions fait, les iles plattes, de lile de mogane suivant ce journal le 14 juillet a 7 heures du soir lon a relevé la pointe qui paroissoit la plus au sudest de lile de mogane au ne ¼ e 3° e du monde a environ 3 lieues de distance les vents contraires ayant fait prendre le parti de passer a louest de mogane lon sestimoit suivant la carte des debouquements de 1765. a environ 5 lieues a louest de mogane a environ 3 ~~heures~~ et demie du matin quand on a apperceu la terre dont on etoit fort pres, lon a sur le champ laissé tomber une ancre et lon sest ensuite toué quatre a cinq encablures dans lest pour seloigner des recifs ~~[illegible]~~; de cet

endroit l'on a relevé le milieu de
l'île la plus ouest des iles plattes
a l'oso 1°S a environ un tiers de
* lieue et le rocher detaché dans le
\+ ~~[illegible]~~ nordouest de cette île au

no¼n 4°O a un quart de lieue
le tout corrigé de la variation —
la route estimée depuis le relevement
de 7 heures du soir jusqu'au mouillage
a valu l'ono 5°n 11 lieues un
tiers d'apres cette route et les
relevements cy dessus le rocher
au nord des iles plattes seroit de
11' 40'' plus nord et de 41' 30''
plus ouest que la pointe du SE
de mogane ce qui donneroit
4' 40'' de difference de paralelles
et seulement 16' de difference de
meridiens entre ce rocher et la
pointe la plus occidentale de
mogane, suivant ce que nous
avons etabli cy dessus pour cette île;
nous adopterons cette difference de
paralelles ce qui placera le rocher
~~le plus nord~~ au nord des iles plattes
par 22° 39' 40'' de latitude;
quant a la longitude au lieu de
16' nous mettrons 26' 30'' de
difference de meridiens entre ce rocher
et la pointe la plus ouest de l'île
de ~~mogane~~ ce qui donnera 76° 4' pour longitude de ce rocher nous placerons les
differents points des iles plattes en
prenant leur difference de paralelles
et de meridiens sur la carte a grand
point de voiles (a).

(a). voyez planche 10 de la description
des debouquements de St Domingue —

ce qui donne pour la pointe la plus est de l'île orientale 22° 38' de latitude et 76° 00 de longitude

. nous ne pourons guere en effet supposer moins de sept lieües de canal entre ces îles, car nous avons consulté les journaux de plusieurs navigateurs qui ont passé a l'ouest de mogane sans avoir conoissance des iles plattes (a).

la position des iles plattes nous servira a determiner celle de la pointe du ne de l'ile d'aklin; l'on trouve dans le livre des debouquements page 34 que les iles plattes sont eloignées de 5 lieües a l'e¼ne de la partie du nord de l'ile d'aklin, nous lui

---

(a). nous supposons, dans ce que nous venons de raporter du journal de l'amphitrite une erreur d'un peu plus de 3 lieües resultante de celles de ~~l'estime du chemin~~, qu'on a pu commetre sur l'estime du chemin et sur les relevements jointes a l'action des courants, que l'on scait être assez considerables dans cette partie; il est d'ailleurs tres possible et même probable que l'île de mogane a moins d'étendüe de l'est a l'ouest que nous ne lui en avons donné, mais nous avons dit cy dessus les raisons qui nous ont engagés a lui donner cette etendüe nous pourions de plus ajouter ici qu'en donnant moins d'étendüe a cette île il faudroit encor augmenter celle que nous allons donner tout a l'heure a l'île d'aklin, qui sera cependant bien plus considerable que celle que lui donnent toutes les cartes.

donnerons cette position relativement a la pointe du sud de lile la plus occidentale ~~des iles plattes~~ ce qui placera la pointe du ne dakklin par 22°. 33'. de latitude et par 76°. 22'. de longitude (a). ~~pour~~ nous avons cy devant déterminé la latitude de la pointe du so de cette ile de 22°. 11'. et sa longitude de 76°. 41'. ce qui donnera un peu plus ~~detendue a cette ile~~ de 9 lieües detendue a cette ile du ne au so (b)

(a) lon trouve dans le journal du vaisseau le francois en 1726 des relevements des iles plattes et de la partie du ne de lile dakklin, qui donnent ~~même~~ le ~~distance~~ gisement de ces iles a peu pres tel quil est ~~raporte~~ dans le livre des debouquements page 34 ~~et la~~ distance denviron 4 lieües seulement

(b) suivant le même journal ~~cette ile~~ du vaisseau le francois cette ile gît ne et so et peut avoir neuf a dix lieües de long.

Si nous plaçons les iles plates relativement à la pointe occidentale de l'isle au Chateau en prenant leur différence de parallele et de Méridien sur la carte de 1765 la partie la plus Orientale de ces isles serait par 22° 34! et par 76° 00! 30!! de longitude ce qui ne mettrait que 23! de difference de Méridien entre la partie la plus orientale des isles plates et la pointe la plus occidentale de l'isle de Mogane A ~~mais si nous~~ prenons la difference de parallele et de Méridien entre la pointe occidentale de l'isle au Chateau et la partie Orientale des iles plates sur la carte réduite du debouquement de Krooked ✠ que l'on trouve dans la description des debouquements de St Domingue l'on aurait pour la partie la plus orientale des iles plates, la meme latitude, et pour sa longitude 76° 6! nous la placerons par 22° 34! de latitude et par 76° 8! de longitude, ~~en diminuant d'une~~

~~(✠ Voy. planche V de la description des debouquements de St Domingue publiée en 1768.~~ voyez la description des debouquements de St Domingue page 34.

(✠2) voyez au depôt portefeuille 131.

A mais nous avons vu que cette carte ayant donné beaucoup trop d'étendue à la côte de St Domingue depuis le cap françois jusqu'au mole St nicolas a aussi donné trop de distance entre les differentes iles qui en sont au nord en effet elle donne 19! de difference des meridiens entre la partie du nord est de l'ile d'Aklin et la partie la plus occidentale des iles plattes, tandis qu'on trouve dans la description des debouquements de St Domingue (✠) que ces iles sont à 5 lieues à l'E¼ ne de la partie du nord de l'ile d'Aklin; nous ferons même cette distance moins considerable car nous trouvons dans le journal du vaisseau le françois en 1725 le relevement suivant (✠2) la pointe du nord est d'Aklin au N¼NO 5° O à 4 lieues de distance et les iles plates au NE¼N à 5 lieues, ce qui ne donne pas tout a fait quatre lieues de distance entre les deux comme ces iles sont peu elevées il est à presumer que ces distances sont plutot trop grandes que trop petites; il est d'ailleurs possible que les points qu'on a relevés ~~ne soyent pas les~~ de l'ile d'Aklin et des iles plates ne soyent pas les points les plus voisins de ces deux iles, ainsi leur distance doit etre au plus de 4 lieues; ~~est la distance que nous mettrons entre les deux~~

~~minute la distance de la partie du Nord de l'isle d'Aklin aux isles plattes est 1! sur l'étendue de ces isles en longitude. à ce moyen la distance qu'il y à de la partie du Nord de l'isle d'Aklin à la partie de l'ouest des isles plates sera encore de 5 lieües * Nous diminuerons aussy d'une minutte l'étendue des îles plates en longitude qui ne doit être que de 6! 30!! suivant le plan à grand point de ces isles qu'on trouve dans la description des debouquements de St Domingue *~~

B Nous placerons les differents points de l'isle d'Aklin et de l'isle au chateau ainsy que des islots qui en sont voisins en prenant leur différence de parallele et de méridien avec la pointe occidentale de l'isle au chateau sur la carte réduite du debouquement de Krooked en les assujettissant à la position que nous avons donné a cette pointe ** et pour les

---

~~* voy. la description des debouquements de St Domingue page 34 où il est dit que la distance des isles plates à la partie du Nord d'Aklin est de 5 lieües~~

~~* Id. Planche X~~

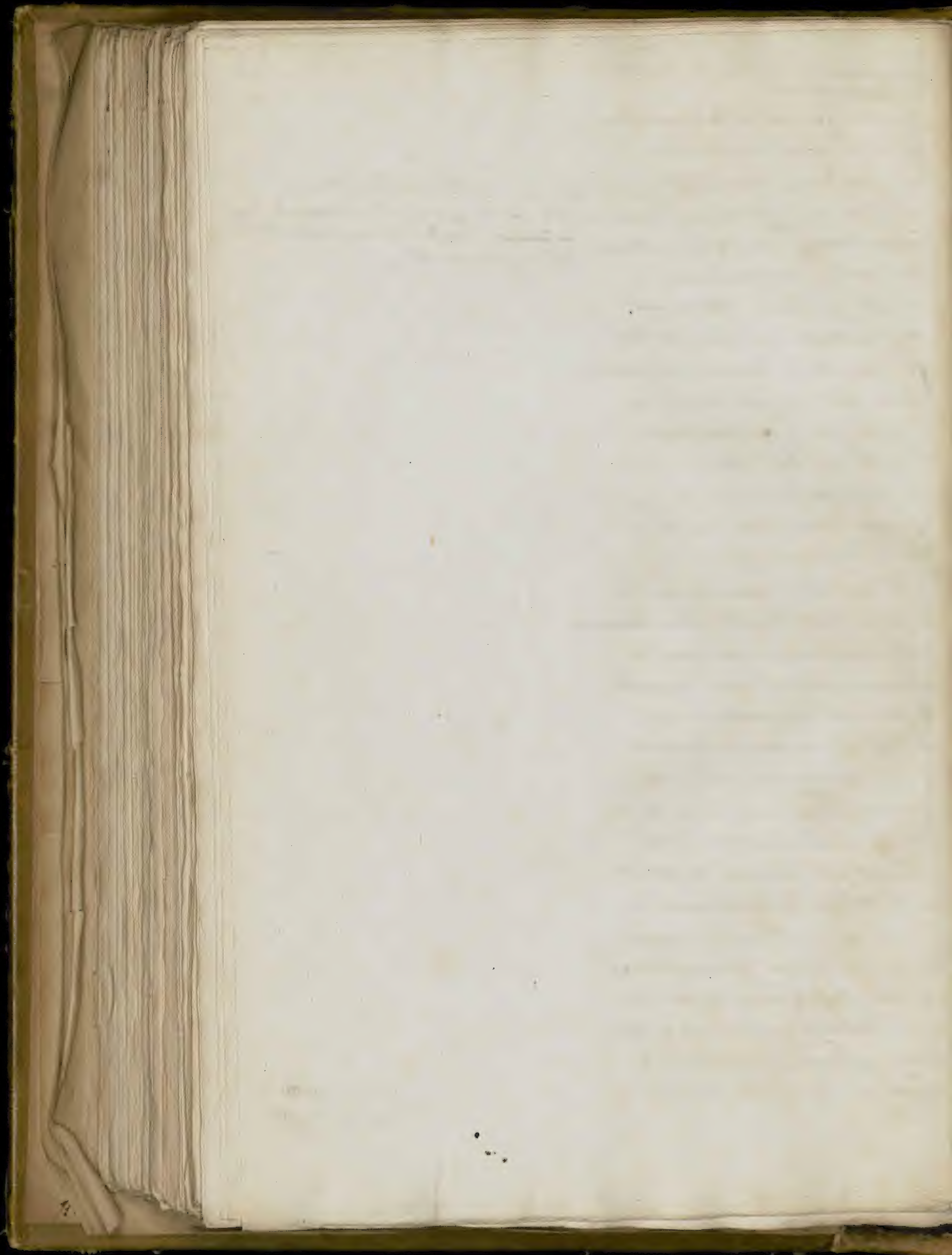
** voyez Planche V. de la description des debouquements de st Domingue

ainsi nous placerons a cette distance a l'est ¼ ne la partie la plus sud de la grand île plate relativement a la pointe du nordest de l'île d'aklin or cette pointe d'aklin devant se trouver ~~placée~~ par 22° 26! de latitude et par 76° 30! 30!! de longitude en prenant sa difference de paralelles et de meridiens avec la pointe la plus occidentale de l'île ~~de la fortune~~ au chateau sur la carte du debouquement de Krooked planche 5 de la description des debouquements de st domingue cela ~~qui~~ placera la pointe meridionale de la grande île plate par 22° 28! 30!! de latitude et par 76° 18! de longitude ~~pour placer~~ pour placer les autres points de ces îles nous prendrons leur difference de meridiens et de paralelles avec cette derniere pointe sur la carte a grand point qu'en donne la description des debouquements de st domingue ce qui donnera pour la longitude de la partie la plus orientale de ces iles 76° 12! par consequent 34! 30!! plus a l'occident que la pointe la plus occidentale de l'île de moyane que nous avons etablie cy dessus par 75° 37! 30!! de longitude B

pour placer les différents points des
~~différents points des~~
iles de la fortune et de Krooked et
les ilots qui en sont voisins —
nous prendrons leur difference de
Méridiens et de paralleles avec la pointe de l'ouest de l'ile de la fortune sur la
~~même~~ Carte ~~dont~~ et nous les assujettirons A
à la position que nous avons
assigné cy dessus à cette pointe
~~Occidentale de l'isle de la~~
~~fortune~~; mais la partie orientale
de ces iles est peu connue et
l'on ne peut pas beaucoup
compter sur leur étendue ny
sur leur Configuration, et en
général toute cette partie a
besoin d'être verifiée

Il nous reste maintenant à
assigner la position de l'isle Samana;
nous avons vu cy dessus que l'on
a relevé en même temps la pointe
la plus est de la partie du Nord
de l'isle de Samana et la pointe
la plus occidentale de l'isle de
Mogane, celle-ci ~~l'une~~ au S.E. et
S.E. 1/4 S. à la distance de
7 lieues et l'autre au N.N.O
et N.O. 1/4 N à la distance de
5 lieues et demy ce qui donne
33'. de difference de parallele et
19'. 30''. de difference de Méridiens
entre ces deux points. or ayant
établi cy dessus la latitude de
la pointe la plus occidentale

carte du debouquement de Krooked de ~~la desmige~~ livre des debouquements de belin planche 5e A



de Mogane de 22° 35' et sa longitude de 75° 37' 30". l'on aurait pour latitude de la pointe la plus ouest de l'isle de Samana 23° 08' et pour sa longitude 75 57. mais si l'on prenait sur la carte des debouquements de 1765 la difference de paralleles et de meridiens de cette pointe avec la pointe la plus occidentale de l'isle de la fortune que nous avons établi cy dessus par 22° 30' 10" de latitude et par 76° 45' 50" de longitude, l'on aurait egalement 23° 08' pour la latitude de cette pointe, et c'est la position que nous luy donnerons sur notre carte, mais pour la longitude l'on aurait alors 76° 3' nous prendrons un milieu et nous placerons la pointe la plus orientale de l'isle de Samana par 76° 00' de longitude ce qui augmentera de près d'une lieue la distance que la carte de 1765 donne entre la partie la plus occidentale de l'isle de Samana et la partie de l'Est de l'isle de Krooked A ~~ce qui malheureusement changera son gisement observé avec la pointe la plus occid. de Magane au NNO et NO¼N) le Gisement sera N 30 26 O. ce qui suffit~~

Si ~~cette dernière~~ ~~isle~~ l'isle de Krooked etait portée plus à l'Est qu'elle n'est

A et d'un autre côté, le gissement de la pointe orientale de l'isle de samana par raport a la pointe occidentale de mogane, qui devroit etre suivant les remarques des navigateur de nantes que nous avons raportées le NNO et NO¼N sera bien plus voisin du NO¼N que du NNO et la distance un peu plus grande, mais cette difference n'est pas assez considerable pour qu'on ne puisse pas supposer une erreur egalle dans la distance estimée ainsi que dans l'observation du gissement qui n'est rapporté que comme un a peu pres.

note de la main du J. Dengre

relativement à l'isle de la fortune
ainsy que nous avons lieu de
croire qu'elle devroit être
suivant ce que nous avons dit
cy dessus * alors la distance de
l'isle samana à l'isle de Krooked
ne se trouveroit pas plus grande
que sur la carte de 1765; les
autres points de l'isle de Samana
seroient placés en prenant leur
différences de parallèles et de méridien
avec la pointe Orientale de cette
isle, sur la carte de 1765 et
assujettis à la position que
nous avons assigné à cette pointe.
Quoyque nous ne nous soyons
décidés à faire le changement
que nous avons faits que d'après
nos propres observations dont
nous pouvons garantir l'exactitude
ou d'après les Remarques et
les observations qui nous ont
paru mériter le plus de confiance
dont nous n'avons raporté qu'un
petit nombre pour ne par

* Voyez ce qui a été dit sur l'isle
de Krooked au commencement
de ce chapitre après avoir
raporté nos observations de
latitude et de longitude sur
l'isle au Chateau et sur l'isle
de la fortune.

entrer dans un trop long détail
nous sentons la nécessité de
vérifier les distances et les
gisements de la plupart de ces
îles entr'elles ~~et surtout la
distance de Moyane aux îles
petites~~.

La Carte que Monsieur
Frézier publia en 1724 de
L'isle de St Domingue et de
ses débouquements place une
petite isle à 6 Lieues au Nord
Ouest de la pointe occidentale
de l'isle Samana, le Sr. Belin
avait suprimé cette petite
isle d'après la remarque d'un
Navigateur ✩ qui après avoir
doublé la pointe de l'Ouest
de l'isle Samana fit cinq lieues
au Nord Ouest pour aller
reconnaitre cette petite isle
dont il n'eut aucune connaissance
quoyque le temps fut fort clair,
cette petite isle a été vüe en
dernier lieu par le Sr. Abotret
dont nous avons déja raporté les
remarques qui ont été imprimées
dans le Journal du Commerce
du Mois de novembre 1774 -
mais dans une position très —

✩ Voyez la description des débouquements
de St Domingue page 141.

differente de celle que lui donne la Carte de Monsieur fait de Maniere qu'il était impossible que le Navigateur dont parle M. Belin put en avoir connoissance a la route qu'il a tenue depuis la pointe de l'Ouest de l'isle Samana. Le Sr. Abotrat raporte ✡ "qu'il "releva la pointe la plus au "Nord est de l'isle Samana "à six heure du Matin a "l'O. S. O. et O ¼ S. O- "à la distance d'environ une "lieüe trois quarts les vents "etaient a l'Est et etoient "Gouvernant du Nord e- " ¼ Nord est au Nord nord est

✡ Journal du Commerce novembre 1774 page 168 à 170. nous avons déja dit dans une lettre y depuis que suivant le manuscrit qui nous a été Communiqué il y avait dans cet endroit des fautes d'impression essentielle à corriger nous donnerons encore ici la Correction

Page 168 Ligne 8 à l'Ouest lisez a l'Est.

Page 168 lig. 9. au N. N. O - lisez au N. N. E. page 169 lig 9. à l'E ¼ N. E lisez a l'O ¼ N. O.

" Jusqu'à 2 heures après midy
" avec un vent à faire une
" Lieüe à l'heure, alors on
" a aperçut une isle, ou un
" amas d'ilots (car l'on n'a
" pas pu bien distinguer si c'est
" une seule ile ou s'il y en a
" plusieurs) restant a l'Ouest
" quart Nord Ouest * à la
" distance d'environ trois lieües
" et demy l'on a estimé que
" Cette ile doit avoir trois
" lieües et demy de longueur
" du Nord au Sud et l'on a
" Cru Voir des Recifs au bout
" de la partie du Nord qui
" paraissaient s'Etendre environ
" une demie lieüe au large, les
" Courants étaient si violents
" que joint à la dérive la
" route n'a valu depuis six
" heures du Matin jusqu'à deux
" heures du soir que le Nord
" Ouest quart Nord chemin
" huit Lieües d'où l'on deduit
" le Gisement de cette ile (ou
" de cet amas d'ilots) avec
" la pointe la plus Orientale
" de l'isle Samana le Nord
" Ouest quart Nord quatre

* tous les Relevements sont
Corrigés de la Variation.

Quoi leur dérive jointe aux Courans étoit de près de cinq aires de vent? et comment se sont-ils assurés de l'existence de ce courant.
(le P. Pingré)

degrés quinze Minutes Ouest
et la distance de dix Lieües
ce qui donne pour la latitude du
Milieu de la partie Orientale
de cette isle 23° 31' 30'' de
Latitude et 76° 20' de
longitude; a dix heures du matin il avoit relevé la pointe orientale de samana au sud du monde ce qui prouve que les courants l'avoient beaucoup porté dans l'ouest depuis six heures du matin cependant nous presumons qu'il a estimé sa vitesse ~~du courant~~ plustot trop forte que trop foible ensorte que cette isle pourroit bien etre un peu plus orientale que la position que nous lui avons assignée relativement a samana.

Debouquements des ~~St Domingue~~ Cayques



Avant d'assigner la position
des Cayques et des iles turques
nous ferons attention que
nous avons supposé cy dessus
la pointe du Nord-Ouest de
la petite Cayque plus occidentale
de 15' que le Cap françois et
nous avons dit que la Caye de
Sable du debouquement des
Iles turques est suivant la
description des debouquements
de St Domingue ✠ au Nord

✠ Voy. la description des debouque-
-ments de St Domingue page
77 et le Voyage de fleurieu tome
Ier page 483 l'on trouve
aussy dans le Journal de
decouvertes du bateau du Roy
l'aigle Commandé par Mr
le Chevalier dernis en 1753 sur
lequel était embarqué M.

Nord est de la grange ou même un peu plus Nord or nous avons établis cy depuis la latitude de la grange de 19° 54'. 30". et la latitude de la Cage de Sable est suivant les observations faites à terre avec un quart de Cercle par M. de la Cardonie, de 21° 10'. 30". ce qui placerait L'isle de Sable 33'. 30". à l'Orient de la Grange en suposant pour leur Gisement le Nord Nord est et le Sud Sud Ouest or la grange étant de 28'. 30". plus à l'Orient que le Cap françois comme on l'a vu cy dessus en ajoutant à ces deux quantités les 15'. dont nous avons placé la pointe du Nord Ouest de la petite Cayque plus à l'Occident que le Cap françois la différence de Méridien entre la Cage de Sable des iles turques et la pointe du Nord Ouest de la petite Cayque devrait être de 1° 17'. la Carte des débouquements de 1765 donne 1° 26'. 30". de différence

de la Cardonie qu'ils ont trouvé plusieurs fois par leur estime que les iles turques sont au N. N. e de la grange; mais il peut y avoir quelque erreur dans cette estime, et nous serons en effet obligés de porter les iles turques un peu plus a l'est par raport à la grange

de Méridiens entre ces deux pointes, mais elle fait la distance entre la grande Saline et la pointe du Sud est de la grande Cayque plus grande qu'elle ne doit être, car l'on trouve dans le Journal de découverte et d'Observation du Bateau l'aigle en 1753 que l'on releva la pointe du Sud de la grande ~~Cayque plus grande qu'elle ne doit être~~ Cayque à l'Ouest à la distance de deux Lieues étant à cinq Lieues de distance estimée à l'Ouest de la grande Cayque, ainsy la distance entre ces deux pointes n'excède pas 7 Lieues qui font sous ce parallele 22'. 30.'' de difference de méridien.

Or la ~~Cayque~~ de Caye de Sable est plus occidentale de 5'. que la grande Saline suivant le grand plan du livre des debouquements ★ ainsy la différence de Méridiens entre la Caye de Sable et la pointe la plus Sud de la grande cayque ne doit être que de 17'. 30.'' et

★ Planche 2.e de la description des debouquements de S.t Domingue.

la difference de Meridien
entre Cette derniere pointe
et la pointe du Nord Ouest
de la petite Cayque en de
1° 3'. 30''. Sur la carte
réduite des places de Cayque ✡
que lon trouve dans la description
des debouquements de St Domingue.
Nous ferons usage en totalité
de Cette Carte pour placer
les differents points des Cayque ✡2
en les assujettissant à la position
que nous avons assigné à la
pointe du Nord Ouest de la
petite Cayque et au moyen
la difference de Meridien entre
Cette pointe et la Caye de sable
des iles turques se trade my

✡ Planche 13. de la description
des debouquements de St Domingue.
✡2 L'on voit dans le livre des
debouquements et surtout dans
le Journal de decouverte du
bateau l'aigle en 1753 que cette
partie a été levée avec beaucoup
de soin et assujettie à la latitude
de la petite Cayque et de l'isle
des pins qui a été observée à
terre avec un quart de
Cercle et la pointe du Sud est
de la grande Cayque qui est
en et Oüest de la grande

degré Vingt une Minuttes Ce
qui placera la Caye de Sable
21. Seulement plus à l'Est
qu'il ne résulte de la difference
en latitude observée de cet îlot
et de la grange et de leur
Gissement estimé A ~~comme on l'a~~
~~vu cy dessus~~, ainsi la latitude
de la Caye de Sable sera sur
notre Carte de 21° 10' 30" —
suivant l'Observation de M.
De la Cardonie et sa longitude
de 73° 32'. les autres points
des îles turques ~~sont~~ assujettis
à cette détermination en longitude,
en prenant leur difference de
Méridiens sur la Carte réduite
des îles turques, de la description
des debouquements de St
Domingue ✡ et je comprendrai
les latitudes des differents points
telles que la donne cette Carte
sur laquelle ~~la~~ Caye de
Sable la petite et la grande
Saline sont placées conformément
aux observations de latitude

Saline des îles turques a été
assujettie à la latitude observée
à terre sur cette dernière île.
✡ Voyez planche 21 de la
description des debouquements
de St Domingue -

Mais alors la Caye de sable ne sera plus au N.N.E peu Nord de la Grange, mais au NNE 2° 18' Est

A qui au lieu du NNE sera le NNE 2° 18' E.

4.

faite à terre avec un quart de
Cercle par M. De la Cardonie
sur chacune de ces trois îles

Nous placerons le Mouchoir
quarré sur notre Carte en
prenant la difference de
paralleles et de Meridiens
de sa partie du sud Ouest avec
la Caye de sable des iles
Turques sur la Carte des debou-
= quements de 1765 qui est
Conforme pour cette position à
la description des debouquemens
de St Domingue ✠. mais nous
donnerons plus d'etendue à cet
écueil qui est très peu connu
parcequ'il est moins dangereux
pour la Navigation de le supposer
trop grand que trop petit, ainsi
il occupera sur notre Carte une
Etendue de 15.' en latitude et
de 20.' en longitude.

Le Sr. Bélin présume que cet
Ecueil est parsemé de petites iles
et de Cayes de Roche mais il
se pourrait bien que tous les
Ecueils fussent au dessous de
l'eau, nous n'osons à cet égard
affirmer ni l'un ni l'autre

✠ Voyez la description des
débouquements de St Domingue
page 98.

La Caye d'argent en aussy peu Connuë que le Mouchoir quarré, le Sr. Belin dans la description des debouquements de St Domingue raporte les observations et operations de la fregatte l'Emeraude sur le danger ✡ et donne une petite carte ou sont marquées les operations et les sondes qui y furent faites par les officiers cette fregatte l'~~Emeraude~~ en 1753 – il a marqué sur cette Carte la route que la fregatte a tenüe depuis l'endroit ou elle avait mouillé jusqu'au relevement qu'elle a dû faire du Cap françois, mais il n'a point fait mention dans l'extrait ~~Endroit~~ qu'il raporte du Journal de l'Emeraude. ~~Sur cette Carte~~

Sur cette Carte le vieux Cap françois est placé ~~marqué~~, par 19°. 46'. 30". et le Milieu des trois Cayes sur une desquelles la fregatte l'Emeraude mouilla une bouée avec un pavillon par 20°. 31'. ✡2. Comme nous avons

---

✡ V. la descrip.on des debouq.ts de St Domingue page 100 et planche 25.e.

✡2 Nous remarquerons icy que la Carte des debouquements de

placé sur nôtre Carte Le
Vieux Cap par 19° 40! 30!! nous
placerons par Conséquent le
Milieu des trois Cayes par
20° 25! 00!! pour Conserver
la même difference de
parallèles que la Carte assigne
entre ces deux points, elle place
le milieu de ces trois cayes deux
Lieües et un tiers à l'Orient du
Vieux Cap françois qui font
7! 30!! sur ce parallèle, ainsy
ayant placé le vieux Cap
françois par 72° 22! le milieu
des trois Cayes sera placé sur
notre Carte par 72° 14! 30!!
l'Etendüe et la Configuration
que l'on doit donner à la Case d'argent
est entièrement inconnüe, et nous
serions porté à croire qu'il y a
plusieurs bancs entre lesquels
on ne trouve point de fond, et
qu'il y a suffisamment d'eau
sur une partie de ces bancs pour
y naviguer sans danger.

Le Sieur L'Evêque hidrographe
de Nantes nous a envoyé l'extrait
du journal d'un navigateur qui
a eu le fond de la Case d'argent

1765 marque ces trois cayes comme
des islots cependant Il est dit
dans la description des débouquements
de St Domingue pag. 106 et 107 que
ces cayes sont des haut fonds sur lesquels
il y a 3 brasses d'eau

dont nous raporterons icy
une partie.

" Le 31 Janvier 1770
" revenant de Guinée m'estimant
" alors par 6 8° 12' J'observay
" à midy 19° 59' ✠ de latitude
" qui était à peu près conforme
" à celles des autres officiers
" Je fis alors route à l'E ¼
" S. O. ayant fait une
" Lieue à cet air de vent l'eau
" ayant paru changée je
" fis sonder et trouvay 18
" brasses fond de sable et
" Corail mêlé de rayes pourries
" les Vents étant à l'E S. E
" Je fis gouverner au Sud,
" Sondant de temps en temps
" trouvant toujours 17, 18 et
" 19 brasses même qualité
" de fond, le Calme qui
" suivit ne m'avait pas
" permis de faire beaucoup
" de chemin au Sud lorsqu'au
" soleil Couchant j'eus connaissance
" d'un gros morne au S. ¼ S.O.
" et S. S. O. je continuay de
" faire route au Sud en

✠ Cette latitude ne doit pas
etre exacte, nous verrons dans
la Suite qu'il devait etre
beaucoup plus Nord.

" sondant toujours je trouvai
" toujours le même fond jusqu'à
" 9. h. du soir ayant fait par
" estime la plus exacte 3.l 1/3 à
" 3.l 1/2 au Sud depuis la première
" sonde, je continuai de m'éloigner
" le Cap au Sud jusqu'à moitié
" de la distance estimée de la
" terre et alors je mis en panne
" le landemain au lever du
" Soleil nous relevâmes le même
" Morne que nous reconnûmes
" pour Samana ★ au S. O à
" environ 10 lieues de distance,
" les Vents ayant varié nous
" fimes plusieurs bordées et à
" midy nous relevâmes le même
" Morne au S. O. à 7 à 8 lieues
" de distance et nous observâmes
" 19° 29'. Cette latitude observée
" ne pouvant cadrer sur nos
" plans avec le Relèvement de
" Samana nous doutâmes que
" ce fut luy en effet ★.2

★ Il y a tout lieu de penser que
l'on était par le Cap Samana mais
le vieux Cap.

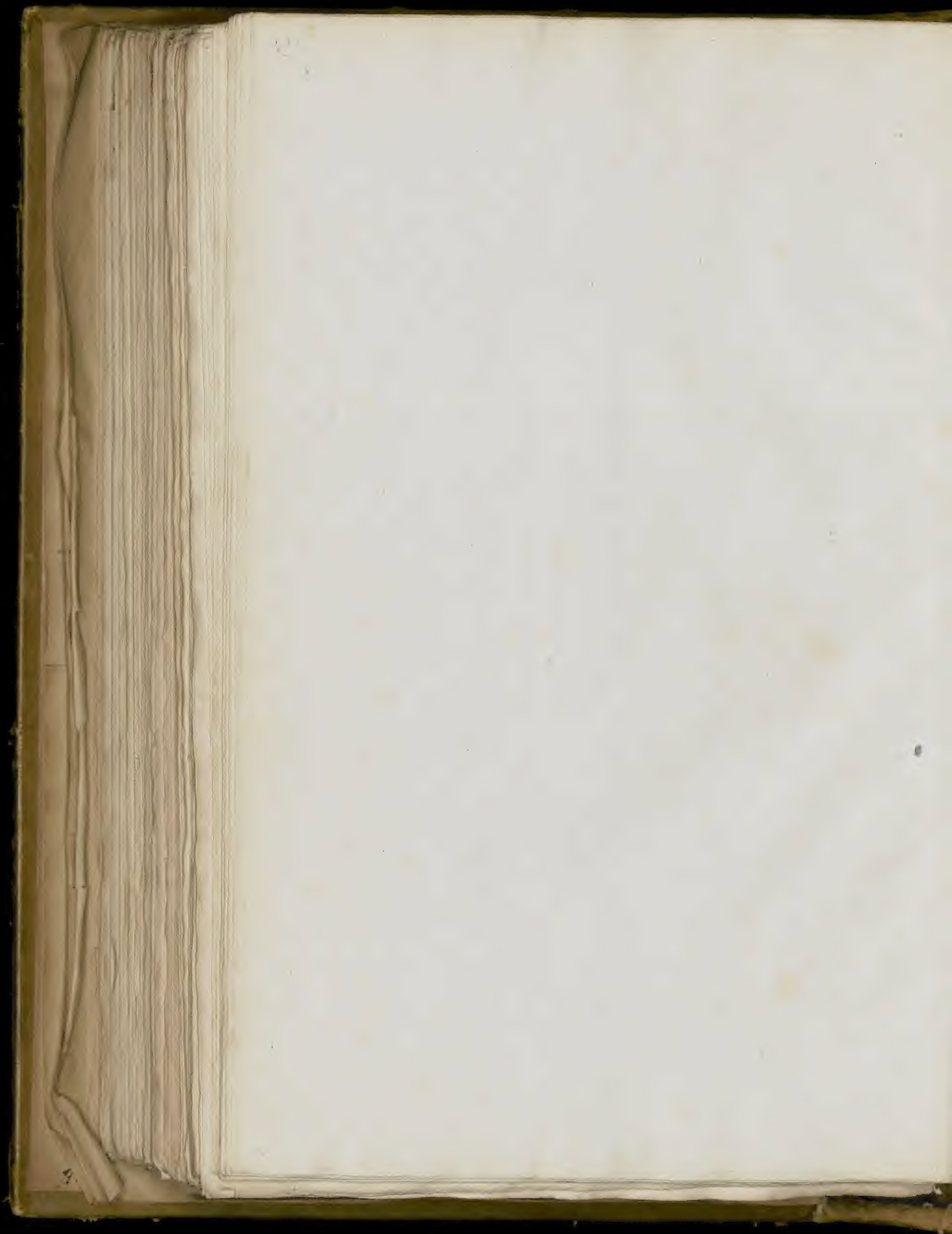
★2. Si au lieu du Cap Samana
c'était en effet le vieux cap françois
qu'on relevait la latitude observée
aurait été trop Sud de 26'. et en
admettant la même erreur lors

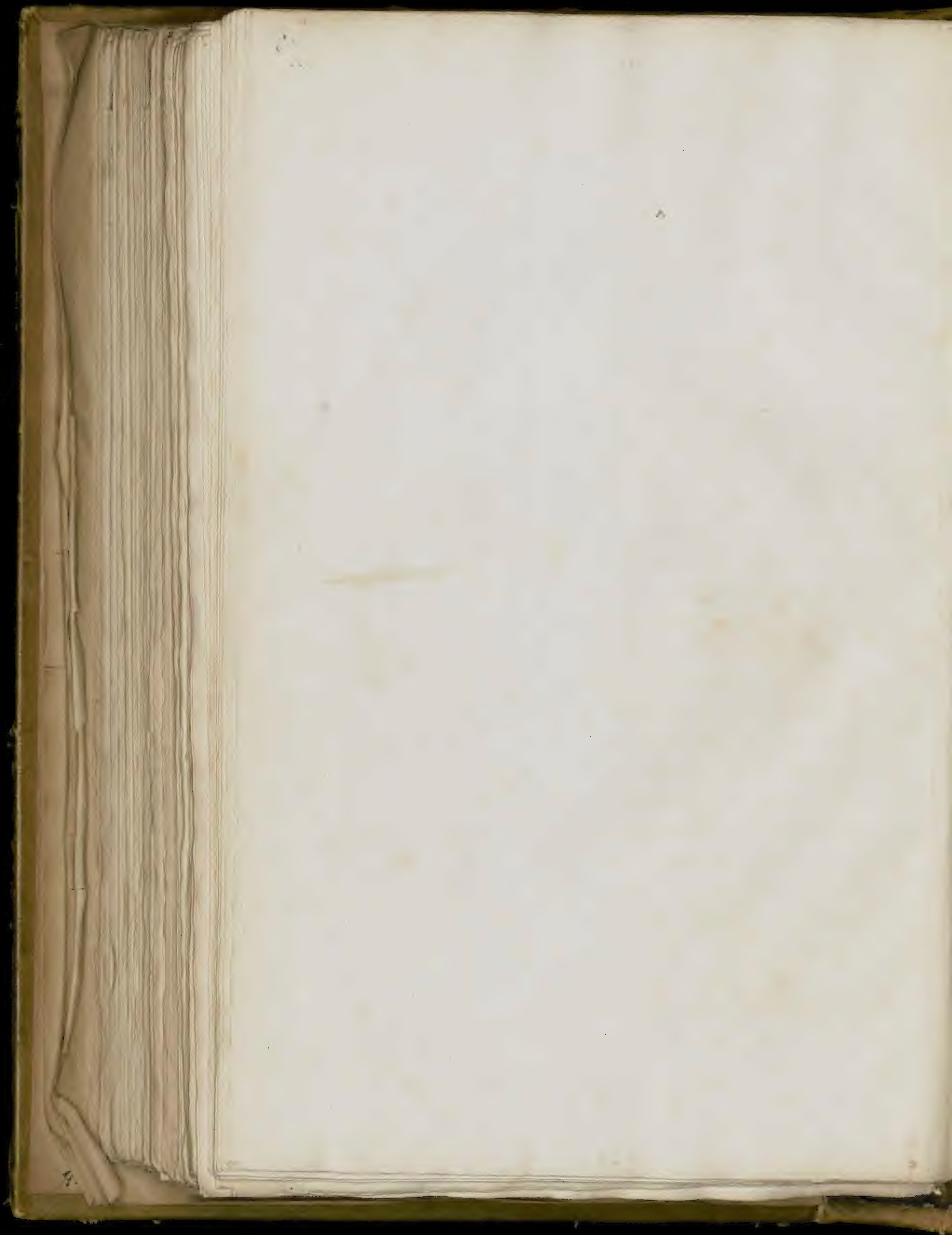
„ Le lendemain deux fevrier
„ nous observames 19° 38'. cette
„ derniere observation convenant
„ aussy mal que les précedentes avec
„ nos plans nous ne relevames
„ par la terre n'en connaissant
„ par le nom le lendemain
„ à l'avis de la grange qu'on ne
„ peut méconnaître. Nous
„ observames la latitude que
„ nous trouvames ~~[illegible]~~ de 17'.
„ plus sud que celle qui résultait
„ des relevements de la terre
„ quoyque cette difference fut
„ la même sur tous les
„ Instruments à 2'. près, nous
„ l'attribuames cependant à
„ leur defectuosité.

L'Incertitude ou l'on est si le Cap qu'il a relevé est le Cap Samana où le vieux cap, et le peu d'exactitude qu'il y a dans les observations de latitude empêche de pouvoir tirer party de ces observations que nous avons rapportées, pour faire sentir jusqu'à quel point l'on doit etre en garde sur les observations

de l'observation de la veille sa premiere sonde aurait été apeuprès par 20° 24'. et sa derniere par 20° 14'. ce qui serait allors assez d'acord avec la position que la carte des debouquements de 1764 donne a la partie la plus sud de la caye d'argent.

de bien des Navigateurs, nous
Conseillons aussy d'après Cela
de Se tenir toujours autant qu'il
en possible plus au Sud que
20° lorsqu'on est aux atterages
de St Domingue la latitude de
19° 30' est la vraye latitude
pour attaquer cette isle; ainsy
comme il est beaucoup moins
dangereux pour la Sureté de la
navigation de placer les écueils
de la Caisse d'argent trop au
Sud que trop Nord nous placerons
les accores du Sud de ces écueils
par 20° 10' et nous leur donnerons
beaucoup plus ~~de position~~ d'étendüe de l'est
à l'Ouest que ne leur donne la
Carte du dépot de 1765.





Coste Orientale de l'Amerique Septentrionale. l'isle Royalle &c:

Nous placerons les differents points de l'isle Royalle, et de la coste de l'acadie depuis le detroit de fronsac jusqu'a Port royal ou annapolis suivant le voyage de Monsieur de Chabert et la Carte généralle qui l'accompagne ainsi nous n'entrerons pas dans un grand détail sur cette partie pour laquelle nous renvoyons entierrement a l'ouvrage de Monsieur de Chabert dans lequel on trouve tous ce qu'on peut desirer sur cette partie. Nous placerons aussi les bancs de l'acadie les banquereaux et le banc des Marsouins suivant la Carte de Monsieur de Chabert; Nous placerons seulement le Cap de Nord qui est la pointe la plus Septentrionale de l'isle royalle qui est sur sa Carte par 47° 3' 30", ~~1' 30"~~ plus nord de 1' 30" et par consequent par 47° 5' suivant l'observation astronomique qui a été faite a terre a ce Cap par les Anglois *

---

* Voyez le Pilote de terre Neuve imprimé en Anglois a Londres page 32. des instructions pour Naviguer le long de la côte Meridionale de terre Neuve par James Kook

Nous placerons la pointe occidentale de l'isle de Sable dans la position que Monsieur de Chabert lui a assigné dans son ouvrage et dans sa Carte qui est de 44° 06' de latitude et de 62° 40' de longitude; mais nous avons trouvé au depot un plan Anglois de cette Isle, sans date ni nom d'auteur; mais que nous présumons cependant être assez recent. ce plan n'a pas d'echelle de latitude, ni de longitude, mais il marque que cette isle doit être par 44° 12' de latitude il y a apparence que cette latitude n'a pas été observée a terre, mais quelle a été deduite ou de l'estime ou d'une observation faite a la Mer ce qui nous a engagé a conserver la position que lui a assigné Monsieur de Chabert, mais comme il n'a conclu la latitude de cette Isle que d'une distance estimée depuis l'isle de Martingau * il est possible que la latitude de cette isle soit plus septentrionale, pour

Pour. la grandeur et la configuration de l'isle nous ferons usage du Plan Anglois, et nous placerons la pointe Orientale et le milieu de l'isle,

* voyez le voyage de Chabert — Page 143.

en prenant leur difference de paralelles et de Meridiens avec la pointe occidentale sur le plan dont il est question ce qui placera la pointe Orientale par 44°. 6'. de latitude et par 61°. 57'. de longitude ~~la latitude du milieu de~~ La latitude du milieu de l'isle l'isle sera de 44°. 4'. et sa longitude de 62°. 18'. 30". * cette isle a deux Bares ou Bancs de sable l'un a la pointe du Nord est et l'autre a la pointe du nord ouest dont une partie decouvre a basse Mer, la bare du Nord est git dans cette direction l'espace de trois lieües ~~et demie~~ et a un tiers de lieüe de largeur il ne reste sur cette bare que trois brasses a trois brasses et demie d'eau; la bare du Nord ouest s'etend dans cette direction un peu moins de deux lieües elle est a peu près de la même largeur que la Bare du Nord est et il n'y reste que la même quantité d'eau.

Nous placerons la partie du Sud-Sud est de l'isle Saint Paul qui est au Nord-est du Cap de Nord suivant l'observation de latitude qui y a été

---

* Nous reduisons les lieües est ouest en minuttes de degré par la latitude de l'isle de Sable.

faite a terre par Monsieur de Chabert avec un quart de cercle astronomique * de 47° 11' 30" ; il releva de cet endroit le cap de Nord a l'oso 4° S de la bousolle avec 16° 20' de variation nord ouest, de ce gissement et de la difference en latitude entre ces deux points ^on deduit la longitude de la pointe du Sud Sud est de l'isle Saint Paul de 10' 15" a l'Est du Cap de Nord, qui est placé sur la carte de Monsieur de Chabert par 62° 27' ainsi la longitude de la pointe du Sud Sud est de l'isle Saint Paul sera par 62° 16' 45".

Pour l'île Saint Jean et toute la partie interieure du Golphe Saint Laurent Jusqu'au 49.me degré Nous la prendrons de la carte du Golphe Saint Laurent publiée au dépot en 1754. et comme Nous n'avons connoissance d'aucunes observations recentes sur ces costes, Nous n'entrerons dans aucuns details sur cette partie de Notre carte qui n'est qu'une copie de celle du dépot.

Nous exceptons cependant les isles de la madeleine dont Nous avons trouvé un Plan au dépot levé en 1765. et publié en 1769. sans nom d'Auteur que nous

* ~~ibidem Page 149.~~ voiage de chabert page 149.

imaginons avoir été levé par — l'ingenieur Anglois qui a levé la partie meridionale de l'isle de terre neuve, nous ferons usage de ce Plan sur lequel il n'y a qu'une simple echelle de lieües et nous placerons le Rocher le plus nord des oiseaux par la même latitude que lui assigne la carte de 1754.* qui est de 47°. 50'.

Et pour la longitude nous assignerons entre ce rocher et le Cap du Nord de l'isle Royalle, la même difference de Meridiens que lui donne la Carte de 1754. qui est de 43'. ce qui le placera par 63°. 10'. de longitude. et nous assujetirons les autres points a la position de ce Rocher en reduisant en minuttes de latitude et de longitude sa distance aux differents points de ces isles.

---

* il y a sur cette Carte une double croix qui indique que la latitude de ces Rochers a été observée a la mer par d'habiles Navigateurs. ce qui nous a engagé a le prendre pour point de Comparaison.

~~Coste de la Nouvelle Angleterre isle Royalle et l'acadie.~~

Pour la coste orientale de la Nouvelle Angleterre et de la Nouvelle york ainsi que pour l'interieur de la baye françoise depuis Port royal ou annapolis jusqu'au 39.me degré trente minutes de latitude Septentrionale nous ferons usage de la Carte des Costes orientales de l'amerique Septentrionale publiée en 1757. Nous connoissons dans cette partie deux observations astronomiques l'une a Boston et l'autre a la ville de la Nouvelle york qui sont l'une et l'autre inserées dans la table qui est a la fin du British Mariners guide. on trouve aussi ces observations sur la Carte angloise de l'ocean atlantique * et dans les transactions philosophiques. la latitude de la ville de Boston est de 42° 25' de latitude et la longitude de 72° 57' 15" par une eclipse de lune observée par Brattle en 1703. mais cette observation n'ayant pas eu de correspondante il reste encore quelque incertitude sur cette position.

Mitchel aussi

Mitchel 70°40

* Voyez la Carte de l'ocean atlantique publiée par Thomas Geffreys Geographe de sa Majeste Britannique en 1753., et les transactions Philosophiques Page

la Position de la Ville de la Nouvelle york a été determinée par Barnet en 1717. qui y a observé une Eclipse du premier Satellite de Jupiter par laquelle cette Ville doit être 74°. 4'. a l'occident de Londres ou 76°. 29'. a l'occident de Paris, la latitude y a été observée par le même de 40°. 40'. suivant les transactions philosophiques, mais le British mariner's guide et la Carte dont nous venons de parler lui donnent 40°. 43'. Nous suivrons cette derniere determination qui est vraisemblablement fondée sur des observations posterieures, au reste la difference est peu considerable. Nous placerons ces deux Villes suivant les observations que nous venons de raporter et nous y assugetirons les differents points de la Coste ainsi qu'a la position que Monsieur de Chabert a donné a l'entrée de Port Royal dans son voyage(1) et dans sa Carte.

Mitchel aussi

Mitchel aussi 40d 41'

Pour la petite partie de la Coste orientale de l'amerique Septentrionale qui se trouve sur notre Carte au Sud du 39.me degré 30'. de latitude nous suivrons la Carte de l'ocean occidental publiée au depot en 1766, ne connoissant point de Cartes

(1) Voy. de Chab. pag. 137

Françoise plus agrand point pour cette partie, en assujetisant tous les points ala position que nous donnons ala Ville dela nouvelle york suivant ceque nous avons dit cy dessus.

Comme nous n'avons aucune observation par nous même sur cette partie; la Coste excepté ceque nous avons tiré de l'ouvrage et dela Carte de Monsieur de Chabert, sera très legerement ombrée pour avertir du peu de confiance que l'on doit avoir dans cette partie de notre Carte.

Partie Meridionale deterre neuve, avec les isles de Saint Pierre et Miquelon.

Nous avons pour la partie meridionale de terre neuve qui se trouve comprise dans nôtre Carte d'excelents matereaux et l'on peut regarder cette partie Comme une des plus exactes de notre Carte, outre les observations de latitude et de longitude que nous avons faites a Saint Pierre de Miquelon nous avons des observations de latitude faites par Monsieur de Chabert ala partie orientale et ala partie occidentale dela Côte Meridionale de l'isle deterre neuve.

Le Cap de Raye n'est eloigné que

de seize a dix huit lieües de l'isle
Royalle ou Monsieur de Chabert
a fait beaucoup d'observations, et
l'eclipse de Soleil du 5 aoust 1766.
a été observée aux isles Burgeo
qui sont a environ 20 lieües a
l'orient du Cap de Raye. par
la quelle ces isles doivent être
par 57° 31' a l'occident du Meridien
de Londres ou par 59° 56 a l'occident
du meridien de Paris. la latitude
y a aussi été observée astronomiquement
de 47° 36' (*)

La plus grande partie des Costes de l'île
de terre neuve a été levée depuis
peu avec assez d'exactitude par
plusieurs ingenieurs Anglois.
la partie meridionale la été par
le sieur Cook ingenieur qui en a
publié des Cartes avec des Memoires
instractifs pour la Navigation le long
des Côtes de cette isle, l'on trouve
aussi dans ces mémoires l'observation
de longitude qui a été faite aux
isles de Burgeo ainsi que les observations
astronomiques de latitude faites
a terre dans differents points de
cette Côte, Thomas Jeffreys Geographe
de sa Majesté Britannique a
rasemblé les differents memoires
qui avoient été faits sur ces
Costes quil a publiés en 1769. —

(*) voyez le pilote de terre neuve imprimé
en anglois page 32 des instructions pour naviguer
le long de la côte meridionale de terre neuve
par James Cook.

intitulé le Pilote de terre Neuve et en 1770. il a publié une carte reduite de toute l'isle d'après les Plans particuliers de Kook et des autres ingenieurs. C'est de cette Carte dont nous ferons usage pour l'isle de terre neuve et nous y renvoyons le lecteur, mais pour les isles de saint Pierre et Miquelon nous prendrons les differences de paralelles et de Meridiens avec le bourg de l'isle saint Pierre a la position duquel ils seront assujetis sur la carte que le sieur Belin en a publié en 1763. d'après le plan levé la même année par le sieur fortin ingenieur Geographe le quel est assez conforme a la Carte angloise du sieur Geffreys. Nous avons observé avec beaucoup d'exactitude la latitude avec un quart de cercle au bourg de l'isle Saint Pierre près de la maison du Gouverneur, nous l'avons trouvée de 46° 46' 30'' *

* l'on trouve dans le voyage de Monsieur de Cassiny qu'il a observé la latitude de l'isle de St Pierre de 46° 39' mais c'est une erreur dans le calcul ayant retranché 4' pour l'erreur de l'instrument au lieu de les ajouter, si l'on corrige cette erreur l'on trouvera 46° 47' la même a 30'' pres que nous y avons observée.

et la longitude par plusieurs observations de la lune de 58° 37' et c'est la position que nous lui assignons; la Carte Angloise de Jeffreys ainsi que le Pilote de terre neuve dont nous avons deja parlé place le Bourg de l'isle de saint Pierre par 46° 46" de latitude la même a 30" pres que celle que nous y avons observée et 1° 24' 30" a l'orient des isles Burgeo nous avons vu cy dessus que par l'eclipse du soleil du Cinq aoust 1766. ces isles doivent être par 59° 56 de longitude occidentale du Meridien de Paris; nous venons d'etablir la longitude du Bourg de L'isle de saint Pierre par 58° 37' — parconsequent la difference de Meridiens entre ces deux endroits ne doit être que d'un degré dix neuf minutes; ainsi nous repartirons — proportionellement les 5' 30" que la Carte donne de trop d'étendüe a la Coste de l'est a l'ouest entre ces deux points; quant a la latitude elle a été observée astronomiquement a terre par l'ingenieur Anglois qui a levé cette partie de la Côte non seulement aux isles Burgeo — mais encore au Cap du Chapeau rouge a la pointe orientale, (qui forme la pointe de l'ouest de

l'entrée du Port du Grand Saint Laurent) de 47° 53'. et Egallement au Cap de Raye ou Elle a été observée de 47° 37! ces latitudes sont les mêmes sur la Carte Angloise de Jeffreys, ainsi nous prendrons sur cette Carte la latitude des differens points. ~~Monsieur de~~ Mr de Chabert avoit fait en 1751. une observation de latitude a une petite isle qui est au n¼ no. du Cap de Raye, par laquelle il determina la latitude de cette isle de 47° 52! 30!! * cette petite isle nommée l'isle de Codroy dans la carte Angloise y est placée par cette même latitude. Cette Conformité entre les observations faites par les Anglois et celles qui ont été faites par Monsieur de Chabert ou par Nous, Nous donne une grande confiance pour les autres parties de cette Carte. ~~Suivant~~ A suivant les observations et la Carte de Monsieur de Chabert. le Cap du nord de l'isle Royalle doit être par 62°. 27! de longitude et c'est la position qu'il occupera sur notre Carte, Nous avons vu que que par l'observation faite aux

A nous ne connoisons pas d'autres observations de latitude sur la côte ~~occidentale~~ occidentale de l'ile ainsi nous placerons les differents points jusqu'au cap le plus nord de ~~R~~ Raypont ou cap de grat par la meme latitude que leur assigne la carte de jeffreys

* Voyez le voyage de Monsieur de Chabert Page 152.

Isles de Burgeo la longitude est de 59°. 56! ainsi la difference des meridiens entre le Cap du Nord de l'isle royalle et ces isles doit être de 2°. 31! la carte angloise de Geffreys donne 2°. 35!

Ainsi nous diminuerons de 4! la difference de Meridiens que cette Carte assigne entre le Cap du nord de l'isle royalle et les isles de Burgeo que nous repartirons proportionellement a la difference de Meridiens entre ces deux points ce qui placera le Cap de Raye par 61°. 28! 30!! A les differents points de la Coste de l'ouest de l'isle de terre neuve jusqu'au 49me degré de latitude ou finit notre Carte seront assujetis a la position que nous venons d'assigner au Cap de Raye en prenant leur differences de parallèles et de Meridiens sur la Carte angloise de Geffreys sous la partie de la Coste de l'isle de terre neuve a l'orient des isles Saint Pierre et Miquelon jusqu'au 49me degré, nous placerons les differents points en longitude en prenant leur difference de Meridiens avec le

A les differents points de la côte meridionale de terre neuve a l'est des îles S^t pierre et miquelon seront placés quant a la longitude en prenant leurs differences de meridiens ~~entre ces deux caps~~ sur la carte angloise de jeffreys et assujetis a la position que nous avons etabli pour le bourg de S^t pierre (a), ce qui placera le cap de raze par 55°. 7! de longitude et par consequent 6°. 21! 30!! a l'orient du cap de raze; la carte angloise dont nous faisons usage donne 6°. 29! 30!! de difference de meridiens entre ces deux ~~points~~ caps ou 8! de plus, ce qui nous obligera a diminuer un peu la difference de meridiens que la carte assigne entre les differents points de la côte de l'est et le cap de raze jusqu'au cap du nord du Kerpont et de même entre ce dernier cap et le cap de raye.

des 8! nous en repartirons 5 depuis le cap de raze jusqu'au cap du nord du Kerpont ou cap de grat et 3! depuis ce dernier cap jusqu'au cap de raye ~~au moyen de~~ le cap de ~~raye~~ grat se trouvera placé sur notre carte par 51°. 39! 30!! de latitude et par 57°. 54! de longitude.

(a) nous aurons seulement attention de placer la bature du cap S^{te} marie suivant le gissement observé par m^r de chabert qui est le S$\frac{1}{4}$SO 3°. S ce qui la placera 1! 40!! a l'ouest de ce cap au lieu qu'elle est N et S sur la carte de jeffreys.

Bourg de l'isle Saint Pierre toujours sur la Carte de Jeffreys et nous les assujetirions a la position que nous avons assignée a cette isle. A

Pour la latitude outre l'observation faite au Chapeau rouge nous avons des observations que nous avons raporté cy dessus faites a terre avec un quart de Cercle par Monsieur de Chabert dans le Port des trepassés par les quelles il a deduit la latitude de ce Port de 46°. 43'. 30''. * nous le placerons par la même latitude, ~~pour~~ pour. placer les Caps de peine et de Raze en latitude, nous prendrons les differences de paralelles que la Carte Angloise assigne entre Eux et le Port des trepassés ce qui placera le Cap de peine par 46° 35'. 30''. et le Cap de Raze par 46°. 37'. 30''. la latitude de ce dernier Cap avoit été determinée par l'ingenieur Anglois de 46°. 40'. par une observation faite a la Mer, la difference n'est que de 2'. 30''. ayant porté les Caps de peine et de Raze plus au Sud que la position que la Carte Angloise ~~ne~~ leur assigne

* voyez le voyage de Chabert Page 160.

A nous aurons ~~seulement~~ d'ailleurs attention de placer la batterie du cap Ste marie, ~~qui est sur cette carte nord et sud avec le cap~~, suivant le gissement observé par Mr de chabert qui est le S 1/4 SO 3°. Sud ce qui la placera 1'. 40'' a l'ouest du cap Ste marie, au lieu qu'elle est N et S sur la carte de Jeffreys



il Sembleroit que le Cap Sainte Marie devroit être aussi placé plus au Sud qu'il n'est sur cette Carte, Mais l'on trouve dans le voyage de Monsieur de Chabert* que par un relevement qu'il fit près du Cap de pêne il trouva que le Cap Sainte Marie restoit au NO $\frac{1}{4}$ O 5°. N. de ce premier Cap cequi nous engagera a ne rien changer a la latitude que la Carte Angloise assigne au Cap Sainte Marie qui est de 46d. 50'. 30''.
Si Nous prenons pour le Cap de pêne et pour le Cap Sainte Marie les parties ~~les plus voisines~~ les plus voisines de ces deux Caps, c'est a dire pour le Cap Sainte Marie si l'on prend la pointe Nommée lalance sur la carte angloise et pour le Cap de pêne ce que l'dte même Carte ~~Angloise~~ nomme le Cap Noir le gissement de ces deux pointes suivant la position que Nous avons assigné au Cap de pêne et au Cap Sainte Marie sera le NO $\frac{1}{4}$ O. ayant placé le cap du Chapeau Rouge et le Cap Sainte Marie par la même latitude que leur assigne la Carte Angloise, nous placerons aussi les points intermediaires Conformement a la Carte Angloise.

* Voyez le voyage de Chabert Page 162.

Pour la Côte orientale de l'isle nous trouvons dans le Pilote Anglois de terre neuve dont nous avons fait usage cy dessus * que la latitude de la ville de Saint Jean observée a terre astronomiquement est de 47°. 34'. la Carte le place par 47°. 36'. 30'' par consequent trop nord de 2'. 30'' mais la difference de Meridiens entre le cap de Raze et la ville de St. Jean est de 56 minutes et demie sur cette Carte, et par consequent egalle a celle qu'il doit y avoir effectivement entre ces deux endroits, ainsi pour placer les points intermediaires nous prendrons sur la carte angloise les differences de paralelles avec la ville de Saint Jean a la position de laquelle ils seront assujetis A les differents points au nord de St. Jean jusqu'au 49me degré de latitude seront egallement assujetis a la position de cette ville en prenant toujours leur differences de paralelles sur la carte angloise de Jeffreys.

A depuis le cap freels jusqu'au nord de l'ile nous prendrons les latitudes des differents points sur la carte de jeffreys, mais depuis la ville de St jean jusqu'à ce cap, nous augmenterons un peu les differences de paralelles que cette carte assigne entre les differents points, en ce que la ville de St jean y est placée de 2'. 30'' plus nord qu'elle ne le doit être comme nous venons de le dire en sorte que nous repartirons proportionellement ces ~~deux minutes~~ 2'. 30'' sur les differents points intermediaires.

---

* voyez le Pilote Anglois de terre neuve dans les instructions pour naviguer le long de la coste meridionale de terre neuve Page 32.

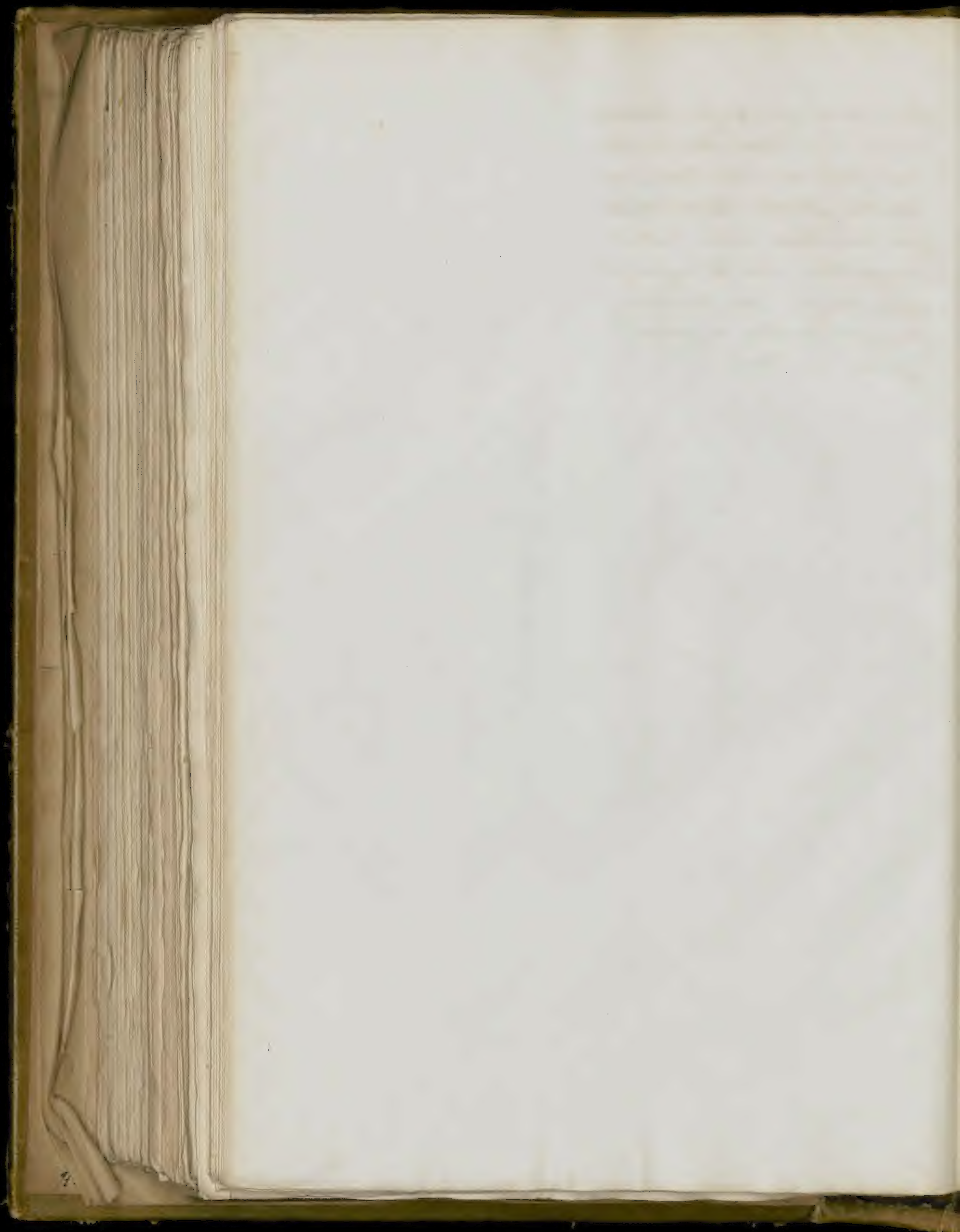
Nous donnons ici une traduction abregée de ce qu'on trouve dans le Pilote anglois de terre Neuve (dont nous avons deja parlé) sur les courants et sur les marées le long des costes meridionales de l'Isle de terre Neuve.

" Dans la plus part des Ports de
" la Côte meridionale de terre Neuve
" la Mer est pleine a neuf heures
" les jours de Nouvelle et pleine Lune
" et Elle monte alors de sept a huit
" Pieds de hauteur perpendiculaire,
" mais l'on observe en général que les
" vents qui soufflent ou qui ont regné
" depuis plusieurs Jours ont beaucoup
" d'influence sur les Marées.

" Le long de la coste entre S.t Pierre
" et le Chapeau Rouge les courants
" portent Généralement au Sud ouest,
" au Sud de la baye de Fortune les
" Courants portent a l'est, et au Nord
" de la même baye ils portent a
" l'ouest.

" Entre le Cap la hune et le Cap de
" Raye le Courant porte a l'ouest
" pendant le jusant quelque fois deux
" ou trois heures après qu'il est
" pleine Mer a la Coste, mais cette
" marée ou ce Courant qui n'est
" violent qu'au cap de Raye est très
" variable tant en force qu'en direction

" il est même quelquefois contraire
" a ce que l'on devroit attendre du
" cours ordinaire des Marées et
" beaucoup plus fort dans un temps
" que dans l'autre avec des
" irregularités dont on ne peut pas
" rendre Compte avec certitude,
" mais qui semblent en général
" dependre des Vents.





Le Grand Banc, le Banc à Vert &c.

La Carte reduite du Grand Banc et De partie de l'isle de terre neuve Publiée au Depôt en 1764. est la carte la plus à Grand point que nous connoissions pour le grand Banc et les autres Bancs voisins mais le Banc de St Pierre et le Banc à Vert qui ont sans doute été assujetis à la position de l'isle St Pierre et surtout le premier Doivent être affectés de l'erreur qu'il y a sur la position de cette Isle qui est placée 16. à 17. minutes plus Nord et 19. minutes plus Est que la Position que nous luy avons assigné cy dessus.

Nous avons sondé plusieurs fois sur ces Bancs ainsy que sur le grand Banc et nous avons donné Dans le Journal les sondes avec leurs Latitudes et leurs Longitudes Deduites pour la Latitude de celle qui a été observée la plus prochaine

Repartissant proportionellement les Différences qu'on a trouvé entre les Latitudes Estimées et les Latitudes observées; et nous avons raporté les Longitudes à la position que nous avons assignée à l'ile de St. Pierre ayant observé la longitude, tous les jours par les horloges marines et même le plus souvent le matin et le soir en sorte qu'on peut compter sur ces déterminations sur la plus grande Exactitude.

les Sondes ne sont pas assez nombreuses pour nous mettre en état d'assigner la Configuration de ces bancs, mais en faisant usage de la carte du Depôt de 1764. elles nous mettront à même de corriger quelques Erreurs surtout sur le Banc de St. Pierre et le Banc à Vert.

Nous commencerons par le Banc de St. Pierre; la Sonde la plus Sud que nous ayons eu sur ce Banc étoit par 40° 17' 30" de latitude et par 58° 57' 30". De longitude, nous trouvions alors 38. brasses fond de Roches. Suivant

cette Sonde nous nedevrions pas etre eloignés de l'acore du Sudest de ce banc que nous plaçerons par 46.° 16.' de latitude et par 58.° 56.' de longitude en supposant que lors de la Sonde nous etions avancés d'une Demie Lieüe sur Le Banc. nous lui donnerons àpeu pres la même configuration qu'il a sur La Carte de 1764. la partie du nord de ce Banc prenant à La partie La plus Septentrionale de Miquelon. et nous plaçerons Lacore du Sud-ouest de ce Banc 9.' plus nord que l'acore du Sud-Est et un degré 8.' à l'occident du Bourg de l'isle St. pierre en suivant à cet egard La carte du Depot de 1764. ce qui Donnera par consequent pour L'acore du Sud-ouest 46.° 25.' de latitude et 59.° 45.' de longitude.

Sonde Banc à Verd la premiere Sonde que nous avons eüe sur ce banc etoit de 28. Brasses fond de Sable fin, gris, mêlé de gros Sable Brun et pointes d'oursins et nous etions alors par 45.° 36.' 45." de latitude et par 58.° 19.' 40." de longitude ou 17.' 20." à

lorient de St. Pierre. cette position rapportée sur la carte du Depôt de 1764. est beaucoup au sud de l'acore du Banc à Verd, mais si l'on porte le Banc à Verd vers le sud de 17! pour lui conserver la même différence de Paralelles avec le Bourg de Lisle St. Pierre, qui est placé trop nord de cette quantité sur la carte du Depôt de 1764. alors la position de cette sonde se trouvera à 2. lieües plus nord que l'acore du sud de ce banc qui est coupé par le meridien qui passe à 17 minutes à l'orient de lisle de St. Pierre; il est très possible que nous fussions déja avancés de cette quantité sur le Banc lors de notre premiere sonde. ce qui est d'autant plus probable que nous n'avons trouvé que 28. Brasses d'eau. ainsy nous placerons l'acore du sud-ouest de ce Banc qui est coupé par le meridien qui passe 17. minutes à l'orient du Bourg de St. Pierre par 45°. 31'. de latitude. nous donnerons à la partie occidentale de ce Banc la même figure que celle qu'il a sur

La Carte reduite du grand Banc publiée au Depot en 1764; et nous placerons sa partie du N.O. en prenant sur cette partie la difference de parallelles et de meridiens avec le Bourg de l'isle St pierre: ce qui donnera 46.° 20.' pour la latitude et 58.° 34.' pour la longitude.

Par la latitude 45.° 18.' 15." et par la longitude de 57.° 5.' 30." l'on a trouvé 45. Brasses fond de gros caillou mêlé de gros sable et de quelques coquilles pourries. cette sonde doit être très près de l'acore du sud est du Banc à Vert puis qu'à 2. lieües dans l'E.S.E. de cette sonde, l'on a trouvé 75. Brasses fond de sable vasard qui est la sonde de la fosse qui est entre le Banc à Vert et le Banc aux Baleines. cette sonde ca nous fait voir que la partie du sud Est du Banc a Vert, qui est par 45.° 32.' sur la Carte de 1764. doit être beaucoup portée vers le sud ainsy que nous avons fait pour la partie du S.O. nous pouvons suposer que lors de la sonde de 45. brasses nous etions Environ à

une lieüe au N.O. de laiore du Sud Est du Banc à Verd ainsy nous la placerons par 45.° 16.' de latitude et par 57.° 3.' de Longitude, pour placer Laiore du Nord est, nous aurons quelque egard à La distance que donne La carte de 1764. entre cet aiore et le cap de peñe. mais d'un autre côté si lon vouloit conserver Le gissement et la distance que cette carte donne entre ce cap et Laiore de Lest du Banc à verd il faudroit augmenter considerablement letendüe de la partie orientale de ce Banc tant en latitude qu'en Longitude, Le Cap de Peñe etant placé de 34.' plus à Lorient relativement à Lisle S.t Pierre sur la carte angloise que nous avons suivie qu'il ne lest sur la carte du grand Banc publiée au depôt en 1761. ainsy nous placerons laiore du Nord est par 45.° 55.' de latitude et par 56.° 30. de Longitude, mais nous regardons cette position comme très incertaine.

Après La sonde de 75. brasses nous avons une sonde de 45. brasses fond de sable et petits cailloux plats, par la

Latitude de 45° 14' et par 56° 32' 40" de longitude, cette Sonde doit être sur le Banc aux Baleines, ce qui est assez d'accord avec la position que la carte de 1764 donne à ce Banc relativement au Banc à Verd. nous placerons la partie du Nord de ce banc 4' plus nord que l'accore du Sud Est du Banc à Verd et nous prendrons sa difference de Meridien avec cet accore du Sud est à la position de laquelle elle sera assujetie, ce qui donnera 45° 20' pour la latitude de la partie la plus nord du Banc aux Baleines et 56° 25' de longitude.

Avant de déterminer la position des autres parties du Banc aux baleines et les accores de l'ouest du grand Banc nous determinerons la longitude de l'accore de l'est par le parallelle ou nous l'avons coupée.

La derniere sonde que nous avons eu sur le grand Banc étoit de 140 brasses fond de sable fin de differentes couleurs, nous étions alors par 45° 52' 40" de Latitude et par 50° 28' de longitude les Cartes ne marquant pas de Sonde à aussi grande profondeur par cette

latitude mais ce peut être une Extension du fonds qui lient le Banc Jacquet au grand Banc; La Sonde précédente étoit de 80. Brasses fond de sable fin mêlé de petites pierres étant alors par 45.° 49.' de latitude et par 50.° 41.' 40." de longitude; étant 7.' plus Sud et 19.' plus ouest, l'on avoit trouvé 35. Brasses fond de coquilles brisées, ainsy l'on peut sans erreur sensible prendre pour l'accore du grand Banc la Sonde de 80. Brasses et placer par 50.° 42.' de longitude, l'accore du grand Banc qui est coupé par le parallelle de 45.° 50.' M.r De chabert a placé par 50.° 34.' (a) de Longitude l'accore qui est coupé par le parallelle de 46.° 10.' l'on ne peut pas trouver une plus grande conformité entre la Determination de M. de chabert et la notre car sur la Carte du grand Banc publiée au Depôt en 1764. l'accore qui est coupée par le parallelle de 46.° 10.' est plus oriental de 8 à 9 minutes que l'accore qui est coupée par le parallelle de 45.° 50.'

La Carte du Depôt de 1764. place l'accore de l'Est du grand Banc sous le

---

(a) Voyez le Voyage de chabert sur les cotes de l'Amerique Septentrionale pag. 34. et pag. 100.

Parallelle de 45° 50' par 50° 38' de Longitude seulement 4' plus à l'orient que notre determination. Mr. de fleurieu a trouvé l'accore de l'est du grand Banc qui coupe le parallelle de 44° 27' par la Longitude de 51°. 10', (a) si l'on prend sur la carte du Depôt de 1764 la difference de meridiens entre l'accore de l'est ~~fixé~~ determiné par Mr. de fleurieu et le point que nous avons fixé pour l'accore de l'est par la Latitude de 45° 50' nous trouverons par la longitude du premier point 51°. 18' ce qui ne differera que de 8' de la longitude determinée par Mr. de fleurieu. cette difference peut être regardée comme nulle dans la determination de l'accore d'un Banc dont on ne peut dessiner les accores et le gisement qu'au moyen de la sonde.

La conformité des Determinations de M. de Chabert, de Mr. de fleurieu et des notres pour les accores de l'est du grand Banc assure l'exactitude de la position que nous leurs assignons. la carte de 1764 et celle de l'ocean oriental de 1766. marquent les accores de l'est avec

---

(a) Voyès le Voyage de M. de fleurieu Tom. 1. Pag. 509.

precision suffisante pour les besoins de la navigation.

Nous remarquerons que la brume n'a ~~pas~~ permis à Mr. de Fleurieu de faire des observations de latitude et de longitude que deux jours après avoir quitté le grand Banc au lieu que nous avons observé la latitude le jour même que nous avons quitté le fond et deux fois la longitude par les horloges marines le matin et le soir. ainsi nous nous en tiendrons à nos observations et nous placerons l'acore de l'est du grand Banc qui est coupé par le parallelle de 44.° 27.' par 51.° 18.' nous donnerons dans cette partie la même largeur au grand Banc que lui a donné Mr. de Fleurieu ainsi nous placerons l'acore de l'ouest qui est coupé par le parallelle de 44.° 18.' 20." plus à l'ouest que Mr. de Fleurieu de 8' (a) par conséquent par 55.° 19.' de longitude nous ~~[illegible]~~ placerons les autres parties de l'acore de l'est et de l'acore de l'ouest du grand Banc jusqu'au 42.me degré en prenant les differences de meridiens avec ces deux derniers points sur la carte de 1764. —

(a) voyez le voyage de Mr. de Fleurieu Tom. 1.er Pag. 304.

Comme La partie La plus Sud de ce
Banc n'est pas marquée sur cette carte
nous prendrons La latitude de la Pointe
du S. O. sur la Carte de l'ocean occidental
de 1766. et sa difference de Meridiens
avec l'acore de l'ouest qui est coupé par
Le parallelle de 41°. 18'. 20''. ce qui donnera
41.° 00'. pour sa latitude et 55.° 33'. pour
sa Longitude.

Nous placerons les acores de
L'est du grand Banc qui sont coupés
par les Parallelles de 47. de 48, et de
49°. de Latitude en prenant Leur
difference de Meridiens avec l'acore
de L'est qui est coupé par le Parallelle
de 45°. 50'. ce nous donnera au grand
Banc La même Etendüe en Longitude
que lui donne La Carte de 1764. sous
ces differens parallelles, ~~suivant~~ selon La
Selon la — Carte angloise que nous avons suivie.
Pour La position de la Baye du Cap de
Raze elle se trouve placée plus au
Nord et plus à l'est sur notre carte
qu'elle ne L'est sur la carte du
Depôt de 1764. ; L'acore du grand
Banc doit se terminer un peu à

l'ouest de cette Baye et quoiqu'elle soit
placée sur notre carte beaucoup plus
à l'Est que sur la carte de 1764. Le
Banc se trouvera à quelques minutes
près avoir sous ce Parallelle la même
étendüe en Longitude sur notre carte
que sur celle du Depôt de 1764. —
puisque la côte de l'ouest du grand
Banc dans cette partie gist N.E. et
Sud ouest.

Nous plaçons la côte la plus
ouest du grand Banc la plus voisine
du Banc à Vert en prenant sur la
carte de 1764. la difference de
Parallelles et de Meridiens avec
la côte du Nord est du Banc à Vert,
à la position de laquelle elle sera
assujettie afin de conserver la même
largeur à la fosse qui est marquée
sur la carte de 1764. entre ces
deux Bancs. mais la determination
de cette partie du grand Banc doit
être regardée comme la plus incertaine.

Mr. Dechabert rapporte (a)
qu'en traversant le grand Banc -
le Banc aux

(a) voyez le voyage sur les côtes de l'amerique
Septentrional Pag. 39.

le Banc aux Baleines et le Banc à Verd il ne trouva pas de difference considérable dans le nombre des Brasses de fond qui puisse justifier l'éxistence des inégalités de fond que les cartes marquent entre le Banc aux Baleines et le Banc à Verd. l'on voit cependant par la sonde de 75. brasses raportée cy dessus qu'il doit y avoir effectivement une fosse où l'on trouve une plus grande profondeur entre le Banc aux Baleines et le Banc à Verd. après la sonde de 45. brasses raportée cy dessus qui nous mettoit sur le Banc aux Baleines, les sondes qui ont suivi ont donné de 50. à 54. Brasses la plus grande difference de meridiens entre chaque sonde n'étant que de 20. minutes, ensorte que la fosse que la carte de 1764. marque entre le grand Banc et le Banc aux Baleines doit être moins large que suivant cette carte puisque nous n'en avons pas eu la sonde, il se pourroit même que le Banc aux Baleines et le grand Banc soient liés par des fonds de

d'une egale profondeur par Le parallelle où nous l'avons traversé, mais nous n'avons pas assés de Sonde dans cette partie pour pouvoir rien decider. ainsi nous donnerons au Banc aux Baleines La même forme et La même grandeur que lui donne la carte de 1764. en y prenant La difference de Parallelles et de meridiens des differens points avec La partie la plus nord de ce Banc dont nous avons assigné cy dessus La position, et nous placerons Laiore occidental du grand Banc qui est par 45.° de Latitude Seulement 18.' à l'orient de l'aiore de L'ouest du Banc aux Baleines qui se trouvera par La même Latitude cequi donnera pour Longitude du grand Banc en cet endroit 55.° 33.' mais nous regardons cette position comme peu certaine.

Nous placerons le Banc Jaquet par La même Latitude que Luy assigne la carte du grand Banc de terreneuve de 1764. et pour

la longitude nous prendrons sur une même carte les differences de meridiens avec l'aiore de l'est du grand Banc à la position de laquelle il sera assujeti.

Nous placerons les differens points du Banc nommé le Bonet flamand par la même Latitude et par la même Longitude que luy assigne Mr. de chabert dans la carte qui est jointe à son voyage sur les côtes de l'amerique Septentrionale, sur laquelle il a été placé d'après ses propres observations, ce qui donnera la même difference de meridien entre ce Banc et le grand Banc que luy assigne Mr. De chabert dans sa carte qui est très d'accord avec nos Determinations pour la position de l'aiore de l'est du grand Banc comme nous l'avons dit cy dessus.

30

Vigies ou Ecueils au large des côtes dans la partie de l'Ocean occidental comprise entre le 13.ème et le 49.ème Dégré de Latitude Septentrionale et depuis le 2.ème jusqu'au 78.ème Dégré de Longitude occidentale du meridien de Paris.

nous parlerons maintenant des Ecueils ou Vigies au large des côtes, et nous assignerons la position de ceux qui seront marquées sur notre carte.

c'est un objet bien important mais sur lequel il reste bien des incertitudes tant sur l'existence que sur la vraie position de la plupart.

si l'on vouloit rassembler toutes les Vigies qui se trouvent marquées sur les differentes cartes tant françoises qu'étrangeres et celles dont ont parlé les navigateurs, l'on conviendra que si elles Existoient toutes l'on ne pourroit pas naviguer sans les plus grands dangers.

nous placerons sur notre carte celles qui sont marquées sur ~~la carte~~ celle de l'ocean occidental publiée au Dépôt en 1766. dans l'espace que comprend notre carte, mais même la plupart de toutes celles qui sont marquées sur les Editions ~~precedentes de cette carte~~ de 1742 et de 1757. Le S.r Belin en ayant retranché plusieurs sur celle de 1766. sans avoir de raisons valables et mêmes quelques unes de celles dont l'existence paroissoit la plus probable, nous en

marqueront encore quelques autres qui ne sont sur aucunes de ces trois cartes soit qu'elles ayent été vües depuis peu ou que nous ayons trouvé quelques détails circonstanciés a leur sujet.

Le S. Belin en publiant sa carte de l'ocean occidental de 1742. publia en même tems un mémoire qui rend compte de la construction de cette carte, et de la position des Vigies et auquel il renvoye dans sa carte, ce memoire est devenu si rare qu'il est difficile de le trouver et qu'il n'y en a pas même au dépôt ou nous n'en avons trouvé que de manuscripts. ce memoire étant donc entre les mains d'un très petit nombre de navigateurs, nous rapportons ici ce qu'il dit à l'art. de chaque Vigie, il fait même mention de quelques unes qu'il n'a pas marquées sur la carte de 1742. qui etoit l'objet de ce memoire, soit par negligence ou autrement ainsy nous rapporterons tout ce qu'il a dit à ce sujet.

L'on pourra peut être nous reprocher d'avoir trop multiplié les Vigies et par là d'inquieter mal a propos les navigateurs; nous sommes bien persuadés que la plupart de celles que nous marquerons n'ont jamais existé.

Jusqu'on ait des Détails sur plusieurs d'entr'elles, mais d'après ce que nous avons dit au sujet de la Vigie qui étoit marquée au Nord ouest du cap St Vincent l'on doit toujours se méfier des rapports en ce genre. il faut avoir sondé un écueil s'il est couvert d'eau ou l'avoir reconnu à le toucher avec un canot ou chaloupe pour pouvoir assurer l'existence d'une Vigie, Les Différens procès verbaux qu'on a cet égard laissent tous quelque chose à désirer, L'on a même lieu de Soupçonner quelques Uns de manque de Bonnefoy.

Cependant comme parmi les différentes autorités sur lesquelles l'on a marqué les Vigies les Détails plus ou moins circonstanciés doivent donner plus ou moins de probabilités sur leur existence nous rapporterons ce que nous avons pû recueillir sur cet objet; et nous marquerons sur notre carte les Vigies ~~que nous avons lieu de voir~~ ~~de deux différentes manières~~ ou écueils dont l'existence nous paroit la plus probable ~~les Vigies marquées avec une croix et~~ avec la seulle inscription de vigie, ~~bo~~ roche &c. ~~quatre points annoncerons celles dont~~ et nous ajouterons à celles que nous avons lieu de croire ~~l'existence paroit très incertaine et les~~ qui n'existent pas les mots, douteux, ou très douteuse. ~~autres marquées avec une Etoile à huit pointes seront pour les Vigies dont l'existence paroit plus probable.~~

Pour mettre un peu d'ordre dans la Discussion que nous allons faire des

Vigies nous commencerons par celles qui sont comprises entre les Paralelles de 40.° et 49.° de latitude.

Secondement celles comprises entre les Paralelles de 30.° et 40.° ensuite celles comprises entre 30.° et 20.° de latitude et finalement celles qui peuvent être depuis le 20.me degré jusqu'au 13.eme

---

Ecueils ou Vigies, au large de la côte entre le 40.me et 49.° Degré de latitude.

L'on peut mettre dans le nombre des Vigies Roche bonne et les Banches Vertes ces deux Bancs de Roches qui sont peu eloignés l'un de l'autre sont marqués avec beaucoup de Detail sur la carte des côtes de poitou Aunis, et Saintonge du neptune françois Il paroit par cette carte qu'il n'y a que Roche bonne de dangereuse y ayant 60. brasses de profondeur sur les Banches Vertes. nous n'avons sur ces deux Bancs de Roches d'autres connoissances que celles du neptune françois que nous avons suivi pour leur position relativement a la côte de france. nous marquerons re ~~lativement a la côte~~ sur notre carte les Banches Vertes comme Roche bonne quoiqu'elles premiere ne puissent pas être regardées comme un Ecueil mais ces deux Bancs de Roches sont trop voisins l'un de l'autre pour que cela puisse induire

à quelque erreur dangereuse.

La Roche la chapelle est marquée sur la carte de l'ocean occidental publiée en 1766. par 47.° 24.^{m} de latitude et par 9.° 32.^{m} de longitude comme ayant été vüe en 1764. cette roche etoit marquée sur la carte de Vankeulen par 48.° 15.' à la distance de 39. lieües d'ouessant ; nous avons trouvé au depôt au sujet de ce pretendu Ecueil le detail suivant.

„ Le jour du mardy gras 1695. sur les quatre
„ heures du soir le S.^r La chapelle Richard à vü
„ une roche à la portée du pistolet à 36. lieües
„ douessant par la latitude de penmarck, la
„ roche paroissoit de 15. pieds sur l'eau il fit
„ sonder sans trouver de fond à 130. brasses.

Pour decouvrir sur quel fondement le Sr Belin à marqué dans sa carte que cette vigie a été vüe en 1764. nous avons fait toutes les recherches possibles tant au depôt que chez la veuve du Sr Belin et ailleurs, nous n'avons pû nous procurer aucunes lumieres à cet égard. nous sommes assez portés à croire que c'est une faute du graveur ou du dessinateur qu'employoit le Sr Belin, et que la vigie du nord ouest du cap finisterre qui a été

Vue cette même année par le Capitaine Thomas et dont nous parlerons cy après a occasionné cette méprise d'autant qu'il n'est point marqué à cette Vigie du N.O. de finisterre qu'elle ait été vüe de nouveau en 1764 ainsy nous regardons la roche la chapelle comme très douteuse, car le rapport que nous venons de citer ne nous paroit pas mériter grande confiance: nous remarquerons que c'étoit un jour de mardi gras en 1695 à 4 heures du soir, l'on a lieu de présumer qu'on n'étoit pas alors tout a fait de sang froid: D'ailleurs s'il existoit en effet une roche dans ce parage qui fut élevée de 15 pieds au dessus de l'eau même dans les plus basses Eaux, il passe aux environs une si grande Quantité de Bâtimens chaque année qu'il est impossible qu'on ne l'eut pas apercüe nombre de fois, et nous remarquerons que la mer étoit alors pleine ou peu s'en falloit.

En supposant que le Sr. Belin ait placé cette Vigie sur le raport de quelques Batimens qui a cru voir un brisant en 1764 nous serions encore autorisés a douter de son existence à moins qu'on eut sondé sur cet brisant s'il est couvert d'eau ou qu'on l'eut aproché d'assez près, pour ne pouvoir

par se meprendre mais qu'il paroit hors de l'eau; car nous le repetons encore nous regardons comme impossible qu'un écueil qui seroit dans ce parage n'eut pas été aperçu plusieurs fois vû le grand nombre de bâtimens qui y passent journellement. Une carte angloise de l'océan occidental publiée en anglois par Thomas Jefferys geographe de Sa majesté britannique ne fait aucune mention de cette Vigie.

Nous placerons cependant ce pretendu écueil sur notre carte par la même latitude et par la même longitude que luy assigne la carte de 1766; mais nous le marquerons comme très incertain.

La carte de 1766. marque une Vigie par la latitude de 46°. 35' et par 15°. 30' de longitude. Mr. l'abbé diquemare professeur de Phisique experimentale au havre de grace a marqué cette Vigie sur la carte du Golphe de Gascogne qu'il a faite pour le nouveau Neptune oriental de Mr. Daprès comme ayant été vüe en 1764. par le capitaine Thomas du havre de grace, cela nous a donné occasion de faire des informations à ce sujet par la voie de Mr. l'abbé diquemare, qui nous a envoyé un Procès verbal fait et signé du capitaine Thomas par lequel ce navigateur, étant parti du havre de grace = pour le cap isle St. Domingue année 1764. = le 23. may faisant route à l'ouest de

=cap finisterre lui restant par Estime au Sud est
» à la Distance de 85. lieües, ayant observé
» La latitude à midi avec précision de 46.° 24.'
» Il eut au même moment connoissance de la
» Vigie du nordouest de ce cap par son bossoir
» de Bas Bord à la distance d'une encablure, il l'a
» rangea de très près, il ajoute je la remarquai
» Bien et je puis affirmer qu'elle est élevée
» sur l'eau de trois pieds extremement grise
» couverte de mousse et de Goémont, elle peut
» avoir environ 40. pieds de Diametre.

Mr. L'abbé Diquemare nous a ajouté en nous envoyant ce procès Verbal, que ce navigateur est un homme prudent et fort estimé et d'une instruction ordinaire. qu'depuis longtems il ne faisoit usage que de L'octant pour observer sa Latitude et qu'il n'avoit pû sonder alors; L'éxistence de cette vigie qui est depuis longtems marquée sur les cartes françoises et que l'on trouve aussy sur la carte angloise de Jeffreys déjà cité, nous paroit une des mieux constatées quoiqu'il eut été à Desirer qu'on eut pû la reconnoître avec un Batiment à Rames et qu'on eut pû sonder aux Environs.

L'on trouve encore au sujet de cette Vigie dans le mémoire publié par le S. Belin avec sa carte de l'océan occidental de 1742.

» Par la latitude de 46.° 55' environ 110-

„ lieües a l'O.S.O. dou̅enant, il y a une Vigie
„ decouverte par le Capitaine Brignon
„ commandant la fregatte la constante
„ de S.t Malo, cette Roche a été vüe le 3. 9.bre
„ 1737. sur les 11. heures du matin paroissant
„ au Ras de l'eau, cette Vigie pourroit fort
„ bien être la même chose que la Batte
„ marquée dans une carte manuscrite
„ de M. de Radouay à peu près par cette
„ même latitude airdevent et distance
„ Doueñant les Rochers Du Diable suivant
„ M. Delisle peuvent encore fort bien n'être
„ autre chose que la même Vigie.

Nous placerons ces lieüs par la latitude de 46.° 24.' suivant l'observation faite par le Capitaine Thomas ; quant au gissement et à la Distance qu'il donne à cette Vigie relativement au cap finisterre elle ne peut pas être sûrement exacte car alors au lieu de trouver 46.° 24.' il n'auroit dû trouver que 45.° 52.' de latitude et l'on concluroit pour la longitude de la Vigie 15.° 54.'

Si avec la latitude observée on vouloit conserver la Distance de 85. lieües avec le cap finisterre sans avoir egard au Gissement, alors l'on ne trouveroit pour la longitude de cette Vigie que 15.° La carte la place pour 15.° 30.' et c'est la longitude que nous lui donnerons, sur notre carte, d'autant

quelle tient un milieu entre les deux suppositions précédentes; l'on ne peut pas regarder cette position ou longitude comme quelque chose de bien précis, mais l'erreur ne peut pas être bien considérable. à ce moyen cette Vigie sera au N.O. $\frac{1}{4}$ N. 1° O. du cap finisterre à la distance de 89. lieües.

L'on trouve sur la carte de 1766. un asterique dans l'ouest du cap finisterre à la distance de 48. lieües qui signifie que la position du cap a été déterminée par des observations astronomiques, mais ce caractere est assés mal fait et assés mal placé par le graveur pour pouvoir induire en erreur et le faire prendre pour une Vigie quoique le mot Vigie qui accompagne ailleurs les marques qui les designent ne soit point écrit près de cet asterique. Les anciennes cartes du S.r Belin ni la carte de l'océan occidental de Jeffreys déjà cité ne font mention d'aucune Vigie dans cette partie là: mais la carte de Vankeulen en place une 48'. plus nord que n'est placé cet asterique sur la carte de 1766. par 44.° 5'. de latitude à la distance de 44. lieües du cap finisterre. mais l'on sait que cette carte marque des Vigies en grande quantité. comme nous n'avons sur celle là aucun détail et que les cartes du dépôt

n'en ont jamais fait mention elle ne sera pas sur notre carte.

Nous croyons que c'est ici le lieu de parler de l'idée où ont été quelques personnes embarquées sur la flute la garonne commandée par M. de Naulain en 1767, que ce Batiment a touché sur cette vigie à la vüe du cap finisterre mais voici ce que nous tenons de M. de Rouillet de Bleré Enseigne de Vaisseau qui étoit alors Embarqué sur ce Bâtiment qui nous à donné l'extrait suivant de son journal à ce sujet.

" Le 7. avril 1767. vers 9 heures ½ du " matin le tems très clair, le Batiment donna " un coup de taloy assez fort étant pour lors à " vüe du cap finisterre qui restoit à l'E.S.E " 2°. S. du monde à la distance de 8 à 9 lieues " quelques personnes ont cru voir la mer " vazeuse et rougeâtre, mais tous ne sont pas " d'accord à cet égard.

" Lorsqu'on a ensuite caréné le Bâtiment " il n'étoit endommagé ni à la quille ni à " aucune autre partie de l'œuvre vive qui pût " annoncer qu'il eût touché sur quelque corps " dur.

D'après cela il paroit presque certain que ce prétendu coup de taloy n'étoit autre

chose qui a fort coup de tangage dans le Defaut d'une lame, ou que le Bâtiment a remonté quelque corps flottant entre deux Eaux ou quelque gros poisson; nous ne marquerons aucun danger dans cet endroit, où il passe annuellement une si grande quantité de Bâtimens que s'il existoit en effet quelque danger dans cet endroit il auroit été decouvert depuis très Longtems.

Nous avons parlé fort au long du rocher, ou Ecueil que les cartes du Sr. Belin placent à environ 10. Lieües au Sud du cap finisterre Lorsque nous avons Discuté la position des Differens points de la côte d'Espagne entre Le cap finisterre et Vigo, et nous y renvoyons. Nous avons marqué ce rocher comme très Douteux

La Carte de l'ocean occidental de 1766. place par la latitude de 44.° 10.' et par La Longitude de 21.° 45.' un ecueil nommé Les 5. grosses têtes cet Ecueil etoit marqué sur les cartes de Vankeulen quelques Minutes plus nord. mais La carte et Le Memoire de 1742. n'en font point mention et nous ne croyons pas que le Sr. Belin ait eu d'autre fondement pour placer cet Ecueil sur sa carte de 1757. et sur celle de 1766. que de L'avoir trouvé marqué sur Les cartes De Vankeulen.

Nous n'avons rien trouvé ni ancien ni moderne tant au depot qu'ailleurs qui parle de ce danger. La carte angloise de Jeffreys n'en fait pas mention non plus. Nous le marquerons sur notre carte à la même position que luy assigne la carte de 1766. mais comme très douteux.

Mayda ou meda est marqué sur la carte de 1766. par la latitude de 46°. 43'. et par la longitude de 22°. 10', loin trouvé dans le memoire que le S. Belin publia avec la carte de l'ocean oudentat de 1742. ce qui suit.
„ L'on n'est pas bien sûr de la latitude de
„ meda et encore moins de sa longitude. je la
„ place suivant l'opinion la plus commune
„ on la dit grande comme l'isle D'aix plate
„ et blanche suivant le raport fait à l'amirauté
„ de Bordeaux en 8.bre 1705. par Pierre nau.

Nous trouvons dans le portefeuille du Depôt concernant les Vigies un raport concernant meda qui n'est point du tout d'accord avec ce que nous venons de raporter. Le voici.

„ Le S.r Bridon capitaine de la marie
„ revenant de la martinique le 10 avril 1738. —
„ ayant eu bonne hauteur le tems beau, il a eu
„ connoissance à 11. heures du soir de meda qu'il a
„ trouvée suivant son estime par 46°. 10'. et par
„ 358°. de longitude du meridien de l'isle de fer

» Il a remarqué 5. têtes de Rochers et une Brisant
» de 6. à 7. pieds de haut sur la Vigie.

Ce Dernier rapport nous paroit meriter plus De Confiance que le premier et si Meda Existe en effet ce doit plustot être une Vigie qu'une isle grande comme l'isle d'aix qui Devroit avoir été apperçüe par un grand nombre de Navigateurs. nous plaçerons ce pretendu Ecueil par 46.° 10.' et par 22.° de Longitude en suivant le Raport du Capitaine Bridon mais nous regardons L'existence de cette Isle ou Vigie comme Douteuse et elle sera marquée comme telle dans Notre carte. la carte angloise de Jeffreys place meda par 46.° 40.' de latitude et par 22.° 50.' de Longitude.

L'on trouve sur la Carte de 1766. une Vigie au N. N. O. de Meda à la Distance de 21. à 22. Lieües par la latitude de 47.° 42.' et par la Longitude de 23.° cette Vigie doit être la même que celle dont parle Le S.r Belin dans Le Memoire publié avec la carte de L'ocean occidental de 1742. au sujet de laquelle il dit
» Vigie par la latitude Nord de 48.° 8.' et
» Longitude 22.° 58.' Vüe Le 24. Juin 1722
» par Le S.r Charles Negres commandant le Bateau
» La Rose Ste Croix de la Martinique. cette Vigie
» pourroit être La même que celle Vüe par
» Joachim Bouve et près de laquelle il a Sondé et
» trouvé 80. Brasses.

L'on trouve le même Detail dans le porte-feuille du Depôt concernant les Vigies; cependant avec quelques Details de plus et quelques différences du Noire.

„ L'on a vû cet ecueil le 24 Juin a 7 heures „ et demi du soir, il etoit separé en deux petites „ Nord et Sud et sur la pointe du Sud, il nous a „ paru 3 pointes de Rocher en forme de pain de „ Sucre par 48.° 7! de latitude et 356.° 19! de „ Longitude.

La latitude des deux extraits est la même à une minute près, mais la longitude differe de 43! nous ignorons les motifs qui avoient engagé le S.r Bellin à changer la Longitude du Dernier extrait original que nous venons de raporter et nous ne concevons pas ce qui a pû l'engager à placer cette Vigie par 47.° 42! sur sa carte de 1766. Car l'ayant une fois etablie par 48.° 8! dans son memoire il ne pouvoit pas avoir de raisons de changer cette Latitude à moins que cette Vigie n'eût été vüe posterieurement par quelqu'un sur le raport duquel on eut lieu de compter davantage.

Au Reste on ne doit pas être etonné de ces variations puisque sur la carte même de 1742. cette Vigie est placée par 47.° 50! de Latitude par conséquent 18! plus au Sud que dans le memoire.

Nous placerons cette Vigie par la latitude de 48.° 7! suivant le Raport du S.r Charles negrier

et pour la longitude nous prendrons un milieu entre celle du premier et du second Extrait cy dessus ce qui la placera par 23°. 20'. de Longitude; la carte angloise de Jeffreys place cette vigie par 47°. 30'. de latitude et par 22°. 50'. de longitude.

L'isle Verte est marquée sur la Carte de 1766. par 44°. 52'. de latitude et par 28°. 45'. de longitude. Le memoire du Sr. Belin publié avec sa carte de 1742 dit seulement "L'isle verte est marquée suivant du Bocage". nous n'avons pas d'autres details sur cette Isle pretendüe qui vraisemblablement n'existe pas, surtout comme une isle, puisqu'un très grand nombre de navigateurs qui ont passé par sa latitude ou qui ont parcouru les paralleles qui passent très peu au Nord et très peu au Sud de cette isle n'en ont eu aucune connoissance. L'on trouve cette pretendüe Isle sur la Carte angloise de Jeffreys par la latitude de 44°. 45'. et par la longitude de 28°. 30'. ce qui differe peu de la Carte du Depôt de 1766. nous suivrons cette derniere, mais nous marquerons cette Isle comme très douteuse.

Au S.S.E. de l'isle Verte à la distance de 55 lieues La Carte de l'ocean occidental de 1766. place une vigie par la latitude de 42°. 30'. et par la longitude de 26°. 57'. l'on trouve dans le Memoire du Sr. Belin cité cy dessus.
» Vigie par la Latitude de 42°. 30'. Nord et 26°. 25'. de longitude occidentale vüe Le

„ 30 Septembre 1735 par le S.r Guibard
„ Commandant le navire Le Dauphin de
„ Nantes ce sont deux pointes de Rocher
„ separées et Elevées de 30 pieds sur L'eau
„ il a pris la hauteur à une lieue de cette Vigie
„ qui paroit être la même que quelques cartes
„ et quelques memoires nomment la Basse
„ D'amplimont qui se trouve à peu près par
„ la même Latitude et Longitude.

La Carte angloise de Jeffreys place cette Vigie par 42° 30! de latitude et par 26° 20! de Longitude ce qui ne differe que de 5! en longitude de ce que nous venons de raporter nous placerons cette Vigie suivant l'extrait du memoire cy dessus par 42° 30! de latitude et par 26° 25! de Longitude.

La Carte de 1766 marque une Vigie par La latitude de 47° 42! et par La Longitude de 31° 55! ; la Carte de 1742 La place par 47° 45! et par 32° de longitude mais le memoire que publia le S.r Bellin avec cette Derniere carte place cette Vigie plus au Nord nous en rapporterons L'extrait.

„ Vigie marquée par la latitude de 47° 54! —
„ Nord et 32° de longitude occidentale elle a
„ été vüe le 10 Juillet 1720 par le Capitaine
„ De Clerfernel commandant le navire Le chat
„ de Verné qui la aprochée à deux Lieües
„ et a resté à sa vüe pendant deux heures
„ cette vigie paroit être la même que celle dont
„ parlent les remarques de M.r Mory quoiqu'il y ait
„ quelques differences en longitude.

Cette vigie sera placée sur notre carte par la même Latitude et par la même longitude que l'extrait cy dessus; l'on ne peut attribuer qu'à une negligence impardonnable la difference qu'il y a entre la Carte de 1766. et le memoire de 1742. sur la position en latitude de vigies très Eloignées des terres. Leur position devroit être invariable {amoins qu'elles n'eussent été vües depuis la publication de la carte de 1742} ~~jusqu'à ce que ces mêmes vigies eussent été vües par d'autres navigateurs sur le rapport desquels l'on pût compter davantage~~.

Nous marquerons cette vigie comme très douteuse. Le Detail cy dessus ne nous parroissant pas suffisamment circonstancié et qu'on n'a vû cette pretendüe vigie qu'à la Distance de deux Lieües.

L'isle Jacquet est placée sur la carte de 1766. par 46°. 45'. de latitude et par 40°. 15'. de Longitude. Le memoire de 1742. ou Belin la place dans la même position et ajoute " cette Isle est placée suivant une carte manuscrite " de Mr. de Radouay dressée sur des remarques " particulieres et communiquées au Depôt en " 1737.

La Carte angloise de Jeffreys ne fait point mention de l'isle Jacquet, et il est très probable qu'elle n'existe pas en effet; il est possible que quelque Banc de glace qui sont assés communs dans ces parages ait été pris pour une isle; nous placerons cependant l'isle Jacquet suivt. la position qu'elle occupe sur la Carte de 1766. mais nous la marquerons comme très douteuse

Les Cartes de Vankeulen sur lesquelles l'on trouve avec profusion des Vigies et même plusieurs isles qui n'ont jamais existé ne fait pas mention de cette isle pretendüe.

Il y a une vigie sur la Carte de 1766. par la latitude de 41.° et par 50.° 30.' de Longitude le memoire du S.r Belin de 1742. dit au sujet de cette vigie ce qui suit.

» par la latitude de 41.° et 47.° 45.' de
» Longitude occidentale il y a une Vigie
» decouverte le 26. Juin 1723. par le S.r
» hilarion Servagautt de la huaute
» capitaine du navire le conquerant de
» nantes se faisant environ dans le S. S. E.
» de la pointe la plus au sud ouest du Banc
» de terreneuve. cette vigie est composée
» de deux dangers au milieu desquels il a
» été forcé de passer en etant trop prés
» lorsqu'il les apercût à un cable de
» l'un et a demi quart de liëüe de l'autre
» la mer etant fort belle entre deux et brisant
» beaucoup sur les dangers.

L'on trouve dans un manuscrit du Dépôt (α) à peu près la même chose que cy dessus, avec cette addition, = le neil dont il a passé à un cable
= est une roche qui decouvroit a près que la
= mer avoit brisé dessus, remarqué que sur
= l'autre danger la mer brisoit en 3. endroits
= differents et entre chaque distance la mer
= paroissoit belle et sans recif.

(α) portefeuille 137. pièce 28.

La position de cette vigie nous paroît assez
incertaine surtout quant à la longitude;
Il est s'rendit cy dessus qu'elle est environ dans
l'E. ¼ S.E. de la pointe du sud ouest du grand
banc, mais il n'est pas dit à quelle distance
et comme l'on ne peut pas répondre de la latitude
de la pointe du Sud O. du grand banc à 15! près
l'on ne peut pas en conclure la distance de la
vigie. D'ailleurs il faudroit sçavoir si lorsque
le S.r heroayault a vû cette vigie il avoit eû
la sonde du grand banc et enfin de quel endroit
il étoit parti, et quelle est la terre la plus
prochaine dont il ait eû connoissance. la
carte de 1742. plaçoit le grand banc
beaucoup plus a l'Est qu'il ne doit l'être, en effet
~~en effet~~ Depuis les observations faites à
Louisbourg par M.r De chabert la
longitude du grand banc a été assez bien
marquée sur les cartes du Depôt; en portant
le grand banc plus à l'ouest, l'on a augmenté
la longitude de la vigie de la même quantité
nous suivrons à cet égard la carte de 1766. qui
donne 40.° 45! de différence de meridiens entre
cette vigie et la pointe du sud ouest du grand banc
que nous avons placé par 55.° 53! de longitude
ainsy nous placerons cette vigie par 51.° 8! de longitude
quant à la latitude nous la placerons
par 41.° en suivant la carte de 1766. et
le memoire de 1742.

La Carte de L'océan occidental de 1766 place une autre vigie à l'ouest de la pointe du Sud du grand Banc, marquée comme certaine par la latitude de 40°. 50'. et par la Longitude de 56°. 57'.

Voici ce que en dit le memoire de 1742.
" par la latitude de 40°. 50'. et 54°. 15'. de
" Longitude occidentale il y a une vigie qui
" a été vüe le 22. aoust 1700. par le S. Daraits
" qui L'aprocha à une Lieüe et demie en fit
" Le tour pour la bien reconnoitre et qui prit
" hauteur à la vüe de cette vigie.

Nous trouvons dans le manuscrit du Depôt dont nous venons de parler cy dessus (a) un Detail un peu different de cette vigie, Il y est dit, " que par la latitude de 40°. 50'.
" et Longitude 324°. 30'. le S. ~~Daraits~~ Baraith a fait
" Decouverte d'une vigie qui s'etend N. et S.
" environ 1. Lieüe 1/2, et 3/4 de lieüe de large
" il n'en etoit qu'à une Demie Lieüe, quand
" il L'apercut, aussitôt il arriva s'en eloignant
" à une Lieüe 1/2 et en fit Le tour par La
" pointe du Sud pour la bien reconnoitre
" à midy etant encore en vüe de ladite
" Vigie prit hauteur et trouvé qu'elle
" etoit par la latitude de 40°. 50'.

La Carte de 1742. n'est pas d'accord avec le memoire publié en même tems pour

---

(a) portefeuille 137. piéce 28.

La longitude de cette Vigie qui y est placée par 54.d 40! et Seulement 55! plus à L'occident que la pointe la plus ausl. O. du grand Banc, nous placerons cette Vigie en Latitude Suivant les Cartes et l'extrait des memoires cy dessus qui sont d'accord entr'eux mais nous regardons sa longitude comme très incertaine La carte de 1766. la place 1.° 45! à L'ouest du grand Banc. nous prendrons un milieu entre cette carte et celle de 1742. et nous la placerons 1.° 20! plus à l'ouest que la pointe du Sud ouest du grand Banc par consequent par 57.° 13!

Les Cartes de Vankeulen marquent dans cette partie, mais un Degré plus au Sud une petite Isle, avec deux Sondes de 20. brasses L'une à L'est et l'autre à l'ouest il paroît probable que c'est la même chose que la Vigie marquée comme certaine sur les cartes de Belin: nous marquerons cette Vigie comme un des Ecueils dont l'existence paroît la plus probable. mais nous n'oserions en garantir absolument l'existence. car si l'on s'en tient Seulement au memoire de 1742. dont nous venons de rapporter L'extrait, son Existence ne nous paroît pas beaucoup mieux constatée que plusieurs dont nous avons parlé cy dessus.

La Batture du Cap de Raze doit se ranger au nombre des vigies, mais nous en avons établi la position en parlant de la partie méridionale de l'isle de terreneuve : et nous y renvoyons.

La Carte de 1766. et même celle de 1742. ne marquent pas d'autre vigie entre le 40.me et le 49.eme Degrés de latitude, mais le memoire publié avec cette derniere carte fait mention de quatre autres vigies comprises entre ces deux paralleles.

Voici ce qu'on trouve dans ce memoire pour la plus Septentrionale.

„ Vigie par la latitude de 45.° 40.' et 38.° „ 45.' de longitude occidentale decouverte „ au mois de Mars 1726. par le capitaine „ Barenetchy commandant le navire le S.t „ Etienne de S.t Jean de Luz pour l'isle royale „ il a touché à lad. roche dont un morceau „ a été trouvé au retour de sa Campagne „ attaché à la quille de son Vaisseau.

La Carte angloise de Jeffreys place cette Vigie par 45.° 30.' de latitude et par 38.° 35.' de Longitude ce qui differe peu de ce que nous venons de raporter.

Nous ignorons les raisons qui ont engagé le S.r Belin à ne pas marquer Dans sa Carte de 1742. les vigies dont

il avoit assigné La position dans le memoire qui devoit L'accompagner, car d'après l'extrait cy dessus L'existence de cette vigie nous paroit au moins aussi probable que plusieurs qu'il a marquées dans ses cartes de 1742 et de 1766. et nous sommes tentés de croire que c'est par oubli que ces Vigies n'ont pas été marquées dans La carte de 1742. et surtout celle dont nous venons de parler, et que les mêmes fautes ont été repetées dans les cartes posterieures, cette Vigie sera marquée sur notre carte par La même Latitude que lui assigne Le Memoire cy dessus.

mais comme cette vigie a été rencontrée en allant à L'isle royale il y a tout Lieu de presumer que L'erreur qu'il y avoit sur la Longitude de cette Isle et par consequent que celle du grand Banc dans la carte de 1742. a dû influer beaucoup sur la position de cette Vigie, cette carte plaçoit Louisbourg capitale de cette isle 1.° 15.' plus à l'orient qu'il n'est en effet, suivant les observations de Monsieur De chabert (a) ce qui nous engagera à placer cette Vigie 1.° plus à L'occident que suivant L'extrait cy dessus par consequent La longitude de cette Vigie sera de 39.° 45.' mais nous sommes bien éloignés de repondre de cette position, et

(a) voyez Le voyage sur les côtes de l'amérique septentrionale par M. de chabert pag. 98.

Même

même de l'existence de cette Vigie qui pourroit bien être si elle existe en effet la même chose que l'isle Jacquet quoique leur différence en latitude soit d'un degré mais comme l'un et l'autre ne sont marqués que suivant l'estime, l'on peut bien supposer une erreur de 30' en sens contraire surtout dans un tems où l'on ne pouvoit pas compter à 15' près sur une latitude observée à la mer par la plupart des navigateurs.

Voici ce que dit le memoire de 1742. au sujet de la seconde Vigie.

„ Roche par la latitude de 44° 18' et 34° „ 35' de longitude occidentale elle a „ été decouverte en 1687. par le Pilote „ albert allant à Quebec; l'existence de cette Vigie nous paroit très incertaine ainsi que sa position d'autant que les cartes hollandoises de Vankeulen dont on se servoit il n'y a pas encore longtems plaçoient l'isle de l'est du grand Banc près de 6.° ½ plus à l'est qu'il ne l'est en effet.

Nous avons trouvé au Depot (a) la note suivante d'une vigie qui si elle existoit en effet pourroit bien être la même que celle que croit avoir vue le Pilote albert.

(a) Voyez au depot la feuille 133.

» Jean Surgeau capitaine de la marine roy[ale]
» de Bordeaux à vû le 9. avril 1750. un
» Ecueil par 43.° 50.' de latitude et par 335.°
» 45.' de longitude à l'heure de midy par
» un tems fort clair, il a passé a un quart de
» Lieüe de distance de cet Ecueil qui lui a
» paru en forme de Rocher rouge à fleur d'eau
» courant N. N. E. et S. S. O. environ trois
» Lieües ayant un quart de lieüe de largeur,
» dont il a fait sa Declaration à l'amirauté
» de Bordeaux.

Cette pretendüe Vigie differe de 28.' en Latitude et de 9.° 40.' en Longitude (R) de celle qu'a crû voir le Pilote albert; La Difference dans la latitude peut être regardée comme nulle d'autant qu'il n'est pas dit qu'elle ait été observée à vüe ni par lun ni par l'autre Quant à la Longitude si le Pilote albert a raporté la longitude de la Vigie qu'il a crû voir à celle que les cartes de Vankeulen donnoient à ce Banc l'on sentira qu'il est très possible que ce soit la même vigie qu'ils ont crû voir l'un et l'autre en admettant de plus que l'erreur qui pouvoit être dans la Longitude estimée des deux navigateurs fut en sens contraire.

(R) Si Jean Surgeau comptoit sa longitude du meridien de Tenriffe la difference ne seroit que de 7.° ½ les cartes hollandoises de Vankeulen plaçant le pic de Tenriffe 18.° à l'ouest de Paris.

Nous avons bien de la peine a nous persuader qu'il existe dans ce parage un Ecueil de 3 lieües de longueur du N.N.E. au S.S.O. car un tel Ecueil auroit dû être aperçû par un très grand nombre de Bâtimens ~~dans un parage fort frequenté~~.

Nous le marquerons cependant sur notre carte en supposant que c'est le même qu'a dû voir le Pilote albert et pour nous rapprocher un peu de la position de ce dernier cette vigie sera placée par 44.° 0.' de latitude, pour la longitude nous supposerons que celle donnée cy dessus par le S.r Jean Sorgeac est comptée du meridien du Pic de tenériffe ce qui donneroit 42.° 15.' de longitude du meridien de Paris. Si d'un autre côté nous supposons la longitude donnée par le pilote albert affectée de la même Erreur en Longitude que la position de l'aiore de l'Est du grand Banc sur les cartes hollandoises l'on auroit alors 41.° degrés de longitude.

Vigies de l'ocean occidental

Comprises entre le 30.me et le 40.me Degré De latitude nord.

Nous avons placé un Banc de Rocher à 10. Lieües au large de la côte d'afrique par la latitude de 30.° 45.' et par 12.° 31.'

de Longitude, nous renvoyons à ce que nous avons dit à ce sujet en parlant de La Côte d'afrique.

L'on trouve dans le memoire du S. Belin de 1742.

" Par la latitude de 33.° 17.' Lieue et demie de " L'isle de porto Santo restant au S. O. il y a un " Banc sur lequel françois Doublet d'honfleur " a touché, il a un cable en tout sens, il ne " reste dessus que 13. pieds d'eau.

Voyez ce que nous avons dit de ce Banc de Roches en parlant de Madere et de porto Santo.

Nous avons marqué au Nord 5.° E de La pointe orientale de madere 8. roches à fleur d'eau dont parle Mr. Daprès dans son memoire sur la navigation de france aux indes nous renvoyons également à ce que nous en avons dit à L'art. de madere.

L'on trouve au sujet du pretendu Ecueil de Stemgrond ce qui suit dans le memoire de 1742.

" L'écueil Stemgrond est marqué sur " notre carte environ 60. Lieues à l'ouest " de madere pour nous conformer au " sentiments Le plus général cependant une " carte manuscrite de Mr. de Radouay " marque un Ecueil à 35. lieues à l'ouest

„ de cette isle ce ne peut être vraisemblablem.t
„ que la même.

Les Cartes de Vankeulen marquent ce pretendu Danger comme un islot avec un Banc de sable attenant dans La partie de l'ouest et le placent ainsy que la pointe au N. O. de madere par 32.° de Latitude.

En supposant l'existence de cet Ecueil, Il ne peut paroître tel que le represente Les cartes de Vankeulen, car il passe un si grand nombre de Vaisseaux annuellement dans ce parage qu'il auroit été aperçû plusieurs fois, La carte angloise de Jefferys dont nous avons parlé cy devant ne fait point mention de cet Ecueil non plus qu'une autre carte angloise sans Date ni nom d'auteur que nous avons trouvée au Depot. (a)

L'on n'a enfin aucun Detail sur son Existence que nous regardons comme très imaginaire nous le marquerons cependant sur notre carte mais comme très douteux.

La carte reduite des côtes occidentales d'afrique premiere feuille de 1753. a placé cet Ecueil par 32.° 2.' de latitude conformement à la carte de Vankeulen mais seulement à 45. Lieües de

---

(a) Voyez au Depot Portefeuille 173 pièce 5.

pour la position de cette Vigie, nous prendrons un espèce de milieu entre le resultat de ces deux suppositions et nous placerons une Vigie par 41.° 40' de longitude mais cette position doit être regardée comme très incertaine et l'existence de la Vigie comme très douteuse.

Sous la 3.ème Vigie dont a parlé le Mémoire qui accompagnoit la Carte de 1742. et qui n'a pas été marquée sur cette carte Voici ce qu'on trouve dans ce mémoire.

" Vigie par la latitude de 42. degrés et 43.°
" 30.' de longitude occidentale elle a été vüe
" par des Maries pilote en 1683. on dit qu'elle
" paroît sur l'eau de la hauteur d'une chaloupe
" Quelques uns la placent 15. à 18. lieües
" plus à l'est. on dit aussy qu'elle a été vüe
" par un capitaine anglois.

Nous avons trouvé au Depôt (a) un procès verbal d'une Vigie dont nous allons donner ici l'extrait qui paroît être la même.

" Pierre ramigeau capitaine du Navire
" le Lezard dela Rochelle venant de Cayenne
" à vû une Vigie le 1.er 8.bre 1750. à 11. heures
" du matin le tems clair et serain par la
" Latitude de 42.° 42.' et par 39.° 50.' de
" Longitude du meridien de Paris suivant

(a) Voyés au Depôt portefeuille 133.

„ La nouvelle Carte de la Cour il l'a conservée
„ à Vüe soit de dessus le pont ou des mats
„ pendant demi heure elle a parû avoir
„ un quart de lieüe de circuit et y avoir
„ deux à trois Brasses d'eau de mer, Le gros
„ tems ne lui a pas permis de l'a faire sonder
„ par sa chaloupe n'ayant pû la mettre
„ à la mer; il a passé à environ quatre
„ encablures de cette vigie et a observé la
„ Latitude étant au sud de lad. Vigie.

Ce procès Verbal est signé de tous ses
Principaux Officiers.

Cette vigie doit être la même que celle
qu'a crû voir Desmaries le Pilote la
place 42'. plus sud, mais il y a lieu de
croire que c'est d'après son estime qui
pouvoit bien être en Erreur de cette quantité,
puisque de pareilles Erreurs étoient même
assez communes sur la position des terres
dans les cartes dont on faisoit usage alors.
Quant à la Longitude il est dit au sujet
de la vigie que doit avoir vû le Pilote des
maries dans L'extrait ou S.t Clelinde 1742.
que nous venons de raporter, quelques uns
La place à 15. a 18. plus à L'est; cela
raprocheroit cette vigie de la position
que lui donne Le S.r Dannyeau.

Nous placerons cette vigie par la latitude
de 42.° 42'. suivant la latitude qui y a été

observée en 1750. et par 30°. 30'. de longitude pour nous raprocher un peu de celle ~~Longitude~~ que luy assigne le Sr. Belin dans son memoire de 1742.

Pour la quatrième vigie dont fait mention le Sr. Belin dans son memoire l'on trouve seulement ceci.

" Par la latitude de 41°. 30'. et 31°. 45'. de
" Longitude occidentale il y a une Basse qui
" est tirée d'une carte manuscrite dressée par
" les soins de Mr. de Radouay et communiquée
" au Depôt en 1737.

Nous ne connoissons aucune carte gravée qui fasse mention de cette vigie, pas même les cartes de Vankeulen sur lesquelles les vigies sont semées avec profusion: ainsi n'ayant d'ailleurs aucun Detail sur ce pretendu Ecueil nous n'en ferons pas mention dans notre carte sur laquelle bien des personnes pourront même nous reprocher d'en avoir mis une trop grande quantité.

~~La distance de la pointe la plus ouest de Madère apparemment pour prendre un milieu entre les Cartes de Vankeulen et la carte manuscrite de Mr. de Radouay dont il est fait mention cy-dessus dans l'extrait du Memoire dud. Sr. Belin de 1742. nous suivons la carte publiée avec ce memoire qui place ce pretendu Ecueil par la même Latitude que Madère; la Carte de l'Ocean occidental de 1757~~

Vigies de l'océan occidental comprises entre le 30.me et le 40.me Degré de latitude nord.

Nous avons placé un Banc de Rocher à 10. Lieües au large de la côte D'afrique par la latitude de 30.° 45.' et par 12.° 51.' De longitude, nous renvoyons à ce que nous renvoyons à ce que nous avons dit à ce sujet en parlant de la côte d'affrique.

L'on trouve dans le memoire du S.r Belin de 1742.

" Par la latitude de 33. degrés 17.' le " milieu de l'isle de porto santo restant au " S. O. il y a un Banc sur lequel françois " Doublet d'honfleur a touché il a un " cable en tout sens, il ne reste dessus " que 13. pieds d'eau.

Voyez ce que nous avons dit de ce Banc de Rocher, en parlant de madere et de porto santo.

Nous avons marqué au nord 5.° E. de la pointe orientale de madere huit rocher a fleur d'eau dont parle Monsieur D'après dans son memoire sur la navigation de france aux Indes, nous renvoyons Egalement à ce que nous en avons dit à l'art. de madere.

L'on trouve au sujet du prétendu Ecueil de Stengroud ce qui suit dans le mémoire de 1742.

L'écueil Steengroud est marqué sur notre carte environ 60. lieües à l'ouest de Madere pour nous conformer au sentiment le plus général cependant une carte manuscrite de Mr. de Nadonay-marque marque un Ecueil à 35. lieües à l'ouest de cette isle ce ne peut être vraisemblablement que le même.

Les Cartes de Vankulen marquent ce prétendu danger comme un islot avec un banc de sable atenant dans la partie de l'ouest et le plaçant ainsy que la pointe la plus au sud ouest de Madere par 32°. de Latitude.

En supposant l'éxistence de cet Ecueil il ne peut pas être tel que le représente les cartes de Vankeulin, car il passe un si grand nombre de Vaisseaux dans ce parage qu'il auroit été apperçu plusieurs fois La Carte angloise de Jefferys dont nous avons parlé cy dessus ne fait point mention de

de cet Écueil non plus qu'une autre carte angloise sans date ni nom d'auteur que nous avons trouvée au Dépôt (A).

La Carte réduite des Côtes occidentales d'affrique de 1753. premiere feuille, a placé cet Ecueil par trente deux Degrés deux minutes de Latitude conformement à la Carte de Vankeulen mais seulement à 45. Lieües de Distance de la pointe la plus ouest de Madère apparemment pour prendre un milieu entre les cartes de Vankeulen, et la Carte manuscrite de Monsieur De Bradonay, dont il est fait mention cy dessus dans l'extrait du memoire du Sieur

---

(A) voyez au depôt portefeuille 172. pièce 5.

Belin de 1742.

Nous suivrons la Carte publiée avec le memoire qui place ce prétendu Écueil par la même Latitude que Madère. La Carte de l'Océan occidental de 1757 le place.

Leplaçe également par la même Latitude que cette isle et à 60. Lieües de Distance quoiqu'il fut placé à 45. Lieües dans la carte de 1753
~~carte des 1753~~, Dans la Carte de 1766. l'on a seulement mis le nom de Steengrond sans le marquer. l'on n'a du reste aucun Détail sur son Existence que nous le regardons comme très imaginaire nous le marquerons cependant sur notre carte mais comme très douteux par la Latitude de 32.° 20.' pour prendre un milieu Entre La Latitude que lui assigne La Carte de Vankeulen et le deux Cartes De 1742. et 1757. car en supposant que cet Ecueil Existât nous n'avons rien qui nous indique si sa Latitude a été observée à vüe ou Deduite de son gisement Estimé avec l'isle de madere; pour La Longitude nous le placerons de même que les trois cartes dont nous venons De parler à 60. Lieües de la pointe La plus occidentale de madere qui doit être sur notre carte par 19.° 43.' de longitude ainsy La longitude de steengrond sera de 23.° 16.'

La Carte de l'océan occidental de 1766. place une vigie à 28. Lieües dans L'Est de l'isle Ste marie des açores par La Latitude de 36.° 38.' et par la longitude de 27.° 12.' Le memoire publié avec La

Carte de 1742. dit au sujet de cette Vigie.
„ Vigie par la latitude de 36°. 54! et 21°. 50.' de
„ Longitude occidentale environ 50. Lieües
„ à L'est de l'isle Ste Marie decouverte Le
„ 8. Janvier 1733. par Jean Lamon —
„ commandant Le Bateau Les trois amis
„ de Bordeaux. il en approcha à trois
„ quarts de lieües et la Examinée et reconnüe
„ avec Soin, a tiré Sa position de la route
„ quil donne, depuis la decouverte de
„ cette vigie jusqu'à Son arrivée au cap —
„ de la Rogue à L'entrée de lisbonne qui —
„ Luy a valu Le ¼ N.E. Environ 165 —
„ Lieües. cette Vigie demande d'autant
„ plus d'examen et d'attention qu'aucune
„ carte ne la marque et qu'elle est dans
„ un passage assez frequenté.

Si Lon adoptoit entierement Le gisement et La distance de cette Vigie relativement au cap La Rogue lon — auroit 1°. 37! de difference en latitude et 10°. 15! de difference en longitude avec ce Cap; ~~et ayant~~ dont nous avons établi precedemment La Latitude de 38°. 46! et La longitude De 11°. 54! ~~Lon auroit~~ ce qui donneroit pour La latitude de cette Vigie 37°. 9! et 22°. 9! de longitude. Nous ne changerons rien à La latitude qu'elui assigne le memoire du Sr Bellin —

de 1742. d'autant que cela change très peu Le gissement cy dessus avec le cap la rogue et nous adopterons la distance de 165 lieües ainsy la latitude de cette Vigie sera de 36°. 54' et sa longitude comme cy dessus de 22°. 9' ce qui donnera 82. lieües pour sa distance à l'isle Ste marie.

Le memoire cy dessus dit qu'elle est Environ 50. lieües à l'est de l'isle Ste marie, mais La pointe orientale de cette isle etoit placée sur la carte de 1742. par 25°. 8' ce qui donnoit en effet à peu près 50. lieües de Distance entre elle et La Vigie; au lieu que la pointe orientale de cette isle doit être par 27°. 22' 42" suivant les observations de Mr. de fleurieu (a) il ne paroit pas que cette Vigie ait été vüe par d'autres navigateurs Depuis Le Sr. Lamon ainsi nous ne pouvons pas concevoir les raisons qui avoient porté Le Sr. Belin à changer La position de cette Vigie sur la carte de 1766. et la porter plus à L'ouest non seulement de toute La quantité dont il avoit placé L'isle de Ste marie plus à L'ouest qu'elle ne l'etoit sur la carte de 1742; mais même de rapprocher cette Vigie de L'isle Ste marie; sa position ayant été deduite de sa Distance estimée.

(a) voyez la table des latitudes et longitudes du voyage de Mr. fleurieu Tom. 1. pag. 753.

du Cap La Roque, elle ne devoit pas être assujetie à la position des Isles açores dont Le S. Lamon Sebontoat apparemment n'avoit pas eu connoissance auparavant de voir cette Vigie, puisqu'il auroit raporté sa position à ces isles dont il etoit plus près que du cap La Roque.

La Carte de L'océan occidental publiée en 1742 plaçoit deux vigies dans le nord de L'isle St. Michel des açores, l'une à 12 Lieües au N.N.E. de la pointe La plus orientale de cette isle et L'autre à 28 lieües Environ au N.¼ de N.E. de la pointe La plus orientale qui y est nommée La Baleine. Le mémoire qui fut publié avec cette carte ne fait point mention de ces deux Ecueils et les cartes de 1757 et de 1766 les ont suprimées. Mr. de fleurieu (a) en a placé une 57' 30" plus nord et 25' 30" plus à L'est que la pointe du N. de L'isle St. michel suivant le raport d'un pratique de ces Isles qu'il a connu étant à angra dans l'isle de terciere nous pensons avec Mr. de fleurieu que si cette Vigie existe elle est vraisemblablement La même que les deux Ecueils qui sont marqués sur la carte de 1742. entre lesquels elle étant au milieu, comme nous avons

(a) voyez le voyage de M. de fleurieu Tom. 1er pag. 606.

entièrement suivi Mr. de fleurieu pour les Isles açores nous placerons cette Vigie à la même position qu'il luy a assignée qui est de 38°. 50'. de latitude et de 27.° 11' de Longitude.

La Carte de Locean occidental de 1742. place une Vigie au S.O. ¼ d'O. quelques Degrés O. des Isles de Corvo et flores à environ 64. Lieües de Distance par la latitude de 37°. 60'. et par la longitude de 36°. 38'. Le memoire publié avec cette carte ne fait point mention de cette Vigie qui est également marquée sur les Cartes de 1757. et de 1766. mais plus près de l'isle de flores

Nous n'avons rien trouvé ailleurs concernant cette vigie que le Sr. Bolin à vraisemblablement marquée d'après Vankeulen qui place un Ecueil au S.O. ¼ O. de l'isle flores à la Distance de 48. Lieües et un autre à 10. Lieües plus Loin au même air de vents. Mr. de fleurieu à placé cette vigie relativement aux Isles açores (a) par un milieu entre plusieurs cartes par la Latitude de 38°. 10'. et de 2°. 47. 12'. plus occidentale que La pointe du Sud. de flores, ce qui donne 36°. 20'. de longitude pour la position de

(a) Voyez Le Voyage de fleurieu Tom. 1er Pag. 604. et 605.

cette Vigie, comme nous avons entièrement Suivi M.r de fleurieu pour les isles aurore nous le Suivrons également pour cette vigie.

Suivant la Pratique qu'il a connu à augria dont nous avons déjà parlé cette vigie devroit être plus Sud de 40.' nous La placerons ainsy que M.r de fleurieu dans L'une et l'autre position mais nous regardons ainsy que luy La position et L'existence de cette vigie comme très incertaine et nous la marquerons ainsy sur notre carte.

Le memoire du S.r Belin publié avec Sa carte de 1742. dit, par La latitude „De 38.° 24.' et 41.° 45.' De longitude „occidentale il y a une vigie vüe Le 6. „7.bre 1721. par le S.r chanteau capitaine „Du navire L'auguste venant de La „Martinique la mer y brisant extraordin= „airement.

Nous avons trouvé au Depot un procès Verbal de cette vigie conforme à l'extrait cy dessus ~~de cette vigie~~. La carte de 1766. et celle de 1757. ne font point mention de cet ~~Ecueil~~ qui sera placé sur notre carte par la latitude et par la longitude qui Lui sont assignées cy dessus. L'erreur qu'il y avoit dans Les

anciennes Cartes sur la position du grand Banc et sur les Isles açores ne devant pas influer sur la position de cette vigie qui doit avoir été assujettie à la côte de france Nous regardons cependant cette position comme fort incertaine et quoique La Longitude de cette vigie differe de 5°.25! de celle dont nous venons de parler qui est au S. O. ¼ O. de l'isle de flores, il seroit possible vû les grandes Erreurs de L'estime que ce fût la même vigie, si toutefois il en existe une des Deux.

Le Mémoire du S.r Belin de 1742. Dit encore.

" ~~Que~~ par la latitude 39°. 40! et 43°.45! " de Longitude occidentale il y a une " vigie qu'on dit avoir été vüe par Breton " pilote de la Rochelle qui ne la marque " que comme une roche, Le Pilote Lainé " La place à peu près par La même latitude " et Longitude; c'est aussi vraisemblablement " La même que celle où Le nommé Roland " Pilote de La tremblade a sondé De même " que celle vüe par Jean Desmarais n'y " ayant gueres que 10.' de Differences pour " Les Diverses positions en latitude et par " plus d'un Degré en Longitude.

La Carte de 1766. place cette vigie par la Latitude de 39° 55' et par la Longitude de 43°. 40'. nous nous en tiendrons à l'extrait cy dessus du memoire de 1742. et cette vigie sera placée sur notre carte par la meme Latitude et par la meme Longitude qu'il luy assigne.

Les Differentes cartes de l'ocean occidental placent de Rocher à Environ 100. lieües à l'est de la Bermude.

Le Memoire publié avec la carte de 1742. dit.

" Environ 100. lieües à l'est de la Bermude
" Il y a un petit Banc de Roches qui brisent
" Il a été vû par le nommé Louis Dubal
" qui en a fait le raport à M. de Radouay
" ce Dubal étoit sur un corsaire qui fit
" route de ces Rocher à la Bermude, ainsy
" comme ce Banc se trouve par la latitude
" De la Bermude plusieurs l'ont pris pour
" cette Isle et c'est ce qui a occasionné les
" Differentes Longitudes où l'on voit cette
" Isle sur les cartes.

Le S.r Belin parle encore de ce Banc de Rocher dans sa Description des Debarquemens de S.t Domingue Pag. 149. où l'on trouve à peu près la même chose que cy dessus; il ajoute que sur ce Banc de

Il y a quelques Rochers qui sont hors de l'eau; ensuite il dit qu'il a marqué cet Ecueil sur ses cartes sans autre garant que le rapport de Mr. de Radouay et que plusieurs navigateurs doutent de son Existence.

Nous marquerons ce Banc de Rochers conformement à la carte de 1766. 6.' et ½ plus Sud que le milieu des Bermudes à 100. Lieües à l'Est qui font sous ce parallelle 5.° 55.'

ainsy ayant placé le milieu des Isles Bermudes par 32.° 19.' 30." de Latitude et par 66.° 00.' de longitude les rochers seront sur notre carte par 32.° 13.' de Latitude et par 60.° 05.' 00." de Longitude, mais nous regardons le Banc comme douteux.

Vigies de l'ocean occidental comprises entre les 20.me et 30.me Degrés de latitude Septentrionale.

Le memoire du S.r Belin de 1742 dit: " Vigie par Latitude de 26.° et 19.° " De longitude occidentale plusieurs " memoires parlent de cette Vigie qui ne

" je trouve marquée sur aucune carte -
" Mr. De la Galissoniere dit qu'elle a été
" Vüe par Bougars, sa juste position n'est
" pas constatée avec la certitude nécessaire.

Cette vigie n'est pas marquée dans la Carte de l'océan occidental de 1766. — nous avons trouvé dans cette partie un Banc de sable sur lequel nous avons passé et sondé plusieurs fois et nous avons donné cy dessus la Latitude et la longitude de ces sondes dont la plus nord est par 25°. 30'. 30" de latitude et 17°. 34'. 20". de longitude — et la plus occidentale par 18°. 31'. de Longitude et par 24°. 55'. de latitude et la moindre profondeur de 38. Brasses. Il nous paroît probable que c'est de ce Banc dont on a voulu parler, comme nous n'avons d'autre detail sur cette pretendüe Vigie que ce que nous venons de raporter et qu'en supposant son Existence sa position n'est pas constatée avec La certitude nécessaire et qu'il n'y a d'ailleurs que la seule Carte de 1742. qui en ait fait mention nous ne la marquerons pas sur La nôtre.

La carte de L'océan occidental de 1766 marque une vigie par 23°. 15. de latitude et par 34°. 45'. de Longitude comme

ayant été vüe en 1764. nous n'avons pû trouver aucuns Details sur cette Vigie ny au Depôt, ny ailleurs, nous avons seulement appris en général que ce doit être un nommé Goubaud capitaine marchand de la Rochelle qui doit avoir vû cette Vigie.

Nous placerons cette Vigie par la même Latitude et par la même longitude que luy assigne la carte de 1766.

Le 6. avril 1773. le capitaine Mouraud, commandant le navire le Prince de Nassau de Nantes a decouvert une Vigie dont il a dressé un procès verbal le même jour signé de ses officiers dont il y a une copie collationnée au Depôt dont voici l'extrait.

„ Nous certifions qu'à 5. heures et demie „ du soir nous avons eû bonne connoissance „ d'une vigie qui n'est point portée sur „ le Plan de Mr. Belin de l'édition de „ 1766; qui nous a paru s'étendre „ Environ un quart de lieüe du Nord „ au Sud en forme de Banc de sable „ rouge dont plusieurs parties de ce „ Banc restent hors de l'eau comme de

„ petite pelotte détachée sur les quels —
„ La mer brise ayant observé une très
„ bonne hauteur à midy nous avons reconnu
„ que ce Danger étoit par 24.° 30.' de latitude
„ nord et par 65.° 44.' de longitude occidentale
„ du Meridien de Paris.

Nous ne nous sommes pas
contentés du procès verbal, nous avons
écrit à Nantes pour avoir de plus amples
Eclaircissemens. Le S.r Mouraud étoit alors
à L'amerique, mais M.r Levêque hydrograp[he]
de Nantes nous a donné à cet égard quelques
Eclaircissemens et nous a envoyé L'extrait
du Journal du capitaine mouraud depuis
son point de depart pris à la vüe du —
vieux cap françois jusqu'à la vüe des
Isles Bermudes; mais seulement L'air
de vent et le chemin qu'a valu la Route
chaque jour avec la latitude et La —
Longitude Estimée, qui est tout ce qu'il
a pû avoir du capitaine mouraud.

Le S.r Levêque nous a marqué que ce
navigateur est au dessus du Commun et qu'on
peut avoir quelque confiance dans son
travail, que la carte dont il faisoit usage
est la carte de l'océan occidental du S.r —
Belin de 1766., et qu'il se servoit du l'octan[t]

d'hadley pour observer la latitude, mais qu'il ne faisoit de corrections que pour la hauteur de l'œil et le Demi Diamètre du soleil sans avoir égard à la correction qu'il faut faire à la Declinaison relativement à la difference de meridiens.

Nous Entrerons un peu dans le Detail relativement à cette vigie dont la position est susceptible d'une Longue Discution. Le 25. mars à 6. heures du matin Le Capitaine mourand a relevé Le vieux cap au S.E. 5.° S. (a) Distance d'environ 12. Lieues d'où il a pris son point de Depart par la latitude de 20.° 14' et par 72.° 52' de longitude; par où il paroit que le point de Depart a été pris sur la carte des Debouquemens de St. Domingue de 1768; sur cette carte Le Vieux cap est placé par 71.° 44'. au lieu que suivant nos observations il doit être placé par 72.° 22' ce qui fait 38' de difference; ainsi D'abord toutes Les Longitudes estimées du capitaine mourand Doivent être augmentées de cette quantité; ce navigateur à Debouqué à l'ouest de La caye D'argent entre cet écueil et Le

(a) Selon les apparences ce relevement est au compas et doit être corrigé de 5.° de Variation N.E.

mouchoir quarré et a presque toujours tenu Le plus prés faisant peu de chemin chaque Jour.

Le 6. avril à 5. heures et demie du soir Il a eu connoissance de la Vigie dont nous avons raporté Le procès verbal cy dessus Il avoit observé La latitude à midy de 24°. 33' et sa longitude estimée etoit aussy à midy de 65°. 59'

Lorsqu'on a Vüe cette Vigie il Ventoit grand frais par grains de la partie du nord, Le Batiment Capayant à L'E.N.E. et E.¼ N.E. La route estimée depuis Le midy du 6, au midy du 7. avril à Valu L'E.¼ N.E. 1°. N. chemin 6. Lieües Le 7. observé 24°. 37' de latitude, Longitude Estimée 65°. 39' il n'a pas donné Le chemin estimé depuis midy Jusqu'à 5. heures ½, l'erreur ne peut pas être bien considerable en adoptant pour La latitude de cette vigie celle qu'a donné Le Capitaine moirand, (mais comme nous L'a marqué L'hydrographe de nantes) le navigateur n'ayant point eu egard à La Correction qu'éxige la Declinaison relativement à la difference de Meridien il a Dû trouver sa Latitude moindre de 4' que s'il avoit eu egard à cette correction ainsy pour plus d'exactitude, cette vigie doit

être placé par 24.e degré 34.' quant à la Longitude si l'on prenoit celle de l'estime en corrigeant l'erreur qu'il y a eu sur la Longitude du vieux cap françois dont il a pris son point de depart elle seroit de 66.° 22.' mais le S.r mouraud à vû la Bermude le 18. avril à 9. heures du matin, et à midy le milieu de cette isle lui restoit à l'O. 1/4 S.O. 5.° S. à 10. lieues de distance où il à arrêté son point qui etoit alors suivant la latitude observée par 32.° 24.' de latitude et par 62.° 11.' de longitude estimée depuis le point de depart pris à la vüe du vieux cap françois, et si l'on y ajoute les 38.' dont il à supposé ce cap trop à l'est en suivant la carte des Debouquements de 1765; sa longitude estimée auroit été de 62.° 51.' nous avons établi cydessus la longitude du milieu des isles Bermudes de 66.° et quoiqu'on ne puisse pas regarder cette Longitude comme absolument exacte cependant l'erreur ne peut ~~pas~~ guere exceder 30. à 40.' le S.r mourand estimoit à la vüe être eloigné de 10. lieües de la terre à midy, ainsy l'on peut supposer sans craindre une grande erreur qu'il etoit eloigné de 13. lieües du milieu de l'isle ou qu'il etoit plus à l'orient de 45.' ce qui feroit pour

pour la vraie Longitude du navire 65°. 15! en supposant exacte la longitude que nous avons assigné aux Bermudes ~~suivant~~

suivant Lestime en corrigeant lerreur du point de Depart il nétoit que par 62°. 51! ainsy Lerreur est de 2°. 24! dont le Batiment a été porté plus à Loüest que suivant lestime ainsy La Longitude quil a assigné à cette Vigie dans Le Procès Verbal cy dessus doit participer à L'Erreur quil y a dans Lestime depuis Lisle de St. Domingue aux Isles Bermudes. Depuis Le 25. mars que l'on a perdu de vüe Lisle de St. Domingue Jusquau 6. avril au soir quon a vu La Vigie il sest écoulé 12 Jours et demi et depuis cette derniere epoque Jusquau 18. d'avril quon a eu connoissance des Isles Bermudes, il sest écoulé un peu moins de Douze Jours. Si lon Supose Lerreur proportionnelle au tems elle devroit être d'environ d'un Degré quinze minutes Lorsquon a eu connoissance de la Vigie quil faudroit ajouter à La longitude Estimée alors ainsy que les 38! dont on a Supposé Le point de Depart trop oriental comme nous Lavons dit cy dessus ce qui Donneroit pour longitude de cette Vigie 67°. 37!

Nous aurions plusieurs raisons de

Supposer.

Supposer que l'erreur de l'estime en Longitude depuis le Depart de S.t Domingue jusqu'à la vüe de la Vigie à dû être plus considerable que depuis cette derniere époque jusqu'à la vüe de la Bermude, parcequ'il paroît par l'extrait du journal du capitaine mourand, que nous avons remis au Depôt qu'il a été plus contrarié dans cette premiere partie de sa Navigation que dans la seconde; il est d'ailleurs reconnu que les courants portent à l'ouest dans l'etendüe de la Zone torride et qu'ils doivent avoir eu plus d'action à mesure qu'on etoit plus prés de l'Equateur.

Mais d'un autre côté nous avons calculé les routes du Journal avec les Latitudes et les Longitudes nous avons trouvé beaucoup de petites Erreurs et une surtout trés considérable du 30. au 31. mars.

Le 30. mars. latitude observée .....21.°..18.'

Longitude Estimée ....67.°..51.'

Le 31. la route à valu l'E. 5. N.(a) Chemin ....7. L $\frac{1}{3}$

Latitude observée ....21.°.19.'

Longitude estimée ....68.°.15.'

(a) pour que la route fut d'accord avec la difference en Longitude la route devroit être l'O. 5.° N. mais il y a lieu de penser que l'Erreur est dans la longitude et qu'on a ajouté la difference en Longitude des 24. heures au lieu de la soustraire.

L'on voit qu'il y a l'erreur ou dans l'air de vent ou dans la longitude estimée, et il y a beaucoup plus à présumer que l'erreur est dans la longitude parcequ'il y a lieu de croire que la route à plustot valu l'est 3°. N. que l'ouest 3°. Nord puisque l'ouest etoit la route la plus contraire, et qu'il faudroit supposer un bien mauvais tems pour qu'on n'eut pas pû gagner au Nord ou à l'est, si l'on avoit le journal en entier au lieu d'un extrait qui ne donne que la route et la latitude et longitude de chaque jour, il seroit bien aisé de decouvrir d'ou vient l'erreur, en la supposant dans la longitude ainsy qu'il est apparent la longitude estimée du 31. mars au lieu d'être de 68°. 15' auroit dû être de 67°. 27' et par consequent la longitude estimée lorsqu'on à vû la vigie devoit être plus orientale de 48'. et l'erreur de l'estime lorsqu'on a eu connoissance de la Bermude seroit par consequent plus considerable de cette même quantité.

ainsy admettant comme nous venons de le supposer que l'erreur du 31. mars soit dans la longitude, la vigie doit

être portée plus à l'Est seulement de 23. minutes que nous ne l'avons établie cy dessus parceque si d'un côté elle doit être portée de 48'. à l'est relativement à l'erreur du 31. mars elle doit d'un autre côté être portée de 25'. plus à l'ouest en repartissant proportionnellement au tems ces 48'. dont se trouve augmentée l'erreur que nous avions supposée dans l'estime à l'atterage sur la Bermude ce qui donneroit pour la longitude de cette vigie 67.° 14'. nous la placerons par 67.° 30'. parceque comme nous l'avons dit cy dessus nous avons tout lieu de croire que l'erreur dans l'estime depuis St Domingue jusqu'à la vüe de cette vigie doit être plus considérable que depuis cette dernière epoque jusqu'à la vüe des isles Bermudes, l'on sent au reste que cette longitude ne peut être qu'à peu près; d'autant qu'une erreur de 40'. sur la longitude que nous avons assignée aux Bermudes, en produiroit une d'environ 20. minutes sur la longitude que nous donnerons à cette vigie. —

Aucune carte françoise n'a placé de Vigie dans cette partie, mais les cartes de Van Keulen marquent une Vigie par 24.° 5.' de Latitude au Nord de L'isle de Portorico plus près de La partie de L'est que de La partie de L'ouest nommée Bela qui doit être La même Vigie; L'on trouve aussy sur cette carte un autre Ecueil à 30. Lieües plus à L'est par La Latitude de 23.° 50.' sous Le Nom de Banc de Hanimo qui pourroit bien bien être Le même Ecueil, Le S.r Belin avoit placé ce Banc sur sa carte de 1742. par la Latitude de 23.° 30.' et par 66.° Degrés de Longitude sur celle de 1751. il a seulement écrit Banc de Hanimo fort douteux sans marquer ce Banc. sur celle de 1766. il n'en a fait aucune mention. nous ne marquerons que la Vigie dont nous venons de discuter La position qui doit être La même que Le Banc de Hanimo.

L'on peut faire ici une réflexion au sujet des Vigies. Si nous avons été dans Le cas de changer si considerablement La position

que le Sr. Morand avoit assignée à celle dont nous venons de Discuter la position, dans un tems où les instruments de navigation et les cartes sont bien moins imparfaites qu'autrefois, l'instruction des navigateurs beaucoup plus grandes, les methodes plus sûres, la mesure de la terre bien mieux connüe, en un mot où tout concourt à rendre l'estime beaucoup plus exacte, l'on doit bien peu compter sur la position de la pluspart des Vigies qui sont marquées sur differentes cartes, dont la pluspart ont été placées sans avoir discuté leur vraie position, mais seulement sur le raport de ces navigateurs peu intelligens pour la plupart, qui souvent n'avoient pas le soin de faire mention de ces cartes dont ils faisoient usage, et à quel point ils avoient Rapporté la longitude qu'ils assignoient à l'écueil dont ils faisoient leur Rapport.

L'on trouve dans le memoire du Sr. Belin de 1742.

" Qu'environ 45. lieües au Nord du
" milieu de portorico il y a un Banc de
" Roches, un vaisseau hollandois s'est
" perdu dessus en 1701. L'équipage se
" sauva à St. Domingue. on dit qu'un
" vaisseau françois la vû nous le
" mettons par la Latitude de 21.° —
" d'autres le mettent 30'. plus Nord.

L'on trouve la même chose dans
un manuscrit du Depôt (a) qui
dit de plus

" L'un et l'autre ont declaré que
" sur le milieu du Banc paroit
" une petite isle de sable par la
" Latitude de 21.° 24', et que le
" Banc à trois lieües de long.

L'on trouve encore au Depôt (B) au sujet
de cette vigie un procès verbal fait
par le juge de l'amirauté au Port
de Paix au mois de Decembre 1733.
par lequel le nommé christophe
Wipple a declaré par l'interpretation
de samuel sigournay matelot
embarqué avec lui sur le batteau
nommé anne qu'il commandoit

(a) Voyez au Depot le portefeuille 133.
(B). Voyez idem.

Et avec lequel il étoit parti de Rode Isle dans la nouvelle angleterre chargé de Bois, de chevaux et autre Bétail pour la Jamaique que le 27. novembre de ladite année à 10. heures du Soir il s'est perdu sur un Banc situé à 30. à 40. Lieües au Nord de l'isle de Portorico. Qu'il s'est sauvé dans sa chaloupe avec quelques provisions qu'ils ont d'abord abordé à monte christe, que ensuite ils ont voulu aller au cap, mais que l'ayant depassé dans la nuit ils ont abordé au port de Paix &c.

Nous avons encore trouvé au Depôt (a) un plan manuscrit de l'isle de Portorico et de la partie orientale de l'isle de St. Domingue ou ce Banc est placé à quarente cinq Lieües au nord de portorico un peu plus près de la partie de L'ouest que de la partie de L'est de cette Isle. ce Banc n'y est placé que par 20.° 40.' et la partie du Nord de l'isle de portorico par 18.° 25.' par consequent 10.' plus au Sud que la position que nous avons

---

(a) Voyez Dans le porte feuille 199. piece 3.

assignée à la partie la plus nord de cette Isle.

L'on trouve sur ce plan l'inscription suivante.

„ Plan du Banc qui a été Découvert „ par le Capitaine Michel Guigou „ de la Ciotat en provence à la route „ qu'il a faite du cap françois côte de „ St. Domingue dans le vaisseau „ la Concorde au mois de fevrier „ 1688.

Cet Ecueil nous paroit un des mieux constatés de tous ceux dont nous avons parlé, cependant la carte de l'Océan occidental de 1766. et la carte du Golphe du Mexique de 1769. du Sieur Belin ne font point mention de cet écueil.

Nous le placerons par la Latitude de 20°. 50'. et par 69°. 15'. de longitude et à ce moyen il sera à 45. lieues de distance au nord de Tortuo plus près de la partie de l'ouest que de la partie de l'Est; mais cette position ne peut être regardée comme bien Exacte

Car suivant l'extrait que nous avons rapporté du memoire du S.r Belin cet Ecueil pourroit être plus Nord que nous ne le plaçons, et suivant le procès Verbal de Cristophe Vipple que nous venons de Rapporter il pourroit être plus Sud. La position que michel guigou assigne à ce Banc relativement à portorico tenant un milieu entre les deux autres nous luy avons donné la preference.

Les cartes de Vaulkeulin placent cet Ecueil seulement à 34. lieues au nord de portorico et plus près de la partie de l'est que de la partie de l'oüest sous le nom de Bela, elles en marquent encore un autre à 40. lieues dans l'est de Bela qui n'est vraisemblablement que le même Ecueil.

Vigies ou Ecueils de l'ocean occidental compris entre le 20.me et le 13.me Degré de latitude Septentrionale.

M.r Dapres raporte (a) que la fregate la ~~Syrene~~ Serieuse capitaine M. Dubreuil étant

tout cela est répété du Chapitre 9. page 59, mais en autres termes. Les propres termes de M. Daprès ne sont pas cités. (Fingré)

(a) Memoires des sçavans etrangers tom. V. pag. ~~205~~ 231 à la note.

iles

„Voir une Vigie en allant du Senegal aux
„ de L'amerique suivant ce navigateur
„ elle seroit située à 95. Lieües à
„ L'ouest de L'isle Brava.

L'existence de cette vigie nous paroit assez douteuse car Mr. Daprès ne donne pas d'autre detail à ce sujet et dit seulement que Mr. Dubreuil crut Voir une Vigie, or mille Exemples prouvent qu'il est très aisé de faire des meprises à cet égard et si L'on avoit fait reconnoitre de très près avec une chaloupe ou canot toutes Les Vigies que L'on a crû voir, et qu'on eut fait sonder autour, L'on auroit presque toujours trouvé des Debris De Batimens, des troncs d'arbres couverts de mousses, quelques gros poissons morts ou dormans sur L'eau ou même Leur rumouer, ou de gros paquets de Goëmon ainsi qu'il est presque toujours arrivé à ceux qui ayant crû voir quelque Ecueil ont voulu s'assurer de son Existence d'une maniere certaine.

on peut laisser tout ceci.

Nous avons placé cette Vigie comme nous l'avons dit relativement à L'isle de Brava suivant

le Gisement et la Distance que luy — assigne M.r Dajrée, cequi donnera 14.° 30.' pour sa latitude et 32.° 00.' pour sa longitude.

La carte de l'océan occidental publiée par le Sieur Belin en 1766. place deux vigies à l'ouest quelques Degrés Sud de l'isle Brava à la Distance de 106. à 112. lieües. ces deux vigies doivent être la même chose que celle dont nous venons d'assigner la position.

cette vigie si toutefois elle Existe doit encore être la même chose que l'abrolhos de Vankeulen qui est placée à 85. lieües à l'ouest un quart sud ouest de l'isle de Brava par 13.° 12.' les Isles du cap Verd étant placées Beaucoup trop au Sud sur cette carte.

Nous placerons le pretendu Banc Matal Stroom sur notre carte mais comme très Douteux. le milieu par 16.° de latitude et par 39.° 30.' de longitude ce Banc est placé sur la carte de l'océan occidental de 1766. 30.' plus

à L'est et 10! plus au Sud mais nous avons suivi la Carte de Vankeulen — d'après laquelle Le S.r Belin à marqué ce Banc; car nous ne croyons pas qu'on ait d'autres autoritée sur son existence que de l'avoir trouvé marqué sur cette carte en supposant L'existence de ce Banc rien n'indique s'il y a ou s'il n'y a pas d'eau suffisamment pour y pouvoir passer sans danger.

La carte de l'océan occidental de 1766. marque un Banc ou haut fond par 15.° 50! de Latitude et par 52.° 20! de Longitude L'on trouve au sujet de ce Banc ce qui suit dans le memoire publié avec La Carte de L'océan occidental de 1742.

„ Vigie par La latitude de 15.° 50! et
„ 51.° 50! de longitude occidentale
„ en 1730. Le nommé Longueville
„ pilote françois embarqué sur Le S.t
„ fernando commandé par Monsieur
„ de navaro amirante des Galions
„ dit que Le Vaisseau toucha sur un
„ haut fond ou Banc de Roches sans
„ se faire aucun mal, un autre Vaisseau

" De la même Escadre toucha aussi
" Legerement sur ce Banc ils le
" placent 223. Lieües à Lest de
" La martinique ; deux cartes angloises
" placent un Banc 100. Lieües plus
" près de la martinique.

L'on trouve au Depôt non seulement Le procès verbal de ce haut fond qui fut envoyé par le consul de cadix, mais même une copie du journal de ce Pilote (a) par lequel L'on voit qu'il se Servoit d'une carte dont Le premier meridien passoit à L'isle de fer, qu'il eût connoissance des Isles canaries où il rectifia son point &c.

à L'article du 23. Juillet 1730. Il en dit que suivant son point Il s'estime à 223. Lieües françoises de l'isle de la Martinique. le même jour observé La latitude à midy qu'il a trouvée de 15.° 40.' mais il dit dans plusieurs endroits qu'il faut ajouter 20.' aux Latitudes observées pour L'erreur de sa flêche ainsi sa Latitude devroit être

---

(a) Porte feuille 39. piece 13.

De 16.

Le même Jour 23 juillet à 5 heures et demie du soir ayant fait 7. Lieües à L'ouest ~~quart~~ quart Sud ouest Ils sentirent deux mouvemens au Vaisseau comme s'il echouait sur des Rochers cependant L'on ne s'apperçut de rien au gouvernail et il dit si L'on etoit pas si eloigné des côtes L'on pourroit L'attribuer à un tremblement de terre.

Il etoit arrivé la même chose au Vaisseau commandant qui etoit au même moment près d'un quart de Lieüe droit de l'avant du St. fernando.

Il fait ensuite plusieurs raisonnemens et présume que ce pourroit être un Volcan.

à L'atterrage à La martinique il dit toute la différence que j'ayent les 20 l. d'erreur de ma flute. Je me faisois hier à midy à 30. Lieües et lorsque nous avons vu La terre de la martinique au sud ouest à 6. à 7. Lieües de distance nous avions fait 29. Lieües à L'ouest 3° sud ainsy j'ai bien estimé Les Courants.

Il dit ensuite à la fin du journal (La flotte étant arrivée de sa Destination) que dans la visite que le général à faite il a vu que plusieurs vaisseaux avoient touché et qu'il y en avoit qui avoient pensé perdre leur Gouvernail et Il ajoute ainsy il n'y a plus à douter que ce ne soit un Danger et que nous avons eu le Bonheur de le friser seulement.

ce qui doit paroitre bien extraordinaire c'est qu'il paroit qu'aucun vaisseau de cette flotte n'a sondé, il ne paroit pas d'ailleurs qu'aucun vaisseau ait essuyé de mal bien réel ce qui nous donne lieu de croire qu'ils ont passé sur quelque haut fond ou ils ont essuyé quelques coups de mer violents aux arriés, mais qu'il y a de l'eau sur ce Banc beaucoup plus qu'il n'en faut pour tous les vaisseaux.

L'on trouve au Depot une note (a) qui dit

" Par 15. de latitude nord et 334.° de

(a) Portefeuille 133.

„ Longitude à 288. Lieües de La
„ martinique Il y a un Banc Sur
„ Lequel il y a 40. brasses d'eau fond
„ de Sable fin Joachim Voëtte à
„ passé dessus et assure avoir trouvé
„ ce fond.

Si ce Banc Existe en effet ce pourroit être Le même que celui Sur lequel Doit avoir passé La flotte Espagnolle et Sembleroit confirmer L'idée où nous Sommes qu'il y a Sur ce Banc Suffisamment d'Eau pour y passer Sans rien craindre.

Nous plaurons ce Banc Sur notre carte par 15.° 56.' plus au Sud de 41. que La Latitude observée à midy le Vaisseau ayant fait 7. Lieües à L'oüest quart Sud ouest depuis midy jusqu'à 5. heures et demie, mais L'on ne peut pas regarder cette Latitude comme quelque chose de Bien Exacte, L'observateur Supposoit une Erreur de 20.' dans Sa fleche qui Vraisemblablement ne devoit pas être dans tous Les points de la Division. D'ailleurs, Le 23. Juillet Le Soleil devoit en cet endroit à environ quatre Degrés Du Zenit, ainsy il devoit être Bien

difficile de prendre la hauteur du Soleil avec Exactitude par le moyen d'une fleche. quant à la longitude nous avons vû que le midy du 23. l'on s'estimoit à 223. lieües de la martinique et que l'estime s'est trouvée juste à l'atterrage sur cette Isle qu'on a vûe le 29. du même mois ainsy l'erreur de l'estime ne peut pas être bien considerable.

Nous avons vû que depuis le midy du 23. jusqu'à 5. heures et demie du soir qu'on s'est trouvé sur ce haut fond l'on à fait 7. lieües à l'ouest un quart sud ouest et qu'à l'atterrage à la martinique l'on s'estimoit à midy la veille qu'on à vû la terre à 30. lieües de cette Isle, et qu'on en avoit fait 29 lorsqu'on a eu connoissance à la distance de 6. à 7. lieües. nous avons du reste verifié dans ce journal les routes de chaque jour, qui sont d'accord avec l'enoncé cy dessus. ainsy nous placerons ce Banc à Environ

220. Lieuës de la Côte orientale de l'Isle de la Martinique par 52°. — De Longitude.

La Carte de l'Océan occidental de 1766.

marque par 13°. 15.' de Latitude et par 54°. 25.' de Longitude une Espece de Banc ou d'écueil qui y est nommé fond sec.

La Carte de 1742. marque ce pretendu Banc ou Ecueil comme une Isle entourée d'écueils qu'il nomme fonsée, et la place par 13°. 12.' de Latitude et par 55°. — 25.' de Longitude par consequent un Degré plus oüest que sur La Carte de 1766. quoique La Martinique et par conséquent Les autres Isles du vent soient à très peu près par La même Longitude sur l'une et l'autre carte ~~de 1742~~. Le memoire — publié avec lad. Carte de 1742. ne fait point mention de fonsée que Le Sieur Belin à sans doute placé sur ses cartes — D'après celle de Vankeulen qui placent une Isle entourée de plusieurs Islots est et oüest du Milieu de l'isle de La

Barbade à La distance de 85. Lieües qui y est nommé fonseco.

La Carte angloise de Locéan occidental de Jefferys dont nous avons parlé y a dessus placé aussy fonseco comme une Isle par La Latitude de 13°. 20'. à 130. Lieües à Lest de Lisle de la Barbade.

Il y a tout à parier que fonseco n'existe pas plus que les Isles da garça et de Santa anna que l'on trouve sur les mêmes cartes de Vaukeulen à Louest des açores. car cette pretendüe Isle auroit dû être apperçüe frequemment par Les Navires anglois qui vont à La Barbade.

Nous placerons cependant cette pretendüe Isle sur notre carte mais comme très incertaine par La latitude de 13°. 15'. 100. Lieües à Lest de Lisle de Barbade pour tenir un milieu entre Les Cartes du Depôt et La Carte de Vaukeulen; cependant un peu plus près de celuy cy ayant placé cy dessus La pointe La plus nord de La Barbade par 62°. 15'. 45". de Longitude celle de la pretendüe Isle de fonseco sera de 57°. 10'.

La carte de l'ocean occidental de 1766. ne marque pas d'autres vigies entre le 13.eme et le 20.me degré de latitude septentrionale que celles dont nous venons de parler mais l'on en trouve encore une sur la carte de 1742. par la latitude de 16.° 35.' et par la longitude de 60° 30.' le memoire publié avec cette carte dit
» par la latitude de 16.° 45.' et 60.° 30.' de
» longitude occidentale il y a une vigie
» plusieurs navigateurs en parlent et elle aussi
» marquée sur la carte du s.r Delongchamps
» à quelques minutes de difference. le s.r de
» Longchamps en marque une autre au
» S. E. ¼ E. environ 24. lieues de la precedente
» qui pourroit bien etre la meme c'est
» pourquoy on ne la pas marquée.

Il y a lieu de croire que cette pretendüe vigie n'existe pas et que le s.r Delongchamps ne l'avoit marquée que d'après Vankeulen qui place une vigie dans cette position, car si cette vigie existoit en effet elle auroit dû etre apperçüe plusieurs fois par les anglois lorsqu'ils se mettent de bonne heure en latitude pour atterer sur Antiques, et cependant la carte angloise de thomas Jefferys citée cy dessus n'en fait point mention. le s.r Bellin dit dans

l'extrait cy dessus de son memoire, que plusieurs navigateurs parlent de cette vigie mais il ne dit pas qu'elle ait été vüe par plusieurs navigateurs, ce qui est bien different car un navigateur peut mettre dans son journal qu'il a fait telle ou telle manoeuvre pour passer au nord ou au sud d'une vigie qui est marquée sur les cartes dont il se sert, sans que cela puisse rien ajouter aux probabilités de l'existence, ou de la non existence de cette vigie.

Nous la marquerons cependant sur notre carte, mais comme très incertaine par la latitude de 16°. 40'. ce qui tient le milieu entre la carte et le memoire de 1742. et est en même tems conforme à une note que nous avons trouvé au Depot (a) nous la placerons 60. lieües à l'est d'antigues par 61.d 00'. 00" de longitude ce qui donnera 3.d 7'. 30" de difference de meridiens avec la pointe la plus orientale de cette île que nous avons placée par 64°. 7'. 30"

L'on trouve au Depôt (B) un procès verbal par lequel le capitaine pierre renault de

---

(a) Dans le porte feuille 133. piece 4. l'on trouve cette petite note: à l'est d'antigue environ 60. lieües par la latitude de 16°. 40'. il y a une basse.

(B) Idem piece 10.

Bayonne commandant lautomne de Bordeaux allant à la martinique a crû voir une vigie le 17 may 1723. il dit lavoir rangée à une portée de fusil et il la place par 14.° 54 de latitude à 60. lieües dans lest de la martinique. Il y a beaucoup de vabiage dans cette declaration ce rien de clair, il dit quil ne pouvoit observer la latitude le soleil étant trop près du zenith.

Lon trouve encore au depot (a) un procès verbal par lequel le capitaine La Borde commandant le navire les Deux Freres de Vallaume de Bordeaux dit avoir vû une vigie qui est marquée sur la carte (B) à l'est ouest de la martinique distante de 80. à 90. lieües de cette isle, les eaux ayant parû changées; il est persuadé que ce nest quun haut fond et quil y a quantité deau dessus à navoir rien à craindre

aucune carte françoise ne fait mention de banc ou de vigie par la latitude de la martinique à une distance aussy peu considérable et il ne peut par en effet y avoir d'écueil à craindre par cette latitude car il y passe annuellement un si grand nombre de bâtimens quil auroit apperçu plusieurs fois ainsy nous naurons aucun

---

(a) Portefeuille piece 16.

(B) cest sans doute de la carte de Vankeulen dont il veut parler qui en marque une dans cette position car aucune carte françoise ne marque de vigie dans cet endroit la carte angloise de Jefferys nen fait pas mention non plus.

égard aux deux Extraits que nous venons de Rapporter, qui ne s'accordent pas entr'eux et qui ne sont pas Detaillés d'une manière à y donner beaucoup de Confiance.

Il nous reste maintenant à parler d'un Ecueil qui doit être à 6. Lieües au Large de l'Isle à vache Isle St. Domingue.

Suivant La note cy dessous que nous avons trouvée au Depot Extraite Du Journal du Dromadaire en 1733. (a)

" au Sud de la pointe de l'Est de
" L'isle à vache à environ six Lieües
" Il y a un Banc qui court E.N.E. et
" O.S.O. L'espace d'une Demie Lieüe qui
" asseche en deux endroits et sur Le Reste
" Il n'y a que deux à trois pied d'eau –
" Mr. Deet. Lo. Capitaine de vaisseau du
" Roy D'angleterre a dit à Monsieur de
" La galissonniere avoir Sondé Dessus

Nous marquerons cet Ecueil ainsy qu'il est dit cy dessus 6. Lieües au Sud de la pointe orientale de l'isle à vache ce qui Donnera pour sa Latitude 17.° 47.' 20.'' et pour sa Longitude 75.° 40.' –

Nous ne sommes ~~un~~ pas assurés ~~que~~ l'existence de ce Banc D. dont aucune carte –

(a) Voyés au Depot porte feuille 183. piece 3. L'on trouve aussi La même note porte feuille 137. piece 25.

generale ou particulière n'a fait mention jusqu'ici le memoire publié avec la carte de 1742 n'en parle pas non plus, mais en faisant mention ici de cet recueil et le plaçant sur nôtre carte cela pourra engager à en faire verifier l'existence.

Côtes de Labrador et du Groënland.

Pour la partie de la côte de Labrador, comprise dans notre carte jusqu'au 52me degré quarante minuttes de latitude; c'est à dire jusqu'au cap St françois, nous ferons usage de la carte angloise de terre neuve de Jeffreys, dont nous nous sommes servis pour cette isle: nous suivrons entierement les latitudes de la carte, et pour les longitudes nous prendrons les differences de meridiens des differens points avec le cap de Grat à la position duquel ils seront assujetis, ce qui placera le cap St françois par 52°. 40! 30!! de latitude et par 37°. 31! 30!! de longitude.

Depuis le cap St françois où finit la carte angloise, jusqu'au cap St Gilles, nous suivrons la carte de l'hydrographie françoise, publiée en 1753, qui comprend une partie des côtes de labrador, et la partie du nord de l'isle de terre neuve. le peu d'accord que l'on trouve entre la carte angloise dont nous venons de parler, et celle ci, dans la partie qui leur est commune, nous donne peu de confiance dans la carte françoise. c'est cependant ce que nous connoissons de plus récent et à plus grand point sur cette partie, mais ces pays offrant peu d'alimens à la cupidité des hommes, sont peu fréquentés des navigateurs. et par consequent assez peu connus. ainsi nous regardons la partie de

le l'amerique Septentrionalle, comprise dans notre carte au nord du 52e. degré 40 minutes, comme peu exacte; et en consequence la côte sera tracée seulement d'un simple trait. sans ombres.

Nous prendrons sur cette carte françoise de 1753 les differences de paralelles et de meridiens de tous les points avec le cap St=François, en les assujetissant à la position que nous venons de lui assigner, ce qui placera le cap St=Gilles par 55° 40'. de latitude et par 58° 27' 30'' de longitude (A) 58 28

Pour la partie de la côte au nord du cap St Gilles, nous ferons usage de la carte reduite des mers du nord, de l'hydrographie françoise publiée en 1751 en assujetissant les differents points à la position que nous venons d'assigner à ce cap; de cette maniere, la côte du nord de labrador sera moins portée à l'ouest sur notre carte, relativement à la partie Septentrionalle de terre neuve, qu'elle n'est sur celle des mers du nord de 1751; mais comme l'isle de terre-neuve y est placée beaucoup trop à l'est, la côte du nord de labrador

(A) le cap St Gilles se trouvera à-peu moins 10' plus nord, qu'il n'est sur la carte de 1753 dont on vient de parler, mais d'un autre côté il sera plus sud de quelques minuttes, que suivant la position que lui donne la carte des mers du nord de l'hydrographie françoise publiée en 1751.

se trouvera encore plus occidentale sur notre carte qu'elle ne l'est sur celle des mers du nord de 1751.

Nous placerons le cap Farewel à la côte du Groenland, la pointe la plus sud de la petite isle par 59°. 30'. de latitude, parceque nous trouvons dans une carte angloise, publiée par Jeffreys en 1753 (A) que cette latitude a du être observée à la mer par Middleton en 1743. quant à la longitude, nous le placerons par 48°. 35'. comme la carte de 1751; si nous voulions conserver la même difference de meridiens, que cette carte assigne entre la partie du nord de la côte de Labrador et ce cap, il faudroit le porter beaucoup plus à l'ouest. si d'un autre côté, on vouloit lui conserver la même difference de longitude avec la partie de l'islande la plus voisine, il faudroit le porter beaucoup plus à l'est : c'est ce qui nous a engagé à lui conserver la même longitude.

- - - - - - - - - - -

(A) Son titre est carte comprenant le Groenland, avec les isles et pays aux environs des bayes d'hudson et de baffins.

l'on trouve sur cette carte une table de latitudes de differens points de la côte occidentale du Groenland, qui ont été observées par differents navigateurs; mais l'observation la plus recente, si l'on en excepte celle du cap Farewel est de 1612. les latitudes du même point, observées par diferens navigateurs, different entre elles de 30'. et de 35'. ainsi nous avons cru ne devoir faire usage que de celle du cap Farewel.

Pour la côte occidentale du Groenland nous ferons usage de la carte des mers du nord de 1751. mais le cap Fare Wel est placé sur cette carte par 59.° 18.' de latitude, par conséquent plus au sud de 12.' que suivant la position que nous venons de lui assigner. ainsi nous serons obligés de diminuer l'étendue de la côte en latitude de la même quantité, en repartissant proportionnellement ces 12.' sur les differens points compris entre le cap Fare Wel et l'isle de desolation, à laquelle nous bornerons cette correction, et que nous placerons par 61.° 31.' de latitude, ainsi qu'elle est sur la carte des mers du nord de 1751 (A)

Pour la partie de la côte au nord de l'isle de desolation, et le detroit de Davids, nous suivrons entierement cette derniere carte, tant pour la latitude que pour la longitude; nous placerons aussi les differens points entre le cap Fare Wel et l'isle de desolation par la même longitude que leur assigne cette carte; mais nous avons deja prevenu que nous regardons toute cette partie de notre carte, comme peu exacte.

(A) Nous n'avons pas étendu la correction plus au nord que l'isle de desolation, parceque cette isle se trouve placée sur la carte de Jeffreys, dont nous avons parlé ci dessus, par la même latitude que sur la carte des mers du nord de 1751.

Pour la partie ~~occidentale~~ orientale du Groënland nous placerons la pointe nommée hordesfiord sur la carte de 1751 au même air de vent et à la même distance du cap staal biary ou brederfiord qu'elle est sur cette même carte (A) or ce dernier cap devant être suivant suivant ce que nous avons dit dans la première partie par 64° 31! 10!! de latitude et par 27° 04! 20!! de longitude, la pointe d'hordesfiord sera par 64° 24! de latitude et par 31°. 01! de longitude. ainsi suivant la position que nous avons assignée ci-dessus au cap fare-wel, il y aura 4° 55! de difference de parallels et 16° 34! de difference de meridiens. entre ces deux caps, la carte de 1751, dont nous faisons usage donne 6° 4! de difference de parallels et 13° 45! de difference de meridiens. ainsi nous diminuerons de 9 minutes la difference de latitude et nous augmenterons de 2° 49! la difference de longitude que donne la carte de 1751 que nous repartirons proportionellement sur les differents points, en les assujetissant à la position que nous avons assignée au cap fare wel et à la pointe d'hordes fiord.

(A) nous avons dit dans la première partie, que l'on peut voir en même temps les montagnes du Groenland et le jokul de l'ouest de l'islande ou mont sengel c'est ce qui nous a engagé à ne pas augmenter la distance que la carte de 1751 met entre les deux terres.

toute cette côte est inabordable par les glaces, qui l'environnent, ainsi l'exactitude de sa position est peu importante. Nous placerons la côte du Groenland au nord de la pointe d'hordefiord en prenant sur la carte de 1751, dont nous faisons usage les differences de paralleles, et de meridiens avec cette pointe à la position de laquelle ils sont assujetis, mais cette côte n'est tracée que sur des conjectures, suivant que l'annonce cette même carte.

l'islande

nous avons donné dans la première partie la position des différens points de l'islande que nous avons pu determiner. nous pouvons à ce moyen rectifier presque toute la côte occidentale et une partie de la côte meridionalle de cette isle quant à la position des points principaux; mais pour les côtes orientales, et septentrionales nous n'avons aucune observation exacte, si l'on excepte celle de hola. d'ailleurs toutes les cartes que nous connoissons sont si differentes entre elles, et toutes si peu d'accord avec nos observations dans la partie que nous avons parcourue que nous ne pouvons pas nous flater de mettre quelque précision dans celle où nous n'avons pas fait d'observations, et en consequence la côte n'y sera tracée que d'un simple trait

La carte la plus recente que nous connoissions de L'islande, est celle qui a été publiée à Copenhague en 1771 par les professeurs hericsen et Schönning; c'est une carte géographique, qui paroît fort detaillée, mais elle n'est point dutout d'accord avec nos observations, et elle donne beaucoup trop d'étendue en latitude et en longitude à la partie que nous connoissons. nous pouvons dire à cet égard la même chose de la carte d'horebows, copiée par belin en 1767; les Dunkerquois, qui vont en islande faire la pêche, se servent presque tous d'une carte plate hollandoise

de cette isle sans date, ni nom d'auteur, qui differe moins de nos observations et qui donne surtout beaucoup moins d'étendue en longitude à cette isle que les autres cartes ci dessus citées.

Elle en donne cependant encore plus qu'elle n'en doit avoir en effet dans la partie que nous avons reconnüe, surtout entre les isles de Westman et celle de portland.

La carte d'horebows copiée par Belin ne marque point cette derniere isle ni rien qui y ait rapport. la Carte Danoise de 1771, citée ci dessus marque deux très petits rochers, très près l'un de l'autre, et presque à toucher la grande terre à l'un desquels il donne le nom de portland; mais ce rocher ne peut pas représenter l'isle de portland, qui est assez étendue et très detachée de l'islande. nous n'avons d'ailleurs pas vû de terre à l'orient de cette isle, quoique nous l'ayons rangée à moins de 2. lieuës de distance et la terre nous a paru courir au N.E. du monde et même plus nord depuis la pointe la plus voisine de l'isle portland. (A) la carte hollandoise est à cet égard la seule, qui ait quelque rapport avec nos observations, et en la comparant avec la carte danoise, l'on ne peut pas douter que la pointe du Sud de

(A) les pêcheurs de Dunkerque nomment cette pointe cap de Klooster bay parce qu'il est la pointe la plus meridionale de la baye, qui porte ce nom sur la carte holandoise.

~~de Sud de~~ Kloosterbay sur la carte holandoise ne soit la même que celle nommée Knappavalle sur la carte danoise de 1771 et la même que la pointe la plus au S.E. de l'islande sur la carte de l'hydrographie françoise de 1767. nous ferons usage de la carte danoise de 1771, pour la configuration des côtes; mais pour l'étendue, nous suivrons de préférence la carte holandoise ainsi que pour quelques détails hydrographiques. ~~nous~~

Nous commencerons par Patrixfiord ou Vatneyse, dont nous avons établi la position dans la première partie par 65° 35! 45!! de latitude et par 26° 29! 30!! de longitude à l'endroit des magasins de la compagnie. 26 29 53

Nous placerons le cap Straumsnes, (A) Isknabiarg ou la pointe de la folle, ces deux pointes en remontant au nord, jusqu'à la pointe du Sud Dilafiord, ou Bolxbogt, par la même latitude et par la même longitude, que nous leur avons assignée dans la première partie, depuis ce dernier point jusqu'au cap nord. nous suivrons la correction que l'on trouve dans la carte de l'islande de Belin publiée en 1767 d'une partie de la côte occidentale de cette isle sur les remarques de monsieur de Kerguelin en prenant - - - - - - - - - -

(A) le mot nes signifie cap, ainsi l'on pourroit dire le cap Straums, ou le cap des tourmentes.

les différences de parallels et de méridiens des différens points, avec la pointe méridionale des Asafiord ou Bolsbogt à la position de laquelle ils seront assujettis. cette pointe devant être par 66° 08' 15'' de latitude et par 26° 25' de longitude, comme nous l'avons dit dans la première partie, le cap nord se trouvera placé par 66° 44' de latitude et par 25° 04' de longitude.

En descendant au sud de Patrix fiord, nous placerons le cap Brederfiord ou Staalbiarg par 64° 31' 10'' de latitude et par 27° 05' 20'' de longitude le mont Jeugel ou Jokul de Snoeu, par 64° 52' 20'' de latitude et par 26° 14' ~~44~~ A de longitude; suivant ce que nous avons dit dans la première partie. le point du bord de la côte, qui est sous le même parallele, que le mont Jeugel est suivant nos observations plus occidental d'une lieue que le sommet de cette montagne et par conséquent par la longitude de 26° 21'.

La côte nous a paru s'étendre à environ 3 lieues au N O du monde de cette montagne jusqu'à la pointe nommée Onverdarnes sur la carte danoise de 1771, ensorte que nous la placerons par 64° 59' de latitude et par 26° 29' de longitude. Mais cette détermination n'est fondée que sur l'estime à vüe tant du gissement que de la distance. nous placerons également d'après une semblable estime la pointe la plus sud de ce grand promontoire, nommé Londrangar sur la carte danoise par 64° 49' de latitude et par 26° 20' de longitude.

les differents points de l'interieur du grand golphe de Bredefiord seront assujetis à la position que nous avons assignée aux endroits ci-dessus en ayant égard au trop d'étendue de la carte danoise de 1771 tant en latitude qu'en longitude.

Nous placerons Bessested par la latitude de 64°. 06'. suivant l'observation qu'a du y faire M. Horebowes. quant à la longitude, nous abandonnons totalement celle qu'il a voulu conclure d'une observation d'eclipse de lune et nous placerons Bessested relativement à la position que nous avons assignée dans la premiere partie du So. de l'Islande, ou Reikianes, qui n'en est pas fort éloigné. la carte danoise de 1771 le place 1°. 20'. plus à l'orient que cette pointe. mais comme elle fait toutes les distances beaucoup trop grandes dans le sens de la longitude, nous placerons Bessested seulement 53'. ½ à l'orient de Reikianes, qui doit être par 63°. 55'. de latitude et par 25°. 07'. 30''. de longitude ce qui donnera pour longitude de Bessested 24°. 14'. de longitude. mais nous regardons cette position, d'autant plus incertaine que la carte danoise de 1771, ainsi que celle de l'hydrographie françoise de 1767 sont très differentes de nos observations pour la partie de la côte au nord de Reikianes.

Nous placerons le port nommé Bossands sur la carte d'horebowes et Hrosa hafn sur la carte danoise de 1771 à l'endroit des magasins de la compagnie, par 64°. 04'. de latitude et par 25°.

21! de longitude, suivant ce que nous avons dit dans la première partie.

Nous placerons de même les rochers des oiseaux et les isles de Westman suivant la description que nous en avons donnée et suivant les positions que nous leur avons assignées. l'isle de Portland et l'autre isle que nous avons reconnu à l'ouest de la première et que nous nommons l'isle de la flore. ainsi que le cap le plus au SE. de l'islande, qui porte le nom de Knappsvalle sur la carte danoise de 1771 et de Kloosterbay sur la carte holandoise seront également placés sur notre carte, suivant ce qui a été dit dans la première partie où nous donnons 63°. 23! pour latitude de ce dernier cap et 21°. 19! pour sa longitude.

Nous avons déja dit que la carte holandoise nous a paru beaucoup plus exacte dans cette partie que toutes les autres. elle ne donne entre le cap du sud de Kloosterbay et la partie la plus orientale de Langanes (A) que 23 lieues marines de france de différence de meridiens, qui donnent 8°. 53! par le parallele de Langanes (B) nous adopterons cette différence de meridiens, ce qui donnera pour longitude de Langanes 18°. 26!

(A) Langanes signifie la longue pointe

(B) Nous prenons le parallele de Langanes au lieu d'un parallele moyen, pour nous moins écarter des autres cartes et ne pas trop diminuer l'étendüe de la côte septentrionale de l'islande qui sera plus d'un tiers moindre sur notre carte que sur celle de l'hydrographie françoise de 1767 et celle des docteurs Erichsen et Schöning.

nous avons établi ci-dessus la longitude du cap nord de 23°. 04'. à l'occident de paris, ce qui a ce moïen ne mettra que 6°. 38'. de difference de meridiens entre ces deux caps. la carte holandoise donne 70 lieues 2/3 de vingt au dé de distance est ou ouest entre eux, qui fait à peu près 9°. 02'. celle de l'hydrographie françoise de 1767 et la carte danoise de 1771 donnent environ dix degrés et demi de difference de longitude entre ces deux points.

Quant à la latitude de langanes, la carte danoise de 1771 place cette pointe par 66°. 23'. celle de l'hydrographie françoise par 66°. 16'. et la carte holandoise par 66°. 28'. on lit dans le voïage de la mer du nord de M. de Kerguelin, page 134 que cette pointe est exactement sous le cercle polaire. mais il ne paroit pas qu'il ait determiné cette position d'après des observations, nous la placerons par 66°. 22'. ce qui tiendra un milieu entre les differentes cartes, et ne doit pas être fort éloigné de la verité.

Nous placerons la ville de hola à la côte septentrionale de l'isle par la latitude de 65°. 44'. suivant l'observation qu'a du y faire Goudebrand de torlac, evêque de ce lieu et ~~auditeur~~ disciple de thicobrache (A) quant à sa longitude, la carte danoise de 1771 place hola 5°. 45'. à l'occident de langanes, mais comme cette carte donne 10°. 30'. de difference de meridiens entre cette pointe et le cap nord et que

(A) Voyez Angrimius jonas, page

nous n'y mettons sur notre carte que 6° 38! nous reduisons proportionellement la distance entre Langanes et Hola qui ne sera à ce moyen que de 3° 38! et donnera par consequent 22° 04! pour la longitude d'hola.

Les differents points de la côte du nord seront assujetis à la position que nous avons assignée au cap nord, à Hola, et à Langanes.

A quelques lieues au nord de l'islande, il y a une isle, appellée l'isle Grimd, au sud de laquelle il y a un mouillage; le centre de cette isle n'est éloigné de la terre la plus voisine de l'islande que de 8 ⅔ lieues suivant la carte Holandoise, de 13 lieues, suivant la carte de l'hydrographie françoise de 1767 et de 12. suivant la carte danoise de 1771. nous ferons cette distance de 11. lieues, et comme cette derniere carte place le milieu de cette isle 1° 03! plus nord que Hola cette difference de paralelles se trouvera réduite à un degré et le milieu de l'isle Grimd sera par 66° 44! quant à la longitude, nous ferons la même réduction que nous avons faite pour Hola rélativement à sa distance de langanes et du cap du nord, ce qui placera le milieu de l'isle Grimd par 21° 43! de longitude.

Au nord de l'isle Grimd, il y a un rocher, nommé le rocher des mouettes, la carte danoise de 1771 ne s'étend pas assez au nord, pour que ce

ce rocher puisse y être marqué. La carte holandoise le représente comme un rocher fort élevé audessus de l'eau et le place à 14 $\frac{1}{2}$ lieues au N. ¼ N.E. du milieu de l'isle Grims. la carte de l'hydrographie françoise de 1767 le place à peu près de même relativement à cette isle. ce qui donnera 67° 27' de latitude et 21° 20' de longitude pour la position de ce rocher: mais nous sommes fort éloignés de regarder toutes ces positions comme exactes.

Nous croyons devoir entièrement supprimer l'isle d'enkuisen, qui est placée sur les cartes françoises a environ 30 lieues à l'est de la côte orientale d'islande et dont la carte holandoise citée plusieurs fois ci-dessus ne fait aucune mention. Mr. de Kerguelin l'a inutilement cherchée, et quoiqu'il passe tous les ans dans ce parage un très grand nombre de bâtiments pêcheurs, aucun depuis 30. ans n'en a eu connoissance (A) mais cette carte place une petite isle sous le même méridien que la pointe la plus au S.O. de l'islande 1° 48'. plus au sud. cette petite isle n'étoit pas marquée sur la carte des mers du nord de 1751 avant l'année 1767 (B) c'est Mr. de Kerguelin qui l'y a fait placer d'après la carte holandoise, sur laquelle il est marqué que ce

(A) voyez le voïage dans la mer du nord par M. de Kerguelin page 133 et 137

(B) idem page 15.

rocher ou petite isle a été vue en 1613 et et 1734 et qu'elle est très peu élevée audessus de l'eau. il paroît parcequ'en dit M. de Kerguelin qu'elle a été vüe depuis ce temps là par M. olavius, dont nous avons parlé dans la premiere partie. nous placerons cet islot relativement à la pointe du S O. d'islande ou Reikianes, conformement à la carte holandoise, ce qui donnera 62° 07. pour sa latitude et 25° 07! 30!! pour sa longitude.

Environ cent lieues au nord nord est de la partie orientale de l'islande, l'on trouve l'isle de jean mayen; la carte de l'islande de l'hydrographie françoise de 1767 place la partie du S O de cette isle par 70° 46! de latitude et par 12° 49! de longitude et la partie du N.E. par 71° 08! de latitude et 11° 30! de longitude. l'on trouve au depôt une carte à grand point de cette isle sans date, ni nom d'auteur, mais que nous croyons faite en hollande, qui place la pointe du N. E. de cette isle par 71° 23! de latitude et par 16° 32! de longitude ^ et la pointe du SO par 71° de latitude et par 16° 03! de longitude ^ il n'est pas marqué sur la carte qui est entière quel est le meridien duquel l'on compte la longitude, mais il y a lieu de croire que c'est du pic de teneriffe et dans cette supposition l'on s'est sans doute trompé de 10° dans la gravure de la carte et ce doit être 6° 32! aulieu de 16° 32! ce qui seroit ~~marqué~~ alors assez

d'accord avec la longitude que lui donne la carte de l'hydrographie françoise de 1767 dont on vient de parler. nous suivrons les latitudes de la carte à grand point de cette isle. et pour la longitude, nous placerons le milieu de l'isle par la même longitude qu'elle occupe sur la carte de l'islande de l'hydrographie françoise publiée en 1767, en lui donnant seulement la même étendue en longitude que la carte holandoise à grand point citée ci-dessus, ce qui placera la pointe du N.E. par 71.° 23.' de latitude et par 11.° 55.' de longitude et celle du S.O. par 71.° 00.' de latitude et par 12.° 24.' de longitude. mais nous regardons cette position comme fort incertaine surtout quant à la longitude (A)

. - - - - - - . . . . - . .

(A) la carte du partie de la mer du nord de Vankelin place le milieu de cette isle par 71.° 10.' et par 10.° de longitude du meridien de teneriffe, ce qui repond à 9.° de longitude occidentale du meridien de paris. mais la pointe la plus au N.E. de l'islande ou langanes est sur cette même carte par 3.° 30.' de longitude de teneriffe qui repondent à 15.° 30.' de longitude occidentale du meridien de Paris.

isles de feroë

nous avons determiné dans la première partie la latitude de la pointe la plus méridionale de l'isle de Suidroë la plus Sud des isles de feroë de 61° 19' 35'' et sa longitude de 9° 12' 30'' à l'occident du meridien de Paris, c'est la position qu'elle occupera sur notre carte; nous placerons également le rocher nommé le moine suivant ce que nous avons dit dans la premiere partie, et nous nous conformerons entierement à la description que nous y avons donnée. pour le reste des isles, nous ferons usage de la carte reduite de l'islande et des mers voisines, publiée au depôt en 1767 et nous assujetirons les differents points à la position que nous avons assignée au cap le plus meridional de l'isle de Suidroë, ce qui donnera pour la pointe la plus au N. E. de l'isle de fuloë la plus Septentrionale de ces isles 62° 26' 30'' de latitude et 8° 00' de longitude.

Côtes de france

au nord du 49me degré

Pour la côte de france au nord du 49me degré jusqu'à Dunkerque, nous prendrons toutes les latitudes et longitudes des differents points que l'on trouve dans la table de la carte des triangles de la france publiée en 1744 par mm. de maraldi et Cassini de thury (A) et pour les points intermediaires, nous ferons usage de la carte à grand point de la manche publiée par le S. de Bçaule en 1774 qui est elle même parfaitement assujetie aux latitudes et longitudes de la table de la carte des triangles

Nous ferons remarquer ici que le Neptune françois ne marque point un banc, qui doit être entre l'isle d'aurigny et l'isle de sercq appellé le banc de la crolle sur lequel il ne doit rester que 12 pieds d'eau de basse mer dans les grandes marées. ce banc n'est pas marqué non plus dans les differentes cartes de l'hydrographie françoise

(A) cette table donne la latitude et la longitude de l'isle de jersey sans determiner quel est le point de l'isle mais l'essai géographique sur les isles britanniques par Belin, imprimé en 1757 chez Didot, page 437 à la note nous apprend que ce point est le clocher de l'eglise St laurent.

Et particulierement sur celle des isles de jessey Grenezey et aurigny, publiée en 1757, quoiqu'il soit très bien decrit dans l'ouvrage de Belin cité ci dessus et publié en même temps. (A) l'on trouve ce banc sur la carte du sieur de Grante. Elle donne aussi quelques autres details, qui ne sont pas sur les cartes du Neptune et de l'hydrographie françoise (b) ce qui nous a engagé à donner la preference à cette carte pour laquelle il paroit qu'on a fait usage des meilleures cartes du depôt pour la côte de france, au reste les petites differences qu'il pourroit y avoir entre elles et celle du S. de Gaule sont trop peu considerables, pour pouvoir être sensibles sur notre carte.

(A) voyez l'essai géographique sur les îles britanniques de Belin, page 454

(b) la carte du S. de Gaule marque une roche au NE $\frac{1}{4}$ E du monde de la pointe de Barfleur à la distance d'une lieue et demie, nommée la roche de Grand ville et sur laquelle il ne doit rester que 7 pieds d'eau, aucune carte du depôt ne fait mention de cet ecueil.

Côtes d'angleterre
d'écosse et d'irlande

Pour placer les différents points des côtes d'angleterre, d'écosse et d'irlande, si nous voulions entrer dans tous les details et discuter tous les matériaux que l'on peut avoir sur cette partie, cela demanderoit beaucoup de temps et de recherches. ces côtes se trouvent à si petits points sur notre carte que les navigateurs ne jouiroient guères des travaux que cela nous auroit occasionné. il faut les laisser à ceux, qui dans la suite nous donneront des cartes à grand point de ces royaumes. celles que l'on trouve dans l'hydrographie françoise en plusieurs feuilles publiées en 1757 sont très detaillées; mais nous avons ~~avons~~ préféré de faire usage d'une carte faite par Mr. Bonne, alors maître de mathematique, et maintenant ingenieur du depôt des cartes, plans et journaux de la marine. cette carte intitulée petit neptune anglois, gravée par lattré en 1763, comprend toutes les côtes et les isles des trois Royaumes. Elle est de l'espece que l'on nomme cartes reduites, et exécutée avec beaucoup de soin (A) elle est posterieure aux cartes de l'hydrographie françoise, et nous lui avons reconnu en général beaucoup plus d'exactitude, ce qui nous a engagé à nous en servir de préférence, mais nous n'en ferons pas une copie servile, nous — — — — —

(A) M. Bonne a publié en même temps un memoire ou analyse de cette carte auquel nous renvoyons.

suivrons même en quelques endroits les cartes de l'hydrographie françoise et nous tâcherons surtout de tirer partie des observations de longitude qu'ont procuré les éclipses du soleil de 1764 et 1769, pour corriger les longitudes. nous y ferons quelques autres corrections et particulierement dans la partie du sud

Londres et Greenwich sont placés sur cette carte par la même latitude et longitude que leur assigne la connoissance des temps de 1775 et nous nous y conformerons. le chateau de Douvres sera placé par 51° 07' 47'' de latitude et par 1° 01' 03'' de longitude occidentale de paris (A) suivant la table de la carte des triangles que nous avons également suivie pour la position de Calais, qui est le lieu de la côte de france le plus voisin

Le cap Lezard est placé sur la carte dont nous faisons usage 7° 40' à l'occident de Paris. c'est la longitude que lui donnoient toutes les cartes, mais l'observation de l'eclipse du soleil de 1769, calculée par M. Dusejour de l'académie ~~françoise~~ Royale des Sciences (B) donne ~~seulement~~ seu[lement] 7° 32' en prenant la fin de l'eclipse, dont l'exactitude est ordinairement plus grande que le commencement. nous suivrons

(A) Douvres est plus occidental d'une minute sur le petit Neptune Anglois

(B) voyez la connoissance des temps de 1775, page 323 et les mémoires de l'academie des sciences, année 1771, page 236.

cette observation, et le cap lézard sera placé sur notre carte par 7.° 32.' de longitude. à ce moyen, la différence des meridiens entre Douvres et ce cap, ne sera que de 6.° 31.'

Pour placer les points intermediaires entre ces deux endroits. nous commencerons par discuter la position de la pointe meridionalle de l'isle de Portland, qui est le point d'angleterre le plus proche de la côte de france, excepté la côte aux environs de Douvres

Le cap la hague, qui est le point de la côte de france le plus près de portland doit être par la latitude de 49.° 44.' 40.'' et par 4.° 16.' 50.'' de longitude, suivant la position que l'on trouve pour Cherbourg dans la ~~carte~~ la table de la carte des triangles, et la difference de paralelles et de meridiens qu'il y a entre cette ville et le cap la hague (A) la pointe meridionale de l'isle de portland est sur le petit neptune anglois par 50.° 30.' de latitude et par 4.° 46.' 30.'' de longitude. nous suivrons cette latitude qui est la même que celle qu'on trouve dans l'essai sur les isles britanniques (b) pour la position respective de ces deux caps, l'on trouve dans le pilote côtier de la grande bretagne de Greenville Collins page 10. un louticer. - - - - - - - -

(A) cette difference a été prise sur la carte des isles de jersey, Grenezey, aurigny avec les côtes de france voisines, publiée au depôt en 1757

(b) l'on trouve dans l'essai sur les isles britanniques de Belin page 461 que Portland est par 50.° 30.' de latitude fondé sur des tables de latitude et de longitude, inserées dans le nouveau calendrier des marins Themariners Ue Kalender mais il l'a placé sur la carte des isles britanniques 1.re feuille, publiée en même temps que l'ouvrage ci-dessus par 50.° 24.' l'on trouve presque

entre les differents points des côtes d'angleterre et entre elle et la côte de france, qui dit que de Portland au cap la hague il y a 20 lieues au SE. ¼ S. si l'on conserve ce gissement et la difference en latitude que nous établissons entre ces deux points, l'on auroit 46! 40!! de difference de meridiens, ce qui placeroit la pointe meridionale de portland par 4° 03! 30!! de longitude. la carte des isles britanniques de Belin de l'année 1757 lui donne 4° de longitude et la carte de la manche du S. De Zaute, publiée en 1774, 4° 58!

Si l'on prend le gissement de la pointe de portland, et du cap de la hague sur la carte de la manche de Vaukeulen, la difference de longitude entre eux se trouveroit encore plus considerable que ne le donne le routier ci-dessus; mais sur la carte angloise de la manche qui est au commencement du pilote côtier de la grande bretagne, le cap la hague reste au SSE. 2° ou 2° ½ E de portland, ce qui donne, en conservant toujours la même difference de latitude environ 32! de difference de longitude et place par consequent la pointe du Sud de portland à peu près par la même longitude que la carte dont nous faisons usage. nous remarquerons ici que le routier anglois ci dessus ne donne pour le gissement que des airs de vent entiers ou tout au plus des demis airs de vent et que la carte angloise que nous

---

partout aussi peu d'accord entre ses cartes et les memoires qui les accompagnent; celui qui a été publié avec le petit Neptune anglois place ce cap 1! plus nord, la difference est peu considerable, mais il est moins dangereux pour la navigation de placer ce cap trop au Sud que de le placer trop au nord.

venons de comparer fait partie de cet ouvrage. ainsi nous suivrons le gissement qu'elle donne entre le cap la hague et la pointe du sud de portland et cette derniere sera placée sur notre carte par 4.° 48.' 30.'' de longitude comme dans la carte de M. bonne.

Nous allons encore prouver d'une autre maniere, en discutant la position de portsmouth que Portland ne peut pas être placé plus à l'occident. portsmouth est suivant la table des latitudes et longitudes du British mariners Guide par 50.° 49.' de latitude, et 1° 05' à l'occident de Greenwich ou par 3.° 25.' de longitude occidentale de paris. nous le placerons par la meme latitude et longitude, et nous remarquerons que le garde temps d'harrison n'a donné en 1761 que 1.° 2.' 45.'' de difference de meridiens entre Greenwich et portsmouth (A) tant en allant de cette premiere ville à la seconde qu'en revenant de la seconde à la premiere. l'ouvrage de M. Masklyne est de l'année 1763 et par consequent posterieur à cette observation, elle ne lui etoit certainement pas inconnue, et puisqu'il n'y a pas eu d'egard, nous croyons devoir suivre la longitude qu'il donne pour portsmouth mais l'on peut du moins conclure qu'en plaçant Portsmouth par 3.° 25.' cette longitude est plutôt trop grande que

(A) voyez la connoissance des temps de 1765 page 238.

trop petite. le pilote Cotier de la grande Bretagne donne 16 lieues à l'O ¼ S.O. du cap de Dunose à Portland (A) la difference de longitude entre Portsmouth et Dunose est de 7! dont ce cap est plus occidentale (b) et la difference de meridiens entre ce cap et portland suivant la distance et le gissement ci dessus est de 1°. 41! si l'on ajoute ces deux quantités à la longitude que nous donnons à Portsmouth, l'on aura pour portland 4°. 46! de longitude moindre de 2! 30!! que celle que nous lui avons assignée.

Le cap beversied ou beachy head (C) se trouve placé par 50°. 46! à 47! de latitude sur le petit neptune anglois et par 2°. 3! 30!! de longitude. nous avons observé la hauteur meridienne du Soleil avec precision à la vüe de ce cap qui restoit au N.O. du monde à environ 2. lieues et demie de distance d'où l'on a conclu la latitude de ce cap de 50°. 46!. 30!! ~~nous~~ ~~la placerons par 50°. 46!~~ # ce qui est conforme à la carte que nous suivrons pour cette latitude # nous avons également observé la longitude par les horloges marines à la vüe de ce cap, d'où l'on a conclu 2°. 03! 00!! pour sa longitude. nous avons placé Douvres plus à l'Est de 1! qu'il n'est sur le petit neptune anglois et portsmouth de 2! aussi plus à l'est. ainsi en assujetissant le cap Beversied à la position que nous avons

(A) voiez le pilote cotier de la grande bretagne de Grenville Collins page 10. et l'essai sur les isles britanniques de belin page 295. l'on trouve dans cet ouvrage qui n'est en partie qu'une traduction du 1er. 17 lieues au lieu de 16. mais ce doit être une faute d'impression

(b) cette difference de longitude est prise sur la carte de l'isle de Wigth et côtes voisines ~~voisines~~ publiées aud. pôt en 1782.

(C) head en anglois signifie cap.

donnée à l'une et l'autre de ces villes, il se trouvera par 2°. 02' de longitude, ce qui ne diffère que de 1'. 00" de la longitude que nous avons observée par les horloges marines. nous supprimerons les petits rochers que la carte de M. bonne place autour du cap Beveziers, ainsi que la carte de la manche de 1749 et celles des isles britanniques, 1re feuille de l'année 1757 nous avons vu ce cap d'assez près pour être certains qu'elles n'existent pas. Les sept falaises blanches qui sont à l'occident de ce cap que l'on nomme en anglois the seven clifs ont sans doute occasioné cette erreur. (A) (a)

~~Nous assujetirons les differents points entre Douvres et Portland à la position que nous avons assignée tant à ces deux endroits qu'à portsmouth et au cap beveziers.~~ ~~[illegible]~~

(A) le pilote côtier de la grande bretagne de Greenville colins page 1re (A) dit que bien des gens pretendent qu'il y a une base au large du cap beveziers, qu'il l'a cherchée sans pouvoir la trouver, que cependant comme ce peut être un rocher d'une fort petite étendue et fort difficile à trouver, le plus sur est de ne pas approcher ce cap de trop près. La carte de la manche du S. de Gaule publiée en 1774, marque cet écueil sous le nom de horse de Wilington, au S.E. 1/4 S. du monde du cap Beveziers à la distance de trois quarts de lieue. nous le placerons sur notre carte dans la même position; mais nous n'osons pas plus en répondre que de son existence.

(A) Voyez aussi l'essai sur les isles britanniques de belin qui est une traduction de cet ouvrage anglois, page 231.

nous assujetissons les differents points entre Douvres et Portland à la position que nous avons assignée tant à ces 2. endroits qu'à Dartmouth et au cap beveziers

Ayant placé la pointe meridionale de Portland par la même longitude qu'elle occupe sur la carte de M. bonne, l'etendue de la côte entre cette pointe et le cap lezard doit être diminuée de la même quantité dont nous avons placé ce dernier cap plus à l'orient qu'il n'est sur cette carte, mais avant de discuter la longitude des differents points, nous determinerons leur latitudes.

Nous placerons le cap lezard par 49°. 57'. 30'' de latitude suivant l'observation astronomique qui y a été faite en 1769 en même temps que l'observation du passage de Venus sur le disque du Soleil, ce qui est conforme à la carte dont nous faisons usage, à une demie minute près. plimouth s'y trouve par 50°. 26'. tel que le donne le british mariners guide dont nous venons de parler, et nous lui donnerons la même position sur notre carte, mais la latitude de Ramhead, celle de Starpoint et du fanal de Dystone sur le petit neptune anglois ne s'accordent point avec les latitudes que l'on trouve pour ces differents endroits dans le british mariners guide (A) ~~(A)~~ la difference est encore plus grande sur les cartes de l'hydrographie françoise . . . .

~~dont nous venons de parler et nous lui donnerons la même position sur notre carte, mais la latitude de Rambead, celle de Strapoint et du fanal d'Edystone sur le petit neptune anglois ne s'accordent point avec les latitudes que l'on trouve pour ces differents~~

(A) l'on trouve dans cet ouvrage les latitudes et longitudes suivantes.

		latitudes		longitudes à l'ouest de Greenwich		
3	Plimouth . . .	50	26	4°	18	51
6	Falmouth	50	8			
4	Ramhead . . .	50	23	4	22	25
5	Edistone . . .	50	12	4	25	58
1	Exeter	50	44			
2	Starpoint . .	50	09	3	51	15

Bonne Edistone 50 7½

Et particulierement sur la carte de la Manche publiée en 1763 et la première feuille des isles britanniques publiée en 1757. les latitudes indiquées dans l'ouvrage anglois ci-dessus meritent sans doute plus de confiance que les cartes que nous venons de leur comparer. on n'avoit pas pu consulter cet ouvrage pour leur construction, puisqu'il est posterieur. ainsi nous le suivrons pour la latitude de ces differens endroits. nous sommes d'ailleurs confirmés dans cette préference par les cartes angloises, et surtout par le plan de la rade de plimouth que l'on trouve dans le pilote côtier de la grande bretagne, qui ne met que 3 mille et demi de difference de paralleles entre la ville de Plimouth et Ramhead. ce qui differe peu de ce que nous avons suivi

Starpoint que nous plaçons à ce moyen par 50° 9'. se trouve 8' plus au sud sur la carte, dont nous faisons usage, ainsi nous augmenterons de cette même quantité la latitude des differents points compris entre Starpoint et Exmouth, et nous augmenterons encore d'une minute la difference de parallele entre cette ville et celle d'exeter, qui doit être par 50° 44'. de latitude suivant les tables du british mariners guide. au lieu qu'elle n'est placée que par 50° 41'. sur la carte dont nous faisons usage. nous repartirons proportionellement entre la pointe meridionalle de Portland et Exmouth les deux minutes dont nous avons augmenté la latitude de cette ville.

Ramphead que nous plaçons suivant ce que nous venons de dire cidessus par 50°

23! de latitude se trouve par 50° 19!
sur la carte dont nous faisons usage.
~~mais~~ nous trouvons ~~toujours~~ encor dans
le marinere Guide que Salmouth
doit être par 50° 08! de latitude, nous
adopterons cette latitude qui est plus
septentrionale de 2! que la sur la carte
de M. Bonne. ainsi il restera 2! à repartir
sur les differents points entre Salmouth
et Ramhead, dont la difference de paralelles
entre ces deux points doit être augmentée
par les longitudes, nous avons dans
le routier anglois de Grenville collins
cité ci dessus la distance de Portland à
Starpoint de 18. lieues à l'o. ¼ S. o. 5°
40! S (A) en reduisant ces deux routes,
l'on trouve à peu près 1° 21! de difference
de meridiens entre portland et Starpoint et
1° 46! ½ entre ce dernier endroit et le cap
lezard et par consequent 3° 7! ½ entre
ce dernier cap et portland. mais suivant
la longitude que nous avons établie
ci dessus pour l'un et l'autre de ces
deux caps, cette difference ne doit être
que de 2° 43! ½ et par consequent
moindre de 24! que celle qu'on deduit
des distances du routier. nous en
repartirons 11! depuis portland
à ~~Star~~point et 13! de ce dernier endroit
au cap Lezard, ensorte que Starpoint
sera placé 1° 10! à l'occident de
portland et par consequent par 5° 58!
30!! de longitude occidentale de paris

(A) il s'en faut de plusieurs degrés
que ces gissements soient exacts en les
comparant avec la difference de latitude des
differents endroits.

X

et de Starpoint au Cap lezard O 5^d (ou 5^d 40) S. 22 lieues.

la carte des isles britanniques 1.re feuille, publiée au dépôt en 1767 et la carte de la manche de 1763 (A) donnent exactement la même difference de meridiens entre ces deux points, ainsi nous la suivrons exactement dans cette partie pour la distance respective entre les differents points. la carte de la manche publiée par le S. De Gaule en 1774 ne donne que 1.° 3.' de difference de meridiens entre portland et Starpoint et celle de m. bonne donne 1.° 20.' ainsi quoique nous ayons lieu d'avoir confiance dans notre travail, nous pensons que la position respective des côtes meridionales de la grande bretagne tant entre elles que relativement à la côte de france ont besoin d'être verifiées et rectifiées au moyen de bonnes horloges marines.

La longitude que nous venons de établir pour Starpoint nous servira à établir celle de plimouth, de Ramhead et ~~de~~ d'Edistone. nous avons suivi pour ces differents points les latitudes de la table du british mariners guide nous la suivrons de même pour les differences de longitudes entre chacun de ces endroits. ainsi plimouth sera par 6.° 26.' de longitude

(A) la carte de la manche du Sieur Belin publiée en 1763 est à peu près semblable pour la côte d'angleterre a la premiere feuille des isles britanniques du même auteur publiée en 1767 cette derniere est seulement à plus grand point.

(A) Ramhead par 6° 29! 34!!
et Dodmann par 6° 33! 07!!
la difference de meridiens entre ramhead et le cap lezard sera à ce moyen de 1° 2! 26!! elle est de 1° 5! 30!! sur la carte dont nous faisons usage. ainsi nous diminuerons de 3! l'étendue de la côte entre ces deux points que nous repartirons proportionellement.

Pour les isles de Silly ou les Sorlingues nous trouvons la latitude du Sud de l'isle de St agnes de 49° 56! dans le mariners guide nous lui donnerons cette position qui est la même à 1/2! près sur la carte de M. bonne.

- - - - - - - -

(A) Plimouth est dans le british mariners Guide par 4° 18! 51!! à l'ouest de Greenwic ou par 6° 38! 51!! ~~ou 6° 37! 51!!~~ à l'occident du meridien de paris, mais cette longitude ne peut pas subsister avec celle que nous avons donnée au cap lezard qui differe aussi de beaucoup de celle qu'on trouve dans le Brittish mariners Guide. la carte de M. bonne, dont nous faisons usage donne moins de difference de meridiens entre Ramhead et Starpoint que celle que nous leur donnons. mais nous sommes confirmés dans le parti que nous venons de prendre par le routier du pilote côtier de la grande bretagne, qui donne 8 lieues de distance à l'ouo. de Starpoint à Ramhead. ce qui placeroit ce dernier cap par 6° 33! relativement à la longitude que nous avons assignée à Starpoint qui est une distance plus grande que celle que nous avons donnée entre ces deux points.

pour la longitude cet ouvrage anglois place le feu de St agnes par 7° 14! à l'ouest de Greenwich et le cap lezard par 5° 43! ce qui donneroit 1° 31! de difference de meridiens entre ces deux points. le routier ci-dessus donne 16 lieues à l'ouest 5° 40! N.. du cap lezard au Sud des Sorlingues, ce qui ne donneroit que 1° 15! environ et la carte de M. bonne donne seulement 1° 10!; la carte des isles britanniques, première feuille, ainsi que la carte de la manche de 1763 du S. Belin donnent 1° 20! de difference en longitude entre ces deux points, la carte de la manche du S. Delisle, publiée en 1774 et une carte du ponant de M. l'abbé Dicquemare, publiée en 1772. donnent l'une 1° 30! et l'autre 1° 35! de difference de meridiens entre ces deux points.

Nous avons vû ci dessus que la plûpart des distances de ce routier pèchent plûtôt par excès que par defaut. nous croyons en consequence ne pas devoir exceder la distance qu'il donne entre ces 2. points. ce qui tiendra un milieu entre les cartes du depôt et celles de M. bonne. ainsi nous placerons le feu de St agnes par 8° 47! la même à 3 minutes près que celle que lui donne le petit neptune anglois, dont nous faisons usage, ce qui changera très peu le gissement et la distance de ce point relativement à la côte d'irlande.

Nous suivrons pour les Sorlingues les 7 pierres ou Sevenstones et les autres rochers voisins la carte des isles britanniques dessus, en assignant les differents points à la position que nous avons assignée au feu de St agnès. à ce moyen le milieu de 7 pierres sera placé par 50° 12! 00!! de latitude et par 8° 32! de longitude. Nous suivrons également la carte des isles britanniques 1re feuille pour les differents points entre les caps

lezard et Cornwal entes assujetissant
à la position que nous avons assignée
à ce premier cap (A) ce qui placera
landsend ou finisterre par 50°. 6! de
latitude et par 8°. 02! de longitude. ~~Et qui~~ le cap cornwal par 50°. 18! 30!! de latitude et par 8°. 02! de longitude ce qui donne ✠
✠ 6 lieues 3/4 de distance à l'o 1/4 n o
5°. 45! n. entre lands end et les 7 pierres
ce qui est assez d'accord avec le routier du
pilote côtier de la grande bretagne ; de plus
si l'on compare les distances que donne
ce routier entre les 7 pierres et les rochers
nommés long ships, et l'ilot des brisans
avec celle qui resulte de la position que
nous assignons à ces differents points,
l'on trouvera que la distance que nous
donnons est encore plus grande que celle
que donne le routier. c'est ce qui nous a
fait prendre le parti de porter entierement
les 5! dont nous avons diminué la
distance que ~~cette carte~~ la carte des isles britanniques de Bellin donne entre le
feu de St agnes et le cap lezard sur
la distance qu'il y a entre les 7 pierres
et la côte d'angleterre l'on doit être étonné

. . . .

(A) plusieurs raisons nous font
donner pour cette partie la préference
à la carte des isles britanniques, 1°
parce que les sorlingues y sont à plus grand
point que sur la carte de M. bonne où
elles sortent un peu du cadre de la carte,
et que d'ailleurs la partie de la côte depuis
le cap lezard jusqu'au cap Cornwall est
plus d'accord avec le routier ci dessus que
le petit neptune anglois de M. bonne.
nous ne pouvons cependant pas repondre
de l'exactitude de cette partie de notre ~~carte~~
et nous croyons au contraire qu'elle a
besoin d'être verifiée.

sans doute de trouver si peu d'accord entre les differentes cartes d'une partie aussi connue que l'angleterre et cela doit donner bien de la méfiance sur les cartes des parties de notre globe, qui sont bien moins connues.

Nous n'avons connoissance d'aucune observation astronomique pour la latitude sur toute la côte occidentale d'angleterre et d'ecosse, posterieure à celles dont M. donne a fait usage dans la carte dont nous faisons usage et nous ne connoissons à la côte orientale au nord de londres que celle d'edimbourg qui est de 55° 56' 42'' suivant qu'un de nous l'a établi dans un memoire lu à l'academie royalle des sciences, et imprimé dans le volume de l'année

Cette latitude est d'ailleurs conforme à celle qu'on trouve sur le petit neptune anglois de M. donne, ainsi nous nous conformerons entierement à cette carte pour les latitudes; mais pour la longitude nous avons l'observation de l'eclipse du soleil de 1764 faite à liverpool (A) qui place cette ville par 5° 16' 30'' à l'occident de paris en prenant un milieu entre le commencement et la fin de l'eclipse, qui ne differe que de 3'' de temps.

Nous avons aussi les observations des eclipses de soleil de 1764 et 1769 à Glasgow en ecosse (B) le commencement et la fin de la premiere et seulement le commencement de la seconde. si l'on prenoit un milieu entre ces trois observations, l'on auroit 6° 36' de longitude à l'occident de paris, mais si l'on prend la fin de l'eclipse de 1764, l'on aura 6° 34' 15'' (C)

(A) connoissance des temps 1776 page 323 et mémoires de l'academie des sciences, année 1771, page 236.

(B) idem.

(C) Cette observation est à la verité marquée comme douteuse, mais elle differe assez peu des deux autres pour qu'on puisse l'adopter sans inconvenient, d'autant plus que l'observation de la fin d'une eclipse donne ordinairement des resultats plus exacts.

c'est la longitude que nous lui donnerons sur notre carte. cette ville est placée sur le petit Neptune Anglois par 6°. 16! ou 16! 1/2 ainsi la côte aux environs de Glasgow doit être portée de 18! plus à l'occident qu'elle n'est sur cette carte.

Nous avons établi ci dessus la latitude du cap Cornwall de 50°. 18!. 30!! et sa longitude de 8°. 2! le petit Neptune Anglois le place par la même latitude et seulement 5! plus à l'occident; ainsi nous diminuerons l'étendue de la côte entre le cap Cornwal et la pointe de Hartland (A) de 5! que nous repartirons proportionnellement. aussi cette derniere pointe sera placée par la même longitude que lui donne la carte dont nous faisons usage. nous la suivrons aussi exactement pour les differents points de la côte du canal de Bristol à l'est et au nord de cette pointe jusqu'au 52e degré. . . . . .

(A) nous bornons notre correction à la pointe de Hartland que nous plaçons par la même longitude que lui donne le petit neptune anglois, parceque si nous prenions le parti de diminuer l'etendue de la côte entre la pointe de Hartland et Bristol, nous aurions été obligés de diminuer egalement l'etendue de la côte qui lui est opposée depuis Newport jusqu'à Penerid, pour conserver le même gissement entre les points des deux côtes opposées et nous aurions été ensuite dans la necessité d'augmenter la difference de meridiens entre Penerid et le cap St David. le parti que nous prenons nous paroît le plus simple et ne peut pas exposer à de grands inconveniens dans les besoins de la navigation; mais nous sentons que cela a besoin d'être verifié.

depuis le 52.me degré jusqu'à Glasgow et jusqu'au parallèle de 56º nous repartirons proportionnellement à la difference de latitude les 18! dont cette ville doit être portée plus à l'ouest, suivant ce que nous nous avons dit cidessus. à ce moyen liverpool. qui est sur le petit Neptune anglois par 5º. 10! se trouvera par 5º. 16! 30!! de longitude, la même exactement que celle que nous avons établie ci-dessus par l'eclipse du soleil de 1764.

Pour la côte orientale, nous avons l'observation de la fin de l'eclipse de 1769, faite à hawkil près Dedinbourg, qui donne 5º. 20! 30!! de longitude occidentale de paris (a) l'observation du passage de venus sur le disque du soleil du 3. juin 1769 a été egalement faite à hawkil par plusieurs observateurs, d'après laquelle l'un de nous a établi dans le mémoire cité ci-dessus la même longitude pour hawkil à quelques secondes de degré près, et comme cet endroit est à 1 mille $\frac{1}{2}$ au N.E. du collège d'Edinbourg. l'on a conclu pour ce dernier endroit 5º 30! 30!! à l'occident du meridien de Paris. Cette ville est sur le petit Neptune anglois par 5º. 17! ainsi Edimbourg doit être placé plus à l'ocident de 13! 30!! qu'il n'est sur cette carte. Nous repartirons ces 13 $\frac{1}{2}$ proportionnellement aux differences de latitude à compter du 52.e degré jusqu'à Edimbourg et même jusqu'au 56.e degré, comme nous avons fait pour la côte occidentale, et nous placerons les differents points entre l'embouchure de la tamise et le 52.e degré, conformément à la carte dont nous faisons usage pour la partie orientale de l'Ecosse au nord du 56.e degré, nous placerons tous les points par la même latitude qu'ils occupent sur le petit Neptune anglois de M. Bouve, comme nous l'avons deja dit ci-dessus et pour la longitude seulement nous assujetirons cette partie à la position que nous avons assignée à

(a) connoissance des temps 1775 page 322

Edimbourg, mais nous serons forcés de porter la côte encore plus à l'occident. car nous avons vû dans la premiere partie que la côte orientalle de l'isle d'unst doit être à peu près par 3° de longitude occidentale et peutêtre même un peu plus. Elle sera sur notre carte par 3° le petit Neptune anglois la place par 2° 28' ou 32' plus à l'orient que nous ne l'établissons. Or ayant placé Edimbourg 13' 30" plus à l'occident qu'il n'est sur cette carte, il reste encore 18' 30" dont la partie orientale de l'ile d'unst doit être portée plus à l'ouest, relativement à cette ville. nous repartirons ces 18' 30" proportionnellement aux differences de latitude, ensorte que nous aurons pour le cap le plus nord de l'Ecosse ou cap Dungsby 58° 36' de latitude et 5° 39' de longitude au lieu de 5° 15' que lui donne le petit Neptune anglois. nous conserverons la même difference de meridiens que la carte de M. Donne assigne entre le cap Wrath et le cap Dungsby. nous conserverons d'ailleurs à tous les points de la carte occidentale d'Ecosse la même latitude qu'ils occupent sur cette carte, ce qui placera le cap Wrath par 58° 33' de latitude et par 7° 31 de longitude occidentale.

3°6'

Nous avons placé les points de la côte d'Ecosse sous le parallele du 56e degré de latitude 18' plus à l'ouest ~~qu'ils ne~~ qu'ils sont sur la carte dont nous nous servons. nous venons d'un autre côté de placer le cap Wrath 24' plus à l'ouest qu'il n'est sur cette carte. ainsi il reste 6' que nous repartirons proportionnellement aux differences de paralleles depuis ce cap jusqu'au 56e degré de latitude, et nous suivrons la même marche pour les isles Western. le petit Neptune anglois ne s'etend pas dans cette partie jusqu'aux isles nommées Flanel, ou les sept chasseurs sur la 4e feuille des isles britanniques

de belin de 1767. mais nous les placerons relativement au cap Lizard, en prenant leur différence de parallel et de meridien sur cette derniere carte. ce qui placera le milieu des isles flanel par 58°. 16'. de latitude et par 10°. 24'. de longitude occidentale. l'isle St. Kildas et les islots Voisins ne peuvent pas être sur la carte de M. bonne à cause du cartouche du titre de la carte. elles ne peuvent pas être non plus sur la carte des isles britanniques 4e feuille de l'année 1767. mais nous ignorons par quelles raisons, le S. belin ne les a pas placées sur la carte generalle des isles britaniques de la même année, non plus que sur la carte de partie de la mer du nord comprise entre l'écosse, le Dannemark, la norvege et l'islande de 1764. l'existence de cette isle n'est cependant pas douteuse on la trouve sur différentes cartes du neptune françois et sur celles de Vaukeulin. on la trouve aussi sur la carte des mers du nord de belin, publiée en 1751. enfin toutes les cartes marines angloises et diferens livres de navigation font mention de ces isles, que le S. belin n'a pas marqué sur les cartes ci-dessus par une négligence dont il n'a donné que trop de preuves dans les derniers ouvrages qu'il a publiés.

les cartes géographiques de l'écosse que nous connoissons ne s'étendent pas assez à l'occident, pour marquer les isles de St. Kildas. ainsi nous avons recours pour la position de ces isles à la carte de la mer d'Ecosse du neptune françois sur laquelle nous prendrons la différence de paralelles et de méridiens entre le milieu des isles flanel et le centre de la grande isle de St. Kildas ce qui placera cette isle par 58°. 04'. de latitude et par 12°. 10'. de longitude occidentale (a) mais nous sommes fort

(a) le nouveau Kalendrier des marins, imprimé à londres en 1746 place l'isle de St. Kildas par 58°. 02'. de latitude et 4°. 31'. à l'ouest du cap lezard.

éloignée de répondre de l'exactitude de cette position. Pour les Orcades et l'isle de Fairhil nous suivrons les latitudes du petit neptune anglois, et pour les longitudes elles seront assujeties à celle du cap Dungsby et augmentées proportionellement à leur différence de parallèles avec ce cap en suivant la même marche que nous avons prise entre ce même cap et Edimbourg.

A ce moyen, le cap Denis qui est la pointe la plus septentrionalle de l'isle Ronaldsha du nord sera par 59° 20' de latitude et par 5° 5' 30'' de longitude occidentale (a) et l'isle de Fairhil sera par 59° 28' de latitude et par 4° 14 de longitude (b)

Pour les isles de Shetland nous placerons le cap le plus méridional ou cap Sumburg la pointe orientale par 59° 45' tel qu'il est sur le petit neptune anglois et par 4° 2' de longitude occidentale en suivant toujours la même marche que ci-dessus; et pour la partie la plus nord de l'isle Unst qui est sur cette carte par 60° 39 sera placée sur la notre par 60° 44' suivant l'observation de latitude qui y a été faite par

(a) le cap Denis est placé par 59° 24' de latitude sur la carte des isles britanniques 1ère feuille, l'on trouve dans le voïage dans la mer du nord de M. de Kerguelin, page 140 que suivant la latitude qu'il a observée à la mer assez près des isles Orcades, il a trouvé qu'elles sont placées sur cette carte du dépôt de 6' trop au nord. ses observations ne diffèrent que de 2' de la latitude que nous assignons à ces isles et cette quantité est assez petite, pour qu'on puisse supposer une erreur égalle dans sa détermination provenante ou de l'observation ou de la distance estimée ou des deux ensemble

(b) idem page 171 M. de Kerguelin a observé la latitude de Fairhil de 59° 29' la même à 1' près que celle que nous lui assignons

Monsieur de Kerguelin (a) et par 3° 6! de longitude en prenant sa difference de meridiens avec la partie la plus orientale de cette isle que nous avons placée ci dessus par 3° à l'occident de paris. nous repartirons proportionnellement les cinq minutes dont nous avons augmenté l'etendue l'etendue des isles en latitude et nous suivrons la même marche que ci-dessus pour les longitudes ce qui placera le N.O. ou Hangeliff par 60°. 04! de latitude et par 3° 33! de longitude.

Pour l'isle fulo ou fuloë nous la placerons par 60° 3! de latitude et à 3. lieues 1/3 à l'occident des autres isles suivant les observations de M. de Kerguelin (b)

[?] la position de fulo relativement aux autres isles se trouvera a ce moyen beaucoup plus conforme aux cartes angloises holandoises et danoises que nous connoissons

(a) Voyez le voiage dans la mer du nord de M. de Kerguelin, page 139. nous avons lieu de penser que l'instrument dont il se servoit pour observer la latitude étoit fort bon, ayant trouvé les latitudes qu'il a observées pour patrixfiord, et les isles de Vestman en islande; et pour le rocher le moine au sud des isles de feroë; très d'accord avec celles que nous avons observées pour ces differents endroits.

(b) idem page 133.

l'irlande.

pour l'irlande, nous suivrons entièrement les latitudes du petit neptune anglois. nous trouvons cependant dans le British Mariners Guide, qui a été publié la même année que cette carte, la latitude du cap Clare de 51°. 18'. tandis qu'il n'est sur la carte dont nous faisons usage que par 51°. 12'.

nous trouvons dans l'analyse de cette carte page 10 que le cap y est placé par 51°. 12'. d'après des hauteurs observées. quelque confiance que nous ayons dans le british mariners Guide nous donnerons dans cette circonstance la préférence à la carte de M. Donne, d'autant qu'il est possible que dans le 1er l'on ait pris pour le cap Clare, le cap Mizen, qui est beaucoup plus élevé et plus aisé à reconnoitre (a) et qui se trouve 6'. plus nord que le Cap Clare. la carte de l'irlande de l'hydrographie françoise de 1757 place ce cap par 51°. 11'. et les cartes de M. l'abbé Dicquemare et du S. de Gaule, dont nous avons parlé ci-dessus, placent ce cap par 51°. 2'. à 3'. tel qu'il est sur la carte de l'irlande du Neptune françois. nous ajouterons encore que le british mariners guide place ce même cap 11°. 15'. à l'ouest de Greenwich ou 13°. 35'. à l'occident de paris, ce qui est une erreur évidente, et nous donne lieu d'en supposer dans la latitude.

Pour la longitude, nous suivrons entièrement le petit Neptune anglois pour la partie du sud des côtes d'irlande jusqu'au 52e. degré de latitude, comme nous l'avons fait pour les côtes du canal de Bristol qui lui sont opposées et avec lesquelles elles conservent le

(a) voiage dans la mer du nord de M. de Kerguelen. page 67.

~~Côtes de labrador~~ ~~et du Groenland.~~

même gissement et la même distance, et pour tout le reste des côtes, nous suivrons le même sistême que nous avons suivi, pour la côte occidentale d'angleterre, c'est à dire, que depuis le 52e. degré de latitude jusqu'au nord, nous porterons les côtes plus à l'ouest, proportionnellement à leur élévation en latitude à raison de 4'. 30''. par chaque degré (a) en sorte que tous les points de la côte d'irlande conserveront le même gissement et la même distance avec les points de l'angleterre qui leur sont opposés la ville de Dundalk qui est sur le paralelle de 54°. à la côte orientale de l'irlande se trouve par 8°. 42'. 00''. de longitude sur la carte dont nous faisons usage. d'après ce que nous venons de dire, nous augmenterons cette longitude de 9'. ce qui placera Dundalk 8°. 51'. 00''. à l'occident de paris

~~nous avons une observation de l'éclipse du soleil de 1764, faite à Cavan (b) qui est dans l'intérieur de l'irlande, à peu près sous le même paralelle que Dundalk, qui donne pour longitude de Cavan 9°. 45'. 30''.~~

~~le petit Neptune anglois ne représente que les côtes des deux royaumes ainsi l'on y trouve pas la ville de Cavan. mais si l'on prend sur la carte de l'irlande de l'hydrographie françoise 5me feuille des isles Britanniques publiée en 1757, la différence de méridiens entre Cavan et Dundalk l'on trouve 56'. si on lui~~

(a) depuis le 52e. degré de latitude jusqu'à Glasgow il y a à peu près 4°. de différence de latitude nous avons augmenté la longitude de cette ville de 18'. ce qui fait 4'. 30''. par chaque degré

~~(b) connoissance des temps de 1775 page 321.~~

l'en retranche de 9° 46' 30" longitude de Cavan, l'on aura 8° 49' 30" pour longitude de Dundalk. la même à 1 $\frac{11}{2}$ près que celle que nous avons employée, ce qui nous fixera de la manière la plus satisfaisante la bonté de nos combinaisons.

Côtes de flandres et d'holande

Pour les côtes de flandres et d'holande depuis Nieuport jusqu'à l'embouchure de l'elbe, nous ferons usage de la carte de l'hydrographie françoise, publiée en 1763 contenant les côtes de flandres et d'holande depuis le pas de calais jusqu'à l'Elbe: c'est en cartes marines ce que nous connoissons de plus recent et de meilleur sur cette partie; Nous pouvons repeter ici ce que nous avons dit relativement à l'angleterre. Si l'on vouloit discuter tous les materiaux que l'on peut avoir sur la holande, cela demanderoit un temps considerable. notre carte est à si petit point que les navigateurs ne profiteroient gueres de notre travail; c'est ce qui nous a fait prendre le parti de faire usage de cette carte, en y faisant seulement quelques corrections, dont nous allons rendre compte.

. Nous placerons Nieuport par 51.° 07.' 41.'' de latitude et par 24.' 55.'' de longitude orientale du meridien de Paris suivant la table de la carte des triangles, qui est conforme à cet egard à la connoissance des temps. elle est par la même latitude sur la carte dont nous faisons usage mais 1.' 1/2 plus à l'orient.

Nous placerons ostende par 51.° 13.' 55.'' de latitude et par 35.' 02.'' de longitude orientale. cette position nous a été donnée par M. de Cassiny de thury d'après les triangles qu'il a tirés dans la flandres, dont les details sont sous presse. cette position est d'ailleurs conforme à la connoissance des temps et à la carte que nous suivons; mais il y a une faute d'impression dans la table de la carte des triangles de la france publiée en 1744 relativement à cette ville. Nous placerons anvers par 51.°

13'. 15'' de latitude et par 8°. 04'. 09''. de longitude. cette position nous a été également donnée par M. de Cassini et elle est conforme à celle que l'on trouve dans la connoissance des temps. la carte que nous suivons place cette ville par la même longitude; mais elle lui donne 51°. 19'. de latitude.

Roterdam est sur cette carte par 51°. 56'. 30''. de latitude, mais suivant l'observation, qui a été faite à terre dans la maison de l'amirauté par l'un de nous en 1767, sa latitude est de 51°. 54'. 56'' (A) qui est celle que nous suivons. ainsi la difference de latitude entre cette ville et anvers sera de 41'. 40''. au lieu de 37'. 30''. que donne la carte en question, ainsi nous augmenterons l'étendue de la côte du continent entre anvers et Roterdam de 4'. 10''. que nous repartirons proportionellement sur les differens points, qui seront d'ailleurs assujetis à la position de ces deux villes.

avant d'entrer dans la discussion des longitudes des differents endroits au nord d'anvers, nous continuerons l'examen des latitudes des differens lieux de la carte jusqu'à l'embouchure de l'Elbe.

Pour les isles de Walcheren Scowen et enfin toutes les isles de ce golphe, ainsi que pour la côte depuis ostende.

. . . .

(A) Voiage de M. de Courtenvaux imprimé en 1768, page 184.

jusqu'à l'écluse, nous suivrons une marche différente de celle que nous avons suivie pour la côte du continent entre Anvers et Roterdam. Car si nous voulions diminuer la latitude de la côte à l'occident d'anvers jusqu'à l'isle Cadsant, l'écluse &c. ... de la même quantité dont nous avons porté anvers plus au sud qu'il ne l'est dans la carte dont nous faisons usage, alors l'écluse se trouveroit plus meridional qu'ostende, ce qui defigureroit entièrement la Côte et lui donneroit un gissement contraire à celui qu'elle doit avoir en effet.

Ostende est bien placé sur la carte dont nous faisons usage. Nous avons vû en outre que Roterdam y est seulement 1'. ½ trop nord. Nous pouvons supposer que la pointe de Gravesend, qui est à l'occident de cette dernière ville, est également trop septentrionale de la même quantité, ensorte qu'au lieu de 52°. 01'. 30.'' de latitude que lui donne la carte; nous la placerons par 52° (A) ainsi nous diminuerons l'étendue en latitude que donne la carte entre ostende et la pointe de Gravesend d'une minute et demie que nous repartirons proportionnellement.

. . . .

(A) nous croyons cette supposition d'autant plus vraisemblable que la ville de la haye, qui n'est éloignée que de 4 lieues de cette pointe, est placée près de 4' plus nord que cette pointe sur la carte dont nous faisons usage et cette ville doit être par 52°. 04'. 10''. suivant le british mariners guide et suivant les tables de latitude et de longitude que l'on trouve dans les ephemerides de M. Desplaces.

Sur les differens points de la côte et sur la partie la plus occidentale des isles qui sont au bord de la pleine mer. à ce moyen la pointe la plus occidentale de l'isle de Walcheren qui est par 51.° 32.' 40.'' de latitude sur la carte dont nous faisons usage, se trouvera par 51.° 32.' et ainsi de suite.

ayant été obligés d'augmenter la difference en latitude que donne la carte à la côte interieure depuis anvers jusqu'à Roterdam, les differents points des isles seront assujettis aux positions que nous avons assignées à Ostende, à anvers, et Roterdam en raison de leur proximité de ces divers endroits, de maniere à alterer le moins possible le gissement et l'etendue des côtes du continent et des isles.

Depuis Gravesand et Roterdam jusqu'à ~~Roterdam~~ amsterdam, et les autres endroits qui sont sur le même parallelle que cette derniere ville, tant dans le Zuidersée que sur la côte occidentale de hollande, nous diminuerons d'une minute et demie les latitudes que la carte de l'hydrographie françoise de 1763 assigne aux differents points, ainsi que nous l'avons fait pour Roterdam, parcequ'à ce moyen les differents endroits où nous avons connoissance qu'il y ait eu des observations astronomiques se trouveront placées conformément à ces observations.

L'un de nous a observé en 1767 la latitude dans la cour de l'arsenal de l'amirauté d'amsterdam, et par un resultat moyen entre cinq observations de la hauteur du Soleil, il a trouvé pour latitude 52° 21.' 56.'' (A) cette ville

(A) voiage de m. de Courtenvaux, page 256.

est placé sur la carte dont nous faisons usage par 52° 23 $\frac{1}{2}$ ainsi en retranchant 1.' $\frac{1}{2}$ l'on aura la même latitude qui y a été observée. la haye, leyde, et harlem se trouveront également placés par la même latitude que leur donne le British mariners guide et les tables que l'on trouve dans les ephemerides de monsieur des places, à moins d'une minute près.

La latitude d'helder a du être observée par M. may, capitaine de vaisseau de Guerre holandois par un resultat moyen entre un grand nombre d'observations faites avec l'octant de 53° 01.' 25.'' (A)

Ce village est fort près de la côte meridionalle de l'entrée du texel suivant le grand plan que l'on trouve dans la même carte dont nous faisons usage. la distance est environ de 30.'' ce qui placeroit la pointe le plus nord de la côte meridionalle de l'entrée du texel par 53° 2.' suivant les observations de Mr may. la carte ci dessus place ce point par 53° degrés de latitude (B) nous suivons les observations de M. may, qui ne different que de 2.' de la carte en question.

Nous avons placé ci-dessus amsterdam 1.' $\frac{1}{2}$ plus sud qu'il n'est sur la carte dont nous faisons usage, ainsi nous serons obligés d'augmenter l'étendue qu'elle donne à la côte entre amsterdam et helder de 3.' $\frac{1}{2}$ que nous - - - - - - - -

(A) idem page 275.

(B) la plûpart des anciennes cartes françoises, angloises, et holandoises placent ce point plus nord.

repartirons proportionellement sur les differents points. à ce moyen Hoorn et Enkhuizen se trouveront par la même latitude qu'elles occupent sur la carte en question, qui est à cet égard conforme à la latitude que l'on trouve pour ces deux villes dans les tables des Ephemerides de M. Desplaces dont nous avons parlé ci dessus, suivant les observations de M. de Cassiny.

~~Nous ne connoissons aucune observation de latitude au nord du texel, ainsi nous placerons les differents points, en prenant leur difference de paralleles avec la pointe septentrionale de la côte du sud de l'entrée du texel, ensorte qu'ayant placé cette pointe 2! plus nord qu'elle n'est sur la carte de Delisle de 1763, nous augmenterons également la latitude des diferens endroits qui sont au nord de cette pointe, ensorte que le milieu de cette petite isle de Newwark qui est à l'embouchure de l'Elbe se trouvera par 53°. 57!. 30!! de latitude (A)~~

~~(A) cette petite isle est placée 4! plus nord ou par 54°. 01! 30!! de latitude sur la carte geographique des couronnes du nord de guillaume Delisle et même plus nord sur presque toutes les autres cartes que nous connoissons. c'est ce qui nous a engagé en partie à étendre jusqu'à l'embouchure de l'Elbe la correction que nous avons faite à la latitude de l'entrée du texel.~~

nous discuterons ~~[struck]~~ maintenant ~~à discuter~~ la longitude des diferens endroits au nord de Lille d'auvers, que nous avons placés conformément à la carte dont nous faisons usage, qui est d'accord avec les triangles formés dans la flandres par M. de Cassini.

Nous abandonnerons totalement la longitude, donnée à amsterdam par Hortensius de 2° 37' suivant le mémoire publié par Belin avec sa carte des mers du nord de 1751 (b) et de 2° 53 suivant les tables de monsieur Desplaces dont nous avons parlé ci-dessus; l'un de nous y a observé 4. hauteurs du bord superieur de la lune, qui comparées à l'observation faite à paris par Monsieur le monier, donnent par un milieu 2° 31' 30'' de longitude à l'orient de paris, pour l'hotel de ville d'amsterdam (c) la carte dont nous faisons usage place amsterdam 2° 27' 30'' à l'orient de paris, ce qui ne difere que de 4' de l'observation dessus que nous suivrons pour la longitude d'Amsterdam, ensorte que nous repartirons ces 4' sur les diferens points compris entre Ostende et Amsterdam, proportionnellement à la diference de paralleles entre ces deux villes. a ce moyen Roterdam sera placé par 2° 09' 30'' de longitude à l'orient du meridien de paris et 22' à l'occident d'amsterdam, ce qui est conforme aux meilleures cartes holandoises, gravées depuis peu d'années dans le pays (d.)

(b.) voyez les observations sur la carte reduitte des mers du nord par belin 1751 page 2.
(c) voyez le voiage de M. de Courtenvaux, page 247 et 248
(d) idem page 172.

après les differens points au nord d'amsterdam, nous prendrons leur diferences de meridiens avec cette ville sur la carte de Bellin de 1763 dont nous avons fait usage, en les assujetissant à la position que nous avons assignée à cette ville ; ce qui placera la petite isle de Newwerk à l'entrée de l'Elbe par 6.° 08.' de longitude à l'orient de Paris. elle est placée 1.° 23.' à l'occident d'hambourg sur la carte geographique des couronnes du nord de Guillaume de Lisle et 1.° 25.' sur la carte de partie de la mer du nord de Bellin, publiée en 1768.

or l'observation de l'eclipse du soleil de 1764 faite à hambourg (a) donne par le commencement 7.° 35.' 30.'' de longitude orientale et par la fin 7.° 30.' seulement. nous placerons hambourg par 7.° 32.' de longitude en prenant une espece de milieu entre le commencement et la fin, en nous raprochant cependant un peu plus de l'observation de la fin, ce qui donnera 1.° 24.' de diference de meridiens entre la petite isle de Newwerk et hambourg (b)

(a) connoissance des temps de 1775. page 322.

(b) les diferentes cartes geographiques et hydrographiques ne sont pas d'accord sur cette partie. une carte du royaume de Dannemark publiée d'abord en 1710, dont le privilege a été renouvellé en 1745 et en 1749 donne 1.° 48.' de diference de meridiens entre l'isle de Newwerk et hambourg, ainsi nous sommes bien eloignés de repondre de notre travail sur cette partie, nous avons seulement suivi le parti qui nous a paru le plus probable.

les differents points de la côte compris entre la pointe du sud de l'entrée du texel et amsterdam seront assujettis pour la longitude à la position que nous venons d'assigner à cette ville en prenant leur difference de meridiens sur la carte des côtes de flandre et d'holande de 1763 ce qui placera la susdite pointe par 2.° 26.' de longitude orientale.

avant d'assigner la position des differents points au nord de la pointe meridionale de l'entrée du texel nous assignerons celle de la ville de hambourg. l'observation de l'eclipse de soleil de 1764 faite en cette ville (a) donne par l'observation du commancement 30.' 32.'' de temps de difference de meridiens entre elle et paris, et 30.' seullement par l'observation de la fin.

La difference qu'il y a dans l'observation de ces deux phases laisse quelque incertitude sur la longitude de cette ville ; nous nous en tiendrons a l'observation de la fin non seullement parce qu'il est plus difficille de se tromper sur l'observation de la fin d'une eclipse que sur celle du commancement mais parce que ce moyen les differents endroits de la mer baltique, qui se trouvent par le parallele de hanbourg et qui seront placés sur notre carte d'apres la longitude que nous avons etablie pour copenhague dans la premiere partie et la carte a grand point publiée a copenhague par m.r lous en 1773 comme nous le verrons cy apres, conserveront mieux la difference de meridiens que les meilleures cartes geographiques assignent entre eux et la ville de hanbourg.

quant a la latitude m.r grichow sur les meilleures observations de ther faites a Wansbourg et des mesures geodesiques faites par lui même pour lier Wansbourg avec hanbourg (b), determine la latitude d'un temple situé presque au milieu de

(a) connoissance des temps 1775 page 322.

(b) tome XIII des nouveaux memoires de petersbourg page 498.

pour la latitude de cette ville, l'on trouve dans les tables de latitude et de longitude du calendrier des marins dont nous avons parlé ci-devant 53°. 4' l'on trouve aussi la même latitude dans une table des latitudes et des longitudes des principaux endroits d'une carte geographique de l'allemagne de Desco, publiée en 1791. nous ignorons si cette latitude a été déterminée par des observations astronomiques; mais cela nous détermine aussi pour cette latitude la carte geographique des couronnes du nord de Guillaume Delisle place hambourg par 53°. 45' ou 4'. plus nord. or nous avons vû ci dessus que l'isle de newwark est également placée sur cette carte 4'. plus nord que la position que nous lui avons assignée. ainsi ces deux points conserveront sur notre carte la même difference de parallelles entre eux

hambourg de 53° 34' 08'' est la position que cette ville occupera sur notre carte.

Les differentes cartes tant hydrographiques que geographiques varient baucoup sur la position de la ville d'hambourg la carte que nous connaissons qui soit la plus conforme aux observations cy dessus et qui s'accorde le mieux avec les positions qui resultent de nos observations dans la mer de danemark combinées avec la belle carte a grand point de la mer de danemark ~~et~~ publiée a copenhague par mr loevs en 1773, est une carte de mr danville intitulée seconde partie de la carte deurope contenant le danemark la norvege &c. publiée en 1758 est cette carte que nous suivrons de preference pour les differents points de la mer de danemark et de la baltique compris dans notre carte et qui se trouvent hors de la carte cydessus de mr loevs comme nous le verrons cy apres.

est aussi de cette carte dont nous ferons usage pour placer les differents points le long des deux bords de lelbe jusqu'a son embouchure; mais cette carte donne 1° 39'. de difference de meridiens entre hambourg et la pointe meridionalle de ~~lelb~~ lembouchure de lelbe pres la petite isle de newark nous reduirons cette difference a 1° 30'. et nous reduirons cette difference a 1° 30'. pour nous raprocher de toutes les cartes hydrographiques, et nous assignerons a la pointe septentrionalle de lembouchure de ce fleuve la meme difference de longitude ~~que~~ avec hambourg que lui donne la carte de ~~mr~~ mr danville ce qui ne laissera que 19'. de difference de meridiens entre les ~~deux~~ pointes septentrionalles et la pointe meridionale de lembouchure de ~~lelbe~~ lelbe mais la plus part des cartes hydrographiques font cette difference moindre, une carte plate publiée a copenhague en 1769. par landers hoëg ne donne même entre elles que 2 lieues $\frac{1}{2}$ de difference de meridiens qui ne font que 13'. sous ce parallelle; d'ailleurs comme nous le voirons cy dessous, pour placer.

côtes d'Allemagne.

Nous placerons Glukstad et les differents points sur les bords de l'Elbe, en prenant leur difference de parallelles et de meridiens avec la ville d'Hambourg à la position de laquelle ils seront assujetis, sur la carte des royaumes du nord de Guillaume De Lisle dont nous venons de parler (A)

Pour placer les differents points de la côte du Danemark allemand depuis l'embouchure de l'Elbe jusqu'à la pointe de Skagen nous nous rappellerons que nous avons dit dans la premiere partie que suivant l'observation de latitude faite avec l'octant cinq à six heures après avoir relevé cette pointe, l'on avoit conclu sa latitude de 57°. 44'. la grande carte de la mer de Danemark publiée par M. Lous en 1773 place cette pointe par 57°. 46'. 30". nous la suivrons de preference. l'intervalle qui s'est écoulé entre l'observation de latitude et le relevement de cette pointe étant assez considerable, pour qu'on puisse aisement supposer une erreur de 2'. ½ dans l'estime du chemin parcouru pendant ce tems là, surtout dans un endroit où il y a des courans assez irreguliers

Pour sa longitude nous nous rappellerons egalement que nous avons établi dans la premiere partie la difference de meridiens entre cette pointe et l'observation de Coppenhague de 1°. 58'. 30". la carte de M. Lous donne 2°. 00'. 30". de difference de longitude entre ces ...

(A) l'on ne trouve pas 2. cartes qui soient d'accord sur cette partie et nous ne pouvons pas repondre de l'exactitude du passé que nous avons suivi.

les differents points de la côte compris entre lentrée du texel et lembouchure de lelbe, nous serons encor obbligés de diminuer letendue qui lui est assignee sur la carte des cotes de flandre et dholande de belin publiée en 1763 de $8'\frac{1}{2}$ et ~~elle~~ cette diminution eté auroit dautant plus considerable que nous aurions porté plus a louest la pointe meridionale de lembouchure de lelbe toutes ces raisons nous ont determiné a suivre le parti que nous venons de prendre mais nous somes bien eloignés de repondre de son exactitude

pour la latitude lune et lautre de ces pointes seront placees en prenant sur cette carte leur difference de paralelle avec hambourg

donc ~~latitude de la pointe~~

donc pointe du nord de lembouchure de lelbe

Latitude . . . . . . 54° 00'

Longitude . . . . . 6° 19'

pointe du sud

Latitude . . . 53 56 30

Longitude . . . 6° 00 00.

les autres points sur les rives de ce fleuve tels que ~~of~~ stade et gluckstad seront egallement assujetis a la position de hambourg en prenant sur la carte cy dessus leur difference de parallelles et de meridiens avec la ville dhambourg

maintenant pour les points compris entre la pointe du sud de lentrée du texel près heldur et la pointe meridionalle de lembouchure de lelbe nous nous servirons de la carte des cotes de flandre et dholande de belin dont nous avons fait usage cy dessus; la pointe meridionale de lembouchure de lelbe est sur cette carte par 53°. 54'. 30'' de latitude mais si lon y ajoute 2' dont nous avons placé cy dessus la pointe du sud de lentrée du texel plus nord quelle nest sur cette carte nous aurons alors 53°. 56'. 30'' pour latitude de la pointe meridionale de lembouchure de lelbe telle que nous venons de la determiner cy dessus

ainsi toutes les points conserveront entre eux la meme difference de parallelles qu'ils occupent sur la carte dont nous nous servons

pour la longitude nous avons placé cy dessus la pointe septentrionale de la côte du sud de l'entrée du texel par 2° 26' de longitude orientale et la pointe meridionale de l'embouchure de l'elbe par 6° 00' ce qui donne entre elles 3° 34' de difference de meridiens elle est sur la carte dont nous nous servons de 3° 42' 30'' ce qui fait 8' 30'' dont la côte est trop etendue en longitude entre ces deux pointes et que nous repartirons proportionellement sur les differents points compris entre elles mais ~~le parti que nous avons pris de diminuer la difference de~~ cette partie a besoin d'être verifiée.

avant d'assigner la position des differents points des côtes occidentales et septentrionales du danemarck aleman, nous assignerons celle des differents points de la mer de danemarck et de la mer baltique qui se trouvent comprises dans notre carte nous nous rappelerons pour cet effet de ce que nous avons dit dans la premiere ~~partie sur la~~ partie au sujet des observations que nous avons faites dans la mer de danemarck nous avons ~~dit~~ vu que suivant l'observation de latitude faite avec l'eclair cinq a six heures apres avoir relevé la pointe de skagen l'on avoit conclu sa latitude de 57° 44' la grande carte de la mer de danemarck publiée par mr lous en 1773 place cette pointe par 57° 46' 30'' de latitude nous suivrons la carte ~~de preference~~ au lieu de notre observation l'intervalle qui s'est ecoulé entre l'observation de latitude et le relevement de cette pointe etant assez considerable pour qu'on puisse ~~aisement~~ supposer une erreur de 2' 30'' dans l'estime du chemin parcouru pendant ce temps la surtout dans un endroit ou il y a des courants assez irreguliers.

pour sa longitude nous nous rappelerons
que nous avons ~~dit~~ établi dans la premiere partie
la difference de meridiens entre cette pointe
et ~~copenhague~~ l'observatoire de copenhague
de 1°58'.30'' d'apres nos observations avec
les horloges marines la carte de M.
Lowis donne 2°00'.30'' de difference de
longitude entre ces deux points ce qui ne
differe de nos observations que de 2' la
difference est trop peu considerable pour
nous engager a faire des changements a
la carte dont nous faisons usage d'autant
qu'il n'en peut pas resulter d'inconvenients
bien considerables pour la navigation.
nous ayant etabli la longitude de
copenhague de 10°07'.20'' a l'orient
de paris, dans la premiere partie la
pointe de Skagen sera placee par
8°07' de longitude

2. points, ce qui ne differe que de 2'. de nos observations. la difference est trop peu considerable, pour y avoir egard et il n'en peut jamais resulter d'inconvenient considerable pour la navigation. ainsi ayant etabli la longitude de Coppenhague de 10° 7'. 30.'' a l'orient de paris dans la premiere partie; la pointe de Skagen sera placée par 8° 07'. 00.'' ainsi nous augmenterons de 7'. 1/2 la difference de parallelles que cette carte assigne entre l'isle de Newark et la pointe de Skagen que nous repartirons sur les differens points proportionnellement à leur difference de parallelles, en les assujetissant d'ailleurs à la position que nous avons assignée ci-dessus à ces deux endroits ~~pour~~ la longitude suivant celle que nous avons assignée à l'un et l'autre de ces deux endroits, leur (A)

(A) nous avons une carte publiée à Coppenhague en 1759 par Lowendal= Zöeg d'une partie de la mer du nord, qui place Skagen par la même latitude que nous venons de lui assigner. c'est une carte plate à grand point, qui paroît assés detaillée, surtout pour les bancs, qui sont sur la côte du Dannemark allemand. nous suivrons cette carte de preference, comme la plus nouvelle que nous connoissions sur cette partie, et parcequ'elle a été faite dans le Royaume dont cette côte fait partie, et qu'ailleurs ~~parceque~~ nous l'avons trouvée assés conforme à nos observations dans les endroits que nous avons reconnu. la petite isle de Newark que nous avons placée par 53° 37'. 30.'' se trouve par 54° 05'. sur la carte danoise. ainsi la difference de parallelles entre Skagen et cette petite isle est moins grande de 7'. 30.'' que suivant la position que nous avons assignée à ces deux endroits.

differenue doit être de 1° 39! la carte
danoise, dont nous faisons usage ne
donne que 8. lieues de diferenue de meridiens
~~paralelles~~ entre ces deux points qui sont
45! par le paralelle de Skagen. (A)
ainsi nous augmenterons de 1° 14! la
difference de ~~meridiens~~ longitude que donne cette
carte entre ces deux points que nous
repartirons proportionnellement aux diferences
de parallelles.

l'isle de Vengoë à l'endroit de la piramide
établie, pour servir de reconnoissance, est
selon l'observation de latitude que nous
avons faite en mer à la vüe de cette isle
de 57° 38! 30!!, la carte la place par 57° 38!
nous avons trouvé 55! 02!! de
diference de meridiens entre cette isle et
l'observation de Coppenhague par les
horloges marines. la carte de M. Lous
place cette isle 58! 00!! à l'occident de
l'observatoire de Coppenhague. ~~[illegible]~~
~~[illegible] plus trouve un accord plus~~
~~satisfaisant~~ B nous avons également
fait des observations de latitude à la mer
et des observations de longitude par les
horloges marines, qui nous ont servi à
déterminer la position des feux de niding, de
celui de l'isle d'Anholt et enfin de celui du
cap Kol ou Kullen. les feux de niding sont
suivant nos observations par 57° 19! de
latitude et par 38! 0!! 30!! à l'occident de
l'observatoire de Coppenhague. la carte les
place exactement par la même latitude, et ~~mais seulement 38.~~ 30!! à l'ouest de Coppenhague.

ce qui diffère de 3! de nos observations
~~mais~~ de 3!, mais ~~en suivant~~ ayant
suivi la carte de M. Lous pour la
position de la pointe de Skagen nous
la suivrons aussi pour la position de
l'ile de Vingoë ce qui ~~[illegible]~~
~~[illegible] de dif~~ donnera une
minute près la même difference
de meridiens entre ~~[illegible]~~
~~et la piramide de Vingoë~~ ces deux endroits
que celle qui resulte de nos observations
celle de Vingoë n'ayant ~~qui n'ont~~ pas d'ailleurs été faites dans
les circonstances les plus favorables B
ainsi Vingoë sera placé sur notre carte par
9° 09! 30!!

et est egallement parfaitement d'acord avec
nos observations pour la difference de
meridiens entre ces deux points ~~ainsi~~
~~latitude des feux de niding — 57° 19!~~
~~longitude — 9° 27!~~

(a) ~~la carte des couronnes du nord de~~
~~Guillaume de Lisle est beaucoup~~
~~plus exacte à cet égard que la carte~~
~~danoise, comme nous l'avons vû ci-~~
~~dessus, et nous n'avons donné la~~
~~préférence à cette dernière qu'en raison des~~
~~détails nautiques.~~

le feu d'anholt est suivant nos observations par 56° 44' 30'' de latitude et 1° 01' 30'' à l'ouest de Copenhague. la carte le place par 56° 44' 45'' de latitude et 1° 03' 30'' à l'occident de Copenhague. Nous lui donnerons la même position ~~de latitude du feu d'anholt 56° 44' 45'' longitude 9° 04' 00''~~

Le feu du Cap Kullen est suivant nos observations par 56° 17' 20'' et 7' 45'' à l'ouest de Copenhague, la carte le place par 56° 17' 30'' et 7' à l'occident de Copenhague, ~~l'on voit l'on voit~~ nous le placerons suivant la carte ~~dans latitude de cap Kullen 56° 17' 30'' longitude 10° 00' 30''~~ un accord ~~très~~ avec satisfaisant entre nos observations et cette carte, qui donne en elle ~~la plus~~ une grande confiance. elle paroît d'ailleurs exécutée avec beaucoup de soin et nous connoissons peu de cartes hydrographiques qui puissent lui être comparées. nous la suivrons ~~exactement~~ dans tous les points, (A) qui sont au sud de skagen et de l'île de ~~sprogø~~ d'autant que ~~les~~ plusieurs de observations de longitude ci-dessus pour ~~[illegible]~~ qui diferent de 1' à 2' de celles de la carte ont été faites dans des positions où l'on ne pouvoit pas être bien sûr de la distance, où l'on étoit de ces diffe entes pointes. d'ailleurs cette diference ne vaut ~~pas~~ ~~au plus~~ qu'à une demie lieue sous ce parallelle, et une pareille erreur ne peut être bien dangereuse pour la navigation

~~(A) qui sont au sud de Skagen~~

(B) l'observatoire de Copenhague sera placé par 55°. 41'. 34'' de latitude et par 10°. 7'. 30'' de longitude, tel que nous l'avons établi dans la première partie. cette latitude est à quelques secondes près conforme à celle de la carte de M. Loud quant à la longitude cette carte est graduée (B)

(B) en prenant le premier méridien au pic de teneriffe, et l'observatoire de Copenhague y est placé par 29°. 10'. 30'' de longitude. ~~[illegible]~~ mais faisant placé ~~a~~ 10°. 7'. 30'' à l'orient de paris ~~suivant ce que nous avons dit dans la première partie et~~ .

les differens endroits qui sont compris dans
cette carte, tant endedans qu'endehors de la
Baltique au Sud de ~~parallelle~~ de Skagen et de ~~s~~ringoë seront assujetis
à la position que nous avons donnée à Copenhague
en prenant leur differences de parallelles et de
meridiens avec l'observatoire de cette ville sur
cette même carte. à ce moyen le feu de Kalleu
sera par 10°. 00'. 30''. de longitude, le
feu d'Autrolt par 9°. 4'. 00''. ceux de
Kiding par 9°. 27. et l'isle de Venyoë et
l'endroit de la piramide par 9°. 09'. 30''.
de longitude orientale du meridien de
Paris.

Pour les differens points de la mer de
Dannemark et de la Baltique, compris
dans notre carte et qui sont hors de l'étendue
de celle de M. Lous. nous prendrons ~~les~~
~~les cartes de la mer de Dannemark et de~~
~~la baltique du neptune françois leur~~
~~difference de parallelles et de meridiens~~
~~avec les points les plus voisins, qui se~~
~~trouvent compris dans la carte de M. lous~~
~~à la position desquels ils seront assujetis~~
~~ce qui ne doit pas apporter à une erreur bien~~
~~considerable~~
leurs differences de parallelles et de meridiens
avec les points les plus voisins qui se trouvent
compris dans cette carte de mr lous, sur la
carte geographique de mr danville dont
nous avons fait usage cy dessus pour placer
hambourg et les differents points le long des
bords de lelbe, nous avons deja dit que cest
la carte que nous connoissons qui saccorde le
mieux avec les positions qui resultent de
nos observations combinées avec la carte de
mr lous et cest ce qui nous a determiné a
en faire usage.

maintenant pour placer les differents
points des cotes occidentales du danemarck
aleman depuis lembouchure de lelbe jusqu'au
pres de la pointe de sKagen dans tout ce qui
nest pas compris dans la carte de mr lous nous
ferons usage de cette carte geographique du
sieur d'anville en prenant les differences de ✠

✠ parallelles et de meridiens sur les points les plus voisins des cotes de linterieur de la mer de danemark et de la baltique. a la position desquels ils seront assujetis.

~~pour~~ determination de la position des differents bancs de sable que lon trouve dans la mer dalemagne

pour les differents bancs de sable qui se trouvent dans la mer dallemagne nous suivrons pour ceux qui se trouvent pres des cotes dangleterre la carte de Mr Bonne dont nous avons fait usage pour langleterre lecosse et lirlande ; pour les bancs le long des cotes de flandres et dholande nous suivrons la carte pubbliée au depot en 1768 dont nous avons fait usage ~~pour langleterre lecosse et lirlande~~ pour ces cotes ; nous nous servirons egallement de cette derniere carte pour placer les bancs bree verthiers, withe water ou eau blanche et le banc ~~de~~ well en prenant les differences de paralelles et de meridiens des differentes parties de ces bancs avec les points des cotes dangleterre ou de holande qui en sont les plus voisines dautant que la difference de meridiens entre lentrée du texel, a la cote dholande ; et wintertownes a la cote dangleterre, est egalle sur nôtre carte et sur celle des cotes de flandres et dholande publiée au depôt en 1768

pour les bancs le long des cotes occidentales du danemarck allemand nous suivrons la carte du neptune françois intitulée carte de la mer de danemarck et des entrées dans la mer baltique ; cest de toutes les cartes françoises celle qui est a plus grand point et qui paroit la plus detaillée pour cette

partie; dailleurs les contours de
la côte sont beaucoup plus conformes
dans cette partie a ceux que nous
avons suivis que toutes les cartes
etrangeres que nous connoissons, mais
nous sommes bien eloignés de garantir
leur exactitude non plus que celle
de touts les bancs qui se trouvent
entre les côtes dangleterre decosse
de flandres et d'holandande; nous
navons pas assez de données pour
entreprendre de les réformer et
dailleurs nôtre carte est a si petit
point que les navigateurs ne pourroient
guere profiter de nôtre travail,
nous avons même pris le parti vu
la petitesse du point de la carte
de ne placer de sondes sur touts ces
bancs qu'une partie de celles que
nous avons faites sur la flore et
dont nous avons donné une table
dans la premiere partie; nous
naurions pu les placer toutes sans
confusion, et elle auroit ~~été~~ bien plus
~~considerable encor~~ grande encor
si nous y avions mêlé celles que
l'on trouve sur les differentes cartes,
la configuration de presque touts
ces bancs est dailleurs fort arbitraire
puisque le fond des accores de
plusieurs ~~de ces bancs~~ ne differe pas
beaucoup du fond que l'on trouve
hors de ces bancs, aussi leur configuration
sur differentes cartes est tres dissemblable
ainsi nous nous somes contentés
decrire au dessous de la ligne
ponctuée qui determine l'accore du
fond que l'on trouve dans la mer
dallmagne quau dessous de cette
ligne l'on trouve fond par tout
cependant pour figurer sur notre carte
le White banc ou banc blanc le
Doggers banc ou banc des chiens et
le banc qui est au nord de ce dernier

nous ferons usage de la carte a grand point du neptune françois intitulée carte de la mer dallemagne &c. est la carte françoise que nous connoissons la plus a grand point ou ces trois bancs soyent en entier.

La partie orientale du doggers banc sera placée sur notre carte en lui donnant la même difference de paralelles et de meridiens que lui donne la carte du neptune françois avec la pointe de horn qui est la partie de la cote du danemarck allemand la plus voisine de ce banc. ce qui donnera pour sa latitude 55°. 39'. et de longitude orientale 3°. 43'. du meridien de paris

pour la partie occidentale du doggersbanc nous la placerons conformement a la carte des iles britanniques seconde feuille. publiée au depot en 1757 sur la quelle la partie occidentale de ce banc se trouve a tres grand point, en prenant sa difference de paralelles et de meridiens avec spurn head qui est la partie de la côte dangleterre la plus voisine de ce banc. lassujettissant dailleurs a la position que nous avons donnée a spurn head ce qui place la partie la plus au SO du doggersbanc par la latitude de - 53°. 42'. et par la longitude occidentale de - 1°. 31'. et la partie du NO de ce banc sera en suivant la carte ci dessus des iles britanniques de 1757 par 54°. 38'. de latitude et par 00°. 59'. de longitude occidentale; a ce moyen la difference de meridiens entre la pointe la plus orientale et la partie du NO du doggers banc -

ne sera sur nôtre carte que de
4° 42' elle est de 5° 08' sur la
carte du neptune françois ainsi
ce sont 26' dont nous diminuerons
~~son~~ l'étendüe en longitude du
doggers banc entre la partie du
NO et la partie la plus orientale
de ce banc que nous répartirons
proportionellement
le White banc ou banc blanc
sera assujeti a la position de
la pointe orientale du doggers
banc et celui qui est au nord
sera assujeté a la pointe
du NO de ce banc, en ayant
~~egard~~ proportionellement egard
pour ces deux bancs a la quantité
dont nous avons diminuée letendüe
en longitude du doggers banc.

nous avons rapporté dans la premiere partie les observations que nous avons faites a la mer a la vüe des côtes de norvege mais nous navions a bord aucun pratique de ces côtes ensorte que nous nétions pas certains des points que nous pouvions relever, toutes les cartes françoises de cette partie sont si inexactes que malgré cet inconvenient nous avions fait usage de ses observations pour cette partie de nôtre route, qui etoit encore grasce lors que lun de nous qui commandoit un batiment du roi destiné pour la baltique a eté a meme au mois de juin 1776 de faire plusieurs observations sur le cap dernens a la vüe duquel il a resté plusieurs jours et qu'il a approché de tres pres a differentes fois; plusieurs pilotes des ports voisins du cap dernens sont venus a son bord et lui ont donné des connoissances certaines des differents points de cette côte, ce qui la pleinement convaincu que ce que nous avions pris pour le cap dernens sur la flore en 1772 sont des terres a lorient de ~~cap~~ ce cap d'apres cela nous ne ferons aucun usage des observations que nous avons faites sur cette côte en 1772 et que nous avons rapportées dans la premiere partie, si lon excepte celles du 9 aoust par les quelles nous avons determiné la position de la partie de la côte de norvege au sud de stavanger qui nous a paru la plus occidentale par 58° 32' 30'' de latitude et par 3° 15' de longitude orientale ou 6° 52' 30'' a loccident de lobservatoire de copenhague.

3 15 30

nous placerons egallement le pilier occidental de stvis ilots que nous avons reconnu au sud de cette cote par 58°.26'. 45'' de latitude et par 3°. 27' de longitude tel que nous lavons determiné dans la premiere partie

celui dentre nous qui commandoit le batiment destiné pour la baltique etoit muni dun excellent sextant de ramsden de lhorloge marine n° 20 de ferdinand berthoud et des instruments propres a en observer la marche

de deux observations de la hauteur du soleil faites le 3 et le 4 juin la premiere a la distance de 5 lieues ½ a 6 lieues du cap derneus quon relevoit alors a le ¼ se 5° e. du compas, la variation ayant eté observée le meme jour et jours suivants de 17° 40 et la seconde observation faite a environ 1 lieue ⅔ de ce cap que lon relevoit allors au ne 2° n du compas, lon conclut par lune et par lautre la latitude du cap derneus de 58°. 01'.

pour la longitude lon a observé des hauteurs du solil le 2 juin au soir le 3 juin le matin et le soir et le 4 juin lon en a observé deux fois le soir celles de ce dernier jour furent faites lune et lautre nord et sud du monde du cap derneus et la derniere de ces deux dans linstant ou le soleil etoit a tres peu pres dans le premier vertical cette derniere observation donnoit pour longitude du cap derneus 4°. 41'. 27'' a lest du meridien de paris, et parmi les autres observations celle qui secarte le plus de cette determination nen differe que de 3' ce qui peut venir

… parler de quelque erreur dans l'estime de la distance ou l'on etoit alors du cap Dernaes

L'on avoit été obligé d'embarquer l'horloge marine N° 20 sous voile a une lieue du havre et par consequent sans avoir pu determiner sa marche l'on employa pour y parvenir des observations de hauteur du soleil dans des circonstances favorables a la vuë de l'ile de wight le 16 mai a la vuë de douvres le 24 etant mouillé dans la rade de dunkerque le 25 et a 2 lieues de cette derniere ville le 27 du même mois au soir ; l'accord dans les differents resultats qui ne different pas entre eux d'une demie seconde pour la determination du mouvement journalier de l'horloge en comparant ces observations deux a deux, doit donner la plus grande confiance dans la marche qu'on avoit etablie pour cette horloge marine quoi que par des moyens indirects

~~pour comparer~~ pour mettre plus d'exactitude dans la determination que l'on peut faire de la longitude du cap Dernaes par les observations ci dessus, nous les comparerons a celles qui ont été faites quelques jours apres a la vuë de la pointe de skagen, et a la vuë de la piramide de l'ile de Wingoë par deux observations faites a la vuë de la pointe de skagen le 8 juin ~~au ma~~ la premiere a six heures et un quart et la seconde a sept heures du matin l'horloge marine N° 20 donna pour longitude de la pointe de skagen ~~…~~ 8°. 6' a l'orient de

l'observatoire de paris par la premiere observation et 8° 05' par la seconde.

Nous avons dit ci dessus que suivant les observations faites sur la flore nous avions trouvé cette pointe 1° 58' a l'occident de copenhague ou par 8° 09' de longitude a l'orient de paris, ainsi l'erreur seroit en 11 jours et demi depuis le 27 mai au soir jusqu'au 8 juin au matin de 3' 30'' de degré ou de 14'' de temps, et si l'on suppose le changement qui a pu arriver dans la marche de l'horloge marine proportionel au carré des temps l'on auroit une erreur de 7'' de temps a peu pres lors de la derniere observation a vuë du cap dernens le 4 juin au soir, ce qui donneroit allors 4° 43' 15'' pour longitude du cap dernens, et si l'on suppose l'erreur proportionelle aux temps ecoulé allors la longitude du cap dernens seroit de 4° 44'

8 8 3

les observations a la vuë de la piramide de l'ile de hingoë ont été faites le 10 juin au nombre de trois, la premiere a 7 heures du matin la seconde a quatre heures et demie du soir et la troisieme a 5 heures trois quarts par la premiere l'on a conclu la longitude de cette piramide de 9° 02' 40'' par la seconde de 9° 03' 50'' et par la troisieme de 9° 04' 45''

la derniere observation a été faite presque nord et sud de hingoë et le soleil plus pres du premier vertical que dans

des observations precedentes ainsi
nous donnerons la preference a
cette observation
celles que nous avons faites sur
la fregate la flore dont nous
avons parlé ci dessus nous ont
donné 9° 12' 30'' pour longitude
de la piramide de lile de wingoë
ainsi lerreur de lhorloge marine
depuis le 27 mai au 10 juin seroit
de 7' 45'' de degré ou de 31'' de
temps en 14 jours et si on suppose
lerreur proportionée au carré
des temps elle devoit être de
10' lors de la derniere observation
du 4 juin pres du cap dernens
ce qui le placeroit a ce moyen
par 4° 44' ce qui differe peu
de la determination cy dessus

nous avions donc pouvoir
etablir avec assez de certitude
la longitude du cap dernens
de 4° 44' cest la position
quil occupera sur notre carte.

nous avons placé sur notre
carte la piramide de lile
de wingoë par 9° 09' 30'' au lieu de 9° 12' 30'' que nous avions
conclu par nos observations sur la flore pour
nous conformer a la carte de
Mr lous ce qui nous mettroit
dans le cas de diminuer la longitude
du cap dernens de la même
quantité dont nous avons diminué
celle de lile de wingoë ; mais
cette difference ne vaut guere
qu'une demie lieuë sous ce
paralelle et nous avons voulu
conserver entre copenhague et
le cap dernens la difference de
meridiens qui resulte des
observations ainsi la difference
de meridiens entre lile de wingoë

et le cap dernees sera de 4° 25' 30''
sur nôtre carte.

toutes les cartes françoises que nous connoissons n'ont aucun raport avec nos observations aux environs du cap dernees nous avons une carte danoise de la mer du nord publiée a copenhague en l'année 1769 par anders hoeg qui est assez d'accord avec elles, surtout pour les latitudes d'ailleurs les differents ports depuis l'ile d'hitroë jusqu'au cap dernees sont placés sur cette carte conformement a ce que l'un de nous a appris par les differents pilotes norvegiens qui sont venus a bord du batiment qu'il commandoit lors qu'il a été retenu sur cette côte par les vents contraires au mois de juin 1776, c'est ce qui nous determine a faire usage de cette carte pour touts les points de la côte de norvege compris entre laurwik ou finit la grande carte de mr loves jusque et compris l'ile dornaal vers le 62me dégré ou s'arête cette carte cependant le peu d'accord dans les details de cette carte et ceux de la grande carte de la mer de danemark de loves dans la partie qui leur est commune ne nous donne pas une grande confiance a cet egard dans la carte d'anders hoeg, mais c'est la carte que nous connoissons qui soit le plus d'accord avec les observations et c'est ce qui nous a engagé a en faire usage mais nous sommes loin de garantir l'exactitude de notre carte dans cette partie.

~~d'une erreur~~ en partie de quelque erreur dans ~~l'estime~~ de la distance ou l'on etoit allors du cap ~~derneus~~

~~Lon avoit~~

la carte d'anders hoïg place le cap derneus par 58° 30.' de latitude ce qui ne differe que d'une minute des observations raportees ci dessus ainsi nous ne changerons rien aux latitudes quelle assigne aux differents endroits compris entre le cap derneus et le paralelle de 58° 32.' 30''; le point de la carte couppe par ce paralelle est 17 lieues plus a louest que le cap derneus qui font sous le paralelle de ce cap 1° 36.' de difference de meridiens or suivant la position que nous avons etablie ci dessus pour l'un et l'autre de ces points la difference ne doit etre que de 1° 29.' ainsi nous diminuerons l'etendue de la cote compris entre ces deux points de 7.' que nous repartirons proportionellement sur les differents points.

tous les points de la cote de suede et de norwege compris entre la piramide de l'ile de Wingoë et la ville de laurwig seront places sur notre carte, quant a la latitude conformement a la carte a grand point de laus dont nous avons fait usage ci dessus ainsi la ville de laurwig sera placee sur notre carte par 59° 01.' 15'' de latitude

pour les points compris entre ~~le cap derneus et~~ cette ville et le cap ~~derneus~~

la carte d'anders hoïg place cette ville par 58° 59.' ou 2.' 15'' plus sud ainsi nous augmenterons de cette quantité la difference de paralelles comprise entre ~~ces deux p~~ le cap derneus et la ville de laurwig que nous repartirons proportionellement sur les differents points.

pour la longitude des differents points des côtes de suede et de norvege compris entre l'ile de wingoë et le cap derneus nous avons etabli ci dessus la difference de meridiens entre ces deux points de 4° 25' 30'' cependant la carte de mr Lous ne donne entre l'ile de wingoë et la ville de laurwig que 1° 22' 30'' de difference de longitude et la carte d'anders hoëg ne donne entre cette ville et le cap derneus que 21 lieues de difference de meridiens qui par le paralelle moyen entre ces deux endroits valent environ 2° 00' ~~de~~ et par consequent la difference de longitude qu'assignent conjointement ces deux cartes entre le cap derneus et l'ile de wingoë n'est que de 3° 22' 30'' ce qui differe de 1° 03' de ~~les~~ celle que nous avons assignée ci dessus entre ces deux points

toutes les autres cartes que nous connoissons mettent beaucoup plus de difference de meridiens entre l'ile de wingoë et la ville de laurwig que celle de mr Lous, une carte plate de la mer de danemark publiée a copenhague en 1770 par mr werner a Keleij donne 20 lieues de difference de meridiens entre ces deux points qui valent par un paralelle moyen entre ces deux endroits 1° 56' la carte de mr d'anville dont nous avons fait usage ci dessus donne a peu pres la même difference de meridiens quoique la difference de longitude entre ~~wingoë~~ l'ile de wingoë et le cap derneus soit au plus de 4° sur cette carte, ainsi quelque confiance que nous ayons dans la carte de mr Lous d'apres l'accord que nous avons trouvé entre cette

Côtes de norvege

Pour placer les differents points de la côte de norvege, nous nous rappellerons que nous avons établi dans la premiere partie la latitude et la longitude de plusieurs points de cette côte d'après les observations de latitude que nous avons faites à la mer avec l'octant et les observations de longitude faites au moyen des horloges marines. Suivant ces observations, la partie la plus meridionalle des isles de flecheroë doit être par 58°. 2'. 15" de latitude et par 5°. 38'. de longitude orientale. toutes les cartes hydrographiques françoises placent toute cette côte beaucoup trop au sud et nous n'avons trouvé aucun rapport entre ces mêmes cartes et les relevements que nous avons faits sur cette côte; mais la carte danoise d'anders hoëg que nous avons citée ci-dessus, est assez d'accord avec nos observations et nous la suivrons de préférence, pour la côte de norvege depuis frederiksværn, où finit la grande carte de M. lous jusques et compris l'isle Dosnal vers le 62e degré de latitude où s'arrête cette carte; les plus meridionalle des isles flecheroë y est placée par 58°. 03'. nous suivrons la latitude de la carte qui differe bien peu de celle que nous avons conclue par la hauteur meridi~~onaleeue~~ du soleil, observée quelques heures après avoir relevé ces isles. et pour la longitude, nous suivrons celle de notre observation, ce qui met 3°. 31'. 10". entre l'isle de Vengoë et la partie la plus meridionale des isles de flecheroë la carte à grands points de M. Lous donne seulement 1°. 23'. 10". de difference de longitude entre l'isle de Vengoe et frederiksværn et la carte d'anders hoëg ne donne que 14 lieues de distance est et ouest ~~entre cette~~ derniere ville et la partie meridionale des isles de flecheroë, qui sous le parallelle de frederiksværn équivalent à peu près à 1°. 21'. ainsi la difference de meridiens que donnent conjointement ces 2. cartes entre Vingoë et frederiksværn doit être augmentée

carte et nos observations nous augmenterons la difference de meridiens quelle assigne entre l'isle de wingoë et laurwig de 30'. desquelles nous en repartirons 18'. depuis l'isle de wingoë jusqu'a la ville de stromstad proportionellement a l'etendue de la côte et 12'. depuis stromstad jusqu'a laurwig

donc Latitude de stromstad ~~58°~~ — 58°. 35'. 40"

Longitude — — — 8°. 25'. 30"

Latitude de laurwig 59°. 01'. 15

longitude — — — 7°. 17'. 00

il nous restera encor 33'. dont nous augmenterons la difference de meridiens que la carte d'anders hoëg assigne entre le cap derneus et laurwig que nous repartirons proportionellement a l'étendue de la côte

nous avons fait porter une plus grande partie de la correction que nous avons été obligés de faire sur la côte comprise entre le cap derneus et la ville de laurwig quoi quelle soit bien moins etendue que celle qui est comprise ~~entre la~~ entre cette ville et l'isle de wingoë parceque nous comptons beaucoup plus sur l'exactitude de la carte de Mr lous que sur celle d'anders hoëg, mais nous ne pourrons pas repondre du parti que nous avons pris, et nous croions au contraire que cette partie a besoin d'être verifiée.

de 47.' la carte de M. Lous est infiniment plus detaillée et mieux éxécutée que celle d'anders Hoëg et la comparaison que nous avons faite ci-dessus de la carte de M. Lous avec nos observations doit nous faire présumer qu'il ne doit pas y avoir peu d'erreur dans la difference de meridiens que cette carte indique entre Wingoë et frederics vern, cependant pour ne pas trop augmenter la distance que la carte d'anders Hoëg donne entre les isles flechroë et cette derniere ville des 47.' ci-dessus, nous en repartirons 35.' entre ces deux derniers endroits (A)* et 12.' depuis le parallele de Skagen à frederiksvern, desquelles 12.' 8 seront reparties depuis le parallele de Skagen jusqu'à Stroomstad proportionnellement à la difference de paralleles et 4 depuis Strom. stad jusqu'à frederiksvern qui seront reparties proportionnellement aux differences de meridiens. à ce moyen Strom-stad sera placé par 58.° 55.' 40.'' de latitude et par 8.° 35.' de longitude et frederiksvern par 58.° 59.' 20.'' de latitude et par 7.° 34.' de longitude (B)

~~longitude le parti qui nous a paru le plus probable, mais nous sommes éloignés de repondre de son exactitude.~~

~~(A) ce qui donnera 1.° 56.' de difference de meridiens entre eux~~

(A) ~~ce qui donnera~~ 1.° 56.' ~~de difference de~~ meridiens entre eux (A)

(A) la carte de la mer de Danemarc que l'on trouve dans le Neptune françois donne 1.° 47.' de difference de meridiens entre ces deux points, ce qui ne differe que de 9.' de la distance que nous mettons entre aux ~~deux points~~ mais nous n'en pouvons tirer aucun avantage car nous avons trouvé cette carte tres defectueuse dans les differentes parties que nous avons été à même de reconnoitre.

(B) une carte plate de la mer de Danemarc publiée à Coppenhague en 1770 par M. Verner à Keleyde donne beaucoup plus de distance est et ouest que la carte de M. Lous entre l'isle de Wingoë et frederiex vern et surtout entre ce dernier endroit et la ville de Stromstad où elle donne 13. lieues et ½ de distance est et ouest qui valent 1.° 18.' sous ce parallele, tandis que la carte de M. Lous ne donne que 57.' nous venons d'augmenter un peu cette distance ainsi que celle que cette derniere carte donne entre Wingoë et Stromstad. Nous avons vû ci-dessus que la carte de M. Lous est très d'accord avec nos observations, au lieu que nous ne pouvons pas dire la même chose de celle de M. à Keleyde. nous avons enfin pris le parti qui nous a paru le plus probable mais nous sommes éloignés de repondre de son exactitude.

nous avons determiné dans la première partie la latitude du Cap Derneus ou Lindesnes de 57° 58! 15!! et sa longitude de 5° 05! 300!! la carte dont nous faisons usage place ce cap par 57° 59! et c'est elle que nous suivrons d'autant que l'observation de latitude de laquelle nous avons deduit la position de ce cap ^a esté faite que quelques heures après les relevemens; nous suivrons pour la longitude celle que nous avons deduite des relevemens et de l'observation de la longitude par les horloges marines, ce qui donne 32! 30!! de diference de meridiens entre ce cap et la partie la plus meridionale des isles de Flechroë. la carte dont nous faisons usage donne 6. lieues 1/3 de diference de meridiens entre ces deux points, qui font à peu près 37! ~~sous ce~~ ~~parallele~~ de diference de longitude. sous ce parallele

Nous avons determiné dans la 1re partie la position de l'isle Ditroë (A)# nous n'avions point de pilote côtier de cette partie et nous ne pouvons pas assurer positivement que ce que nous avons pris pour l'isle Distroë, soit en effet cette isle, si l'on compare même les differences de meridiens que nous ont donné nos observations avec la carte dont nous faisons usage il y a lieu de croire que nous avons pu prendre Eochsteen pour Histroë, mais ce qui est très certain, c'est que la partie de la côte de Norvege au Sud de Stavanger, qui nous a paru la plus occidentalle, est par 58° 32! 30!! de latitude et 1° 50! 30!! à l'ouest du cap Derneus ; la carte dont nous faisons usage donne à peu près 7. lieues et demie de diference de meridiens entre le point de la côte occidentale de Norvege, qui est par le parallele de 58° 32! 30!! et le cap Derneus, ce qui donne 1° 41! de diference de longitude entre ces deux points. nous suivrons à cet égard nos observations et le point de la côte de Norvege qui est par 58° 32! 30!! de latitude sera placé par 3° 15! de longitude ~~occidentale~~ orientale nous placerons aussi le plus occidental des ~~ilots~~ trois îlots, que nous avons reconnu à la côte occidentalle de Norvege par 58° 26! 45!! de latitude et par 3° 27! de longitude.

(A) ~~celle des trois îlots à l'ocident de cette~~ isle, et ~~enfin la~~ côte la plus occidentale de Norvege au Sud de Stavanger

~~# celle des trois ilots a l'ocident de cette ile et enfin la cote la plus occidentale de norvege au sud de Stavanger~~

tel que nous l'avons déterminé dans la première partie, d'après nos observations, cet islot est à peu près par la même latitude dans la carte dont nous faisons usage et 16. lieues 2/3 à l'occident du cap Dernesd, ce qui donne à peu près 1° 34'. 1/2 de diference de longitude par le parallelle ; suivant la position que nous avons assigné à cet islot et au cap Dernesd, la diference est de 1° 38'. 30''. c'est 4'. de plus que nous repartirons proportionnellement sur les differents points intermediaires que nous placerons par la même latitude que leur assigne la carte dont nous faisons usage. ensorte que nous n'aurons point d'égard à la position que nous avons assignée à l'isle que nous avons prise pour Kitroë dans la première partie, de peur de commettre une erreur au lieu de la corriger : mais l'on sent bien que cette partie aura besoin d'être rectifiée. pour les diferents points de la côte de Norvege, depuis la latitude de 58° 32'. 30''. jusqu'à la partie du nord de l'isle Dornat, nous suivrons exactement les latitudes de la carte d'anders Zoëg dont nous faisons usage. elle place le milieu des rochers, nommés utsired sur les cartes françoises par 59° 24'. de latitude. la carte reduite de partie de la mer du nord, publiée au depôt en 1768, place ces rochers par 59° 07'. de latitude ; (A) mais l'on trouve dans le voiage de la mer du nord de M. de Kerguelin que suivant la latitude qu'il a observée, étant à 5. lieues au nord de ces rochers il a trouvé qu'ils sont placés trop sud.

(A) si on prend la latitude à l'échelle de la gauche de la carte, l'on ne trouveroit que 59° 02'. cette carte est pleine d'omissions, et très mal éxécutée, ensorte que nous en avons fait très peu d'usage. nous avons en général remarqué que les dernieres cartes de Bellin sont beaucoup plus defectueuses que ses premieres.

de 13! Sur le Neptune (b) nous avons lieu de présumer quil a voulu parler de la carte de 1768 ci dessus quil avoit vraisemblablement alors, quoiquelle ait été publiée la même année, ce qui seroit à peu près d'accord avec la carte danoise d'anders hoëg. cette carte place la ville de Bergues par 60° 10! de latitude et nous trouvons dans le plan de la rade de cette ville, ainsique dans le plan des iles de bergue, la même latitude pour cette ville (c.) cet accord dans la latitude de Bergues et la conformité de cette carte danoise avec nos observations ~~sur les~~ aux environs du cap Dernens, ~~les isles de flechroë de~~ .. nous ont engagé à lui donner la préference sur les autres cartes, mais nous sommes malgré cela bien éloignés de repondre de son exactitude et surtout des details dela côte. Nous avons lieu de croire au contraire d'après la comparaison de cette carte avec celle de M. Lous dans les parties, qui leur sont communes quils sont peu exacts et quon y doit avoir peu de confiance.

avant d'assigner la longitude des diferents points, au nord du 58me degré 30.' nous etablirons celle dela ville de Drontheim.

l'on trouve dans la table des latitudes et longitudes du British mariners guide la longitude de la ville de Drontheim de 11° 03! 45!! à l'est de Greenwich et sa latitude de 63° 26! 10!! nous.

(b) ce sont les propres termes de M. de Kerguelin page 180 de son voiage, mais l'on peut remarquer dans le courant de son ouvrage quil dit ~~suivant~~ les cartes du Neptune au lieu des cartes de l'hydrographie. si c'est dela carte de la mer d'allemagne du Neptune françois, dont il veut parler, alors la carte danoise ne seroit plus d'accord avec ses observations, car les Utsires sont placées sur cette carte du Neptune par 58° 42! ce qui differe de 42! de la carte danoise; nous n'avons pu trouver au depôt le journal de M. de Kerguelin, qui auroit pu lever nos doutes à cet egard, et la carte généralle, qui est au commencement de son voiage ne fait point mention de ces rochers.

(c) voyez le voiage dans la mer du nord de M. de Kerguelin, les cartes aux pages 82 et 96 ~~La seconde feuille de la carte de l'europe~~ ~~de~~ par Danville dont nous avons deja fait usage donne 60° 13! de ~~Grasse~~ ~~des~~ ~~environs~~ du Nord de Guillaume ~~~~ latitude a la ville de Bergues

~~La Rosse dont nous avons parlé ci-dessus donne egalement 60° 10' de latitude a la ville de Bergues.~~

ne savons pas sur quels fondemens l'on a établi la position de cette ville, mais ce doit être d'après des observations astronomiques suivant l'intitulé de cette table ainsi nous suivons ~~cette table~~ la et Drontheim sera placé sur notre carte par 63° 26' 10'' de latitude et 8° 43' 45'' à l'orient de paris

Cette ville est par 63° 34' de latitude et la pointe la plus nord de l'isle dornal par 61° 50' sur la carte des mers du nord de 1751 dont nous ferons usage depuis l'isle Dornal jusqu'au nord de notre carte. la pointe la plus nord de cette isle est par 61° 55'' sur la carte danoise que nous avons suivie. ainsi la difference de parallelles entre ces deux points qui est de 1° 44' sur la carte des mers du nord de Belin ne sera que de 1° 31' 10'' sur notre carte; en sorte que nous diminuerons de 12' 50'' la diference de latitude que la carte de 1751 donne entre ces 2 endroits que nous repartirons proportionnellement sur les points intermediaires. Quant à la longitude nous avons ci-dessus placé le point de la côte occidentale de norvège, qui est coupé par le paralelle de 58° 32' 30'' par 3° 15' de longitude orientalle. ainsi la diference de meridiens entre ce point et Drontheim sera de 5° 28' 45''

La carte reduite des mers du nord, publiée au depôt en 1751 ne donne que 5° de diference de meridiens entre Drontheim et la partie la plus nord de l'isle Dornal et cependant cette isle est plus occidentale de 7 lieues que le point de la côte coupé par le paralelle de 58° 32' 30'' sur la carte danoise, dont nous faisons usage qui font 42' à 43' de diference de meridiens par un paralelle moyen entre ces deux points. si on vouloit conserver entre eux cette même difference de

longitude, nous serions forcés d'augmenter considérablement la diférence de méridiens que la carte des mers du nord de 1751 donne entre la partie septentrionale de l'isle Dornal et Drontheim, en conséquence nous placerons la partie du nord de cette isle par 2°. 54'. de longitude orientale 21'. seulement à l'ouest du point de la côte de Norvège coupé par le paralelle de 58°. 32'. 30''. à ce moyen la diférence de méridiens entre Drontheim et l'isle Dornal sera de 5°. 49'. 45''. ainsi la carte des mers du nord de 1751 (A) ne donnant que 5° de diférence de longitude entre ces deux points, comme nous l'avons dit ci dessus, nous repartirons les 49'. 45'' que nous donnons de plus, proportionellement aux diférences de méridiens.

(A) nous avons donné la préférence à la carte de 1751 sur la carte de partie de la mer du nord de 1768 quoique celle-ci soit plus récente et à plus grand point, mais l'isle Dornal est sur cette carte par 60° 37'. nous avons d'ailleurs reconnu beaucoup de fautes dans cette carte qui ne sont pas dans celle de 1751, comme nous l'avons déja dit ci dessus ~~pour les diférens endroits au nord de Drontheim nous prendrons sur la carte des mers du nord de 1751 leur diférence de paralelles et de méridiens avec cette ville à la position de laquelle ils seront assujetis mais nous regardons~~

Toute cette côte depuis 58° et $\frac{1}{2}$ jusqu'au nord comme très imparfaite; et la partie de notre carte au nord de l'isle Dornel sera tracée d'un simple trait sans ombre.

pour les differens endroits au nord de Dronthem, nous prendrons sur la carte des mers du nord de 1751 leur differences de parallelles et de meridiens avec cette ville a la position de laquelle ils seront assujetis. mais nous regardons toute cette côte depuis 58 $\frac{1}{2}$ jusqu'au nord comme très imparfaite, et la partie de notre carte au nord de l'isle Dornel sera tracée d'un simple trait sans ombre

ecueils ou rochers hors la vuë des terres au nord du 49me degré

les differentes cartes hydrographiques marquent tres peu decueils au large des côtes, de la mer du nord depuis le 49me jusquau 72me degré de latitude septentrionale

La carte des mers du nord de lhydrographie françoise publiée en 1751 telle quelle a paru les premieres années, ne marque même aucun danger hors la vuë des terres (a)

lon trouve dans lanalise de la carte de locean oucidental de belin publiée en 1742 dans larticle des vigies ce qui suit ,, Roche de brasil marquée ,, par les 51° de latitude nord et les 19°. ,, 30.' de longitude oucidentale du meridien de ,, paris suivant du bocage et lainé pilote

(a) depuis quelques années sur tout depuis le premier voyage de mr de Kquelin en islande le sieur belin a ajouté sur sa carte des mers du nord la roche de brazil deux petites iles a environ 20 lieues au sud de lislande telle bas rocher vu en 1746 le rocher ~~de rotkll~~ de rokol et 2 bancs lun au nord et lautre au sud de ce dernier rocher.

ce pretendu écueil est representé dans la carte de l'ocean occidental de 1742 comme ayant une grande etendüe, et sa position est conforme a l'analise ci dessus ; dans les dernieres epreuves de la carte des mers du nord on l'a placé cet ecueil il s'y trouve un peu plus sud et plus est

la carte des côtes de l'europe sur l'ocean de van keulen place ce pretendu ecueil par 51.° 56.' de latitude et par 359.° 35.' de longitude du meridien du pic de teneriffe ce qui differe beaucoup pour la latitude

la carte de l'ocean occidental de jeffreys publiée a londres en 1753 place ce pretendu ecueil conformement a l'analise ci dessus et le marque comme une petite île entourée decueils avec l'inscription suivante

ile imaginaire di Brasil

cet ecueil n'est point marqué sur la carte des cotes de l'europe sur l'ocean du neptune françois et nous n'avons rien trouvé au depot ni ailleurs concernant ce pretendu danger que nous avons tout lieu de croire qui n'existe pas ; nous le placerons cependant sur nôtre carte mais comme tres incertain par la latitude de 51.° et par 19.° 30.' de longitude occidentale suivant l'analise ci dessus

l'on trouve sur les dernieres épreuves de la carte des mers du nord de 1751 un rocher par la latitude de 55° 24' et par la longitude de 27° 00' qui est représenté comme fort élevé sur l'eau avec cette inscription rocher 1746 la carte de jefferys que nous venons de citer et les cartes de vankeulen ne font point mention de ce rocher, nous n'avons rien trouvé qui pût nous donner des lumieres a cet egard nous le placerons sur nôtre carte dans la position ci dessus mais nous regardons son existence comme douteuse

l'ile ou rocher de rokol existe tres certainement nous avions abord de laflore plusieurs navigateurs de dunkerque et entre autres le pilote pratique d'islande; qui l'ont vu plusieurs fois, nous avons connu aussi plusieurs officiers de la marine du roi de dannemarck qui ont vu ce rocher entre autres Mr vleugel capitaine de vaisseau qui commandoit en 1772 la fregate de garde dans la rade de copenhague lequel nous a dit avoir vu ce rocher et que suivant son estime, la pointe la plus occidentale de ce rocher qui ~~est placée sur sa~~ etoit placée sur sa carte par 3° 27' de longitude du meridien de tenerife ~~ou ...~~ devroit être placée 15 lieues danoises plus a l'ouest (a) qui valent 1° 52' sous ce paralelle ce qui placeroit ce rocher par 1° 35' de longitude du

(a) les lieues danoises sont comme les lieues holandoises de 15 au dégré

meridien de teneriffe ou 17° 21' 30''
a loccident de paris en supposant
le meridien du pic de teneriffe
18° 56' 30'' plus occidental que
celui de paris comme nous lavons
etabli a larticle des canaries
mais plusieurs cartes holandoises
placent ce meridien 18° degrés
seullement a loccident de paris
et le sieur belin lui avoit donné
cette position dans sa carte de
locean occidental de 1742 et
dans cette supposition la partie
la plus occidentale de Rockol seroit
seullement de 16° 25' a louest
de paris ; le sieur belin le place
par 15° 50' sur la carte des
mers du nord de 1751 dans la
correction quil a fait en dernier
lieu sur cette carte comme nous
lavons dit ci dessus et sur la carte
de partie de la mer du nord
publiée en 1768 il la placé
par 15° 55' de longitude, nous
le placerons par 16° 25' pour
ne pas trop nous ecarter des
differentes cartes
pour la latitude la carte de
1751 place rokol par 57° 45'
et celle de 1768 quoique faite
dans le même année que le
sieur belin a placé cette isle
sur sa carte des mers du nord de
1751 lui donne seullement
57° 12' de latitude

une carte de la mer du
nord, et une des côtes de leurope
sur locean de van keulen
placent lune et lautre le
rocher de rokol par 57° 30' de
latitude, elle occupera sur notre.

carte cette dernière latitude mais cette position tant en latitude qu'en longitude doit être regardée comme fort incertaine.

Les deux cartes de Bellingue que nous venons de citer placent l'une et l'autre une île sous le titre d'île Bus d'après les cartes holandoises; la carte des mers du nord publiée au depot en 1751 place cette île pretendue par 58° 2' de latitude et par 28° 15' de longitude et la carte ci dessus de 1758 la place par la même latitude mais 10' plus à l'orient: c'est a peu pres la position qu'occupe la partie orientale d'une etendue de côte de plus de 25 lieues sur les cartes de Vankeulen avec cette inscription dont voici la traduction.

» la terre de bus a été submergée
» et n'a plus aujourd'hui qu'un
» quart de lieue de circuit lors
» que la mer est grosse; cette
» il y a bien des années une
» grande île nommée frisland
» qui avoit bien 100 lieues, de 15
» au degré de circonference sur
» laquelle il y avoit plusieurs
» vilages

nous somes loin de vouloir garantir l'existence de cette terre ni la verité de l'explication ci dessus, nous placerons cependant une petite île que nous nommerons bus, par la même latitude et longitude que lui assigne la carte des mers du nord de 1751 mais quand bien même nous

serions persuadés de lexistence de cette île nous regarderions encor sa position comme tres ~~incertaine~~ inexacte

quant au petit ilot qui est au sud de la pointe la plus au SO de lislande nous avons discuté sa position a larticle qui concerne cette île, le sieur belin a placé deux autre dans sa carte de 1751 pour designer apparament ~~le~~ deux differentes positions de ce même ilot, mais il auroit du en avertir

le sieur belin a egallement placé en dernier lieu deux bancs lun au NO et lautre au SO du rocher de rokol, lon trouve celui du NO sur une carte plate de lislande des îles de feroe et de schetland sans date ni nom dauteur, dont se servent les pêcheurs de dunkerque et dont nous avons fait quelque usage a larticle de lislande, cest vraisemblablement dapres cette carte que Mr de Kerguelen a fait placer le banc dont il sagit sur la carte de 1751 (a) ou la partie la plus nord de ce banc est placée par 60° 15' de latitude et par 18° 45' de longitude, mais sur la carte de partie de la mer du nord publiée en 1768 la partie la plus nord de ce banc est seullement par 60° de latitude et par 18° 20' de longitude

(a) ~~voy~~ voiez le voyage de mr de Kerguelen dans la mer du nord page 11

la carte holandoise marque a
côté de ce banc "nouveau banc
"decouvert depuis peu par le
"capitaine olfse Kraamer
La partie la plus nord de ce banc
est sur cette carte par 60° 09'
de latitude et six lieues plus
a l'orient que le cap hecla en
islande qui par un paralelle
moyen entre ce banc et le cap
hecla valent environ 38' de
longitude ensorte que ce cap se
trouvant sur notre carte par 22°
06' de longitude occidentale ce
banc seroit par 21° 28' en le
raportant a la position du cap
hecla; mais d'un autre côté ce
banc est placé 72 lieues seulement
plus a l'ouest que la partie la plus
sud des îles de ferro qui valent par
un paralelle moyen environ 4° 20'
or la pointe la plus sud des îles de
ferro etant sur notre carte par 9°
12' 30'', si l'on vouloit raporter la
position de ce banc a celle que
nous avons determinee pour la
partie la plus sud de ces îles sa
longitude seroit seullement de
16° 32' 30'' ce qui differe de 4°
55' 30'' de la determination
cy dessus et en prenant un milieu
entre les deux l'on aura environ
19° de longitude pour la partie
la plus nord de ce banc ce qui ne
differe que de 15' de celle que
lui assigne la carte de 1751 nous
adopterons cette longitude et pour
la latitude nous suivrons celle
de la carte holandoise

donc latitude de la partie la plus nord du banc ----- 60° 09'
longitude idem ---- 19° 00'

mais nous ne repondons pas plus de lexistence que de lexactitude de la position de ce banc ~~et en cas quil existe nous avons lieu de croire quon peut passer dessus sans danger~~

pour le banc qui est au SO du rocher rokol on ne le trouve sur aucunes ~~francoises~~ cartes francoises avant 1767 et les cartes holandoises de vankeulen que nous avons sous les yeux n'en font pas mention non plus, ~~et nous avons tout lieu de croire quil n'existe~~ pas, nous le placerons cependant sur notre carte ~~en prenant~~ sa difference de paralleles et de meridiens avec l'ile ou rocher de rokol a la position de la quelle il sera assujeti ~~mais nous regardons non seulement cette position comme fort incertaine mais meme son existence comme tres douteuse~~
ce qui placera le milieu de ce pretendu banc par --- 56° 34' de latitude
et par ... 18° 05' de longitude
mais nous regardons non seulement cette position comme fort incertaine mais même son existence comme tres douteuse.



